

Załącznik nr 2

do uchwały nr .....

Rady Miasta Stołecznego Warszawy

Z ..... r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE RADY M.ST. WARSZAWY O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU SALOMEA**

I WYŁOŻENIE od 09.09.2013r. – 09.10.2013r. (zbieranie uwag do 30 października 2013r.)

Kolumna 1a. – numer porządkowy,

Kolumna 1b. – numer porządkowy z tabeli rozstrzygnięcia Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwag,

Kolumna 4. nr (nr) – numer porządkowy treści uwagi, w nawiasie numer porządkowy treści z uwagi tabeli rozstrzygnięcia Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwag

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Propozycja rozstrzygnięcia Rady m.st. Warszawy załącznik do uchwały nr ..... z dnia .....		Uwagi uzasadnienie do uwag nieuwzględnionych	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
1.	1.	03.10.2013r.	Urząd Miasta Stołecznego Warszawy Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego Wydział Estetyki Przestrzeni Publicznej	1.(4.) Ustaleń dot. zagospodarowania miejsc publicznych (§8).	obszar planu	Cały obszar planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Plan miejscowy nie może regulować materiałów z jakich mogą być wykonywane ciągi piesze i ścieżki rowerowe.
2.	2.	07.10.2013r.	Elżbieta Kuprianowicz	Uwaga do terenu 1.3.U-B(U): Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu U-B(U) na MN/U.	dz. ew. nr 21/30. 21/32 obręb 2-07-01	1.3U-B(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Działki objęte uwagą położone są w strefie (U).12 studium. Wnioskowany obszar znajduje się w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania komunikacji.
3.	3.	07.10.2013r.	Stowarzyszenie p.n. Salomea – Opacz	Uwaga do terenu 1.3.U-B(U): Wnosi o zmianę przeznaczenia	tereny oznaczone w projekcie planu	1.3U-B(U)		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Działki objęte uwagą położone są w strefie (U).12 studium. Wnioskowany

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				terenu U-B(U) na MN/U.	jako 1.3.U-B(U) obręb 2-07-01						obszar znajduje się w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania komunikacji.
4.	4.	07.10.2013r.	Elżbieta Kuprianowicz	Wnosi o zmianę (w §18, pkt.4 lit. d) wysokości zabudowy z 12m na 30m co jest zgodne z Uchwałą Nr 31/27/2013 Komisji Budżetu i Infrastruktury Rady Dzielnicy Włochy m. st. Warszawy z dnia 09.01.2013r., aktualnie wydanymi warunkami zabudowy dla inwestycji Salomea Business Park oraz wg aktualnej informacji Urzędu Lotnictwa Cywilnego.	dz. ew. nr 21/30. 21/32 obręb 2-07-01	1.3U-B(U)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Na części terenu 1.3 U-B(U) zwiększa się maksymalną wysokość zabudowy z 12 m na 25 m na zasadzie kontynuacji projektowanego zagospodarowania na sąsiednich terenach oraz istniejącej zabudowy po drugiej stronie Al. Jerozolimskich.
5.	5.	07.10.2013r.	Stowarzyszenie p.n. Salomea – Opacz	Uwaga do terenu 1.3.U-B(U): Wnosi o zmianę (w §18, pkt.4 lit. d) wysokości zabudowy z 12m na 30m co jest zgodne z Uchwałą Nr 31/27/2013 Komisji Budżetu i Infrastruktury Rady Dzielnicy Włochy m. st. Warszawy z dnia 09.01.2013r., aktualnie wydanymi warunkami zabudowy dla inwestycji Salomea Business Park oraz wg aktualnej informacji Urzędu Lotnictwa Cywilnego.	tereny oznaczone w projekcie planu jako 1.3.U-B(U) obręb 2-07-01	1.3U-B(U)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Na części terenu 1.3 U-B(U) zwiększa się maksymalną wysokość zabudowy z 12 m na 25 m na zasadzie kontynuacji projektowanego zagospodarowania na sąsiednich terenach oraz istniejącej zabudowy po drugiej stronie Al. Jerozolimskich.
6.	6.	07.10.2013r.	Stowarzyszenie p.n. Salomea – Opacz	Wnosi o dopuszczenie stowarzyszenia do udziału w postępowaniu w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Salomea w charakterze strony.				nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga jest bezprzedmiotowa. Procedura sporządzania planu miejscowego nie przewiduje nadawania przymiotów stron w postępowaniu. Wszyscy zainteresowani mogą uczestniczyć w procedurze sporządzania planu na zasadach określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
7.	10.	10.10.2013r.	Magdalena Krzemińska Anna Krzemińska Jarosław Krzemiński	1.(2.) 1.4U-B(U), prosi o: – włączenie powyższego obszaru do obszaru 1.3U-B(U) po likwidacji drogi lokalnej 3KD-L,	dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D		niewzględniona		niewzględniona	
				2.(3.) 1.5U-B(U), prosi o zmianę parametrów: – max wskaźnik intensywności zabudowy 1,5, – min. wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 40%, – max wysokość zabudowy 20m, – min. wysokość zabudowy 7m;	dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględniona	Zmienia się intensywność zabudowy na 1,2, pozostawia się ustalenia z zakresu powierzchni biologicznie czynnej oraz wysokości zabudowy ponieważ wynikają one ze studium.
				3.(4.) 1.6MN/U, prosi o zmianę parametrów: – max wskaźnik intensywności zabudowy 1,5, – min. wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 40%, – max wysokość zabudowy 20m, – min. wysokość zabudowy 7m;	dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględniona	Zmienia się intensywność zabudowy na 1,2, pozostawia się ustalenia z zakresu powierzchni biologicznie czynnej oraz wysokości zabudowy ponieważ wynikają one ze studium.
				4.(5.) 3KD-L, prosi o: – likwidację powyższej drogi.	dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D		niewzględniona		niewzględniona	

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
8.	11.	11.10.2013r.	MK Distribution Sp. z o.o.	1.(1.)Pozostawienia przejazdu kolejowego w ciągu ul. Jutrzenki (23KD-D i 2KD-D),				niewzględniona		niewzględniona	Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD.
				2.(2.) 2.Braku zgody na poszerzenie ul. Jutrzenki.			częściowo uwzględniona	częściowo niewzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględniona	Rezygnuje się z poszerzenia ul Jutrzenki poza poszerzeniami niezbędnymi dla zapewnienia zgodności z przepisami prawa oraz poszerzeniami w niektórych miejscach z wycofanymi ogrodzeniami posesji.
9.	13.	24.09.2013r.	Alicja i Ryszard Groszyk	1.(1.) Zlikwidowanie odcinka drogi 3-KD-L i zastąpienie go drogą 4KD-L o szerokości 30m prostopadłe do drogi 2KD-L,	dz. ew. nr 14/2, 14/4 obręb 2-07-01	2KD-L, 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D		niewzględniona		niewzględniona	
				2.(2.) Zlikwidowanie terenu 1.4U-B(U) poprzez włączenie do terenu 1.3U-B(U),	dz. ew. nr 14/2, 14/4 obręb 2-07-01	2KD-L, 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D		niewzględniona		niewzględniona	

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
				3.(3.) Zmianę przeznaczenia terenu 1.5U-B(U) oraz 1.6MN/U na tereny U-B(UP),	dz. ew. nr 14/2, 14/4 obręb 2-07-01	2KD-L, 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D		niewzględzona		niewzględzona	
				4.(4.) Dla terenu 1.5U-B(U) i 1.6MN/U: – zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy, – zmniejszenie wskaźnika min. powierzchni biologicznie czynnej.	dz. ew. nr 14/2, 14/4 obręb 2-07-01	2KD-L, 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględzona	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględzona	Zwiększa się wskaźnik intensywności zabudowy na 1,2. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej pozostaje bez zmian. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynika ze studium.
10.	16.	27.09.2013r.	Stowarzyszenie Zieloni R.P.	Wnosi o: – więcej zieleni przy Kanale Opaczewskim WS/ZP, – więcej powierzchni biologicznie czynnej i zieleni urządzonej we wszystkich terenach mieszkaniowo-usługowych.	WS/ZP, tereny mieszkaniowo-usługowe MW/U, MN/U			niewzględzona		niewzględzona	Wzdłuż Kanalu Opaczewskiego zostały zapewnione wystarczające tereny zieleni. Tereny mieszkaniowo-usługowe posiadają wystarczającą powierzchnię biologicznie czynną.
11.	17.	21.10.2013r.	Tomasz Kazimierski Biuro Projektów Kazimierski i Ryba Sp. J	1.(1.) 1.3U-B(U), wnosi o zmianę parametrów: – max wskaźnik intensywności zabudowy 2,0, – max wysokość zabudowy 20m,	dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględzona	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględzona	Zwiększa się wysokość zabudowy do 25 m, a intensywność zabudowy na 2,5.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
				2.(2.) 1.4U-B(U), wnosi o: –likwidację wydzielenia 1.4U-B(U) przez włączenie go do 1.3U-B(U) po likwidacji drogi 3KD-L.	dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D		niewzględzona		niewzględzona	
				3.(3.) 1.5U-B(U), wnosi i o: –max wskaźnik intensywności zabudowy 2,0, –max wysokość zabudowy 20m, –min. wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 40%,	dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględzona	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględzona	Zwiększa się intensywność zabudowy do 1,2. Nie można zwiększyć wysokości zabudowy i zmniejszyć wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej ze względu na ustalenia studium.
				4.(4.) 3KD-L, wnosi o: – likwidację powyższej drogi.	dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D		niewzględzona		niewzględzona	
				5.(5.) 4KD-L, wnosi o: –zmianę parametrów z 42m między liniami zabudowy do 26m (jak w części północnej).	dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględzona	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględzona	Zwęża się szerokość ul. Jurzenki BIS do 20 m w liniach rozgraniczających pozostawiając po obu jej stronach (poza odcinkiem północnym) linie zabudowy w odległości 6 m od linii rozgraniczającej drogi.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
12.	18.	21.10.2013r.	Grzegorz Styczek	Przeciwko ulicy 3KD-L...5KD-L i znacznemu nagromadzeniu przecznic.	3KD-L...5KD-L?			nieuwzględniona	nieuwzględniona	Projektowany układ komunikacyjny jest adekwatny do docelowego zagospodarowania obszaru planu.	
13.	24.	23.10.2013r.	Grzegorz Styczek	Przeciwko ulicy 3KD-L...5KD-L i znacznemu nagromadzeniu przecznic.	3KD-L...5KD-L?			nieuwzględniona	nieuwzględniona	Projektowany układ komunikacyjny jest adekwatny do docelowego zagospodarowania obszaru planu.	
14.	25.	23.10.2013r.	MEDCOM sp. z o.o.	Zgłasza zastrzeżenia odnośnie: 1.(1.) Nowej lokalizacji stacji WKD Warszawa Salomea bez zapewnienia przejścia pieszego z nowoprojektowanej stacji WKD do ul. Jutrzenki,	dz. ew. nr 17/1 i 17/5 obręb 2-07-04		częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. Do projektowanego przystanku WKD zostało zaprojektowane dojście ciągiem pieszym 2KD-KP po północnej stronie torów WKD.
				2.(2.) Zamknięcia ul. Jutrzenki dla ruchu.	dz. ew. nr 17/1 i 17/5 obręb 2-07-04		częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Ulica Jutrzenki nie zostanie zamknięta dla ruchu, a jedynie zostanie pozbawiona przelotowego charakteru po likwidacji przejazdu przez tory WKD. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
15.	26.	25.10.2013r.	Szymon Styczek	1.(1.)Sposób przeprowadzenia drogi „Jutrzenki Bis”	dz. ew. nr 15, 16 obręb 2-07-03	3.4MW/U, 3.3MN/U, 23KD-D 3.5U-H, 5KD-L,		niewzględniona		niewzględniona	
				2.(2.) Zmianę lokalizacji przystanku,	dz. ew. nr 15, 16 obręb 2-07-03	3.4MW/U, 3.3MN/U, 23KD-D 3.5U-H, 5KD-L,		niewzględniona		niewzględniona	Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. Do projektowanego przystanku WKD zostało zaprojektowane dojście ciągiem pieszym 2KD-KP po północnej stronie torów WKD.
				3.(3.)Zamknięcie drogi - ul. Jutrzenki na istniejącym przejeździe WKD,	dz. ew. nr 15, 16 obręb 2-07-03	3.4MW/U, 3.3MN/U, 23KD-D 3.5U-H, 5KD-L,		niewzględniona		niewzględniona	Ulica Jutrzenki nie zostanie zamknięta dla ruchu, a jedynie zostanie pozbawiona przelotowego charakteru po likwidacji przejazdu przez tory WKD. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS.
16.	28.	28.10.2013r.	MEDCOM sp. z o.o.	Zgłasza zastrzeżenia odnośnie: 1.(1.) Nowej lokalizacji stacji WKD Warszawa Salomea bez zapewnienia przejścia pieszego z nowoprojektowanej stacji WKD do ul. Jutrzenki,	dz. ew. nr 17/1 i 17/5 obręb 2-07-04		częściowo uwzględniona	częściowo niewzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględniona	Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. Do projektowanego przystanku WKD zostało zaprojektowane dojście ciągiem pieszym 2KD-KP po północnej stronie torów WKD.



1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				2.(2.) Zamknięcia ul. Jutrzenki dla ruchu.	dz. ew. nr 17/1 i 17/5 obręb 2-07-04		częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Ulica Jutrzenki nie zostanie zamknięta dla ruchu, a jedynie zostanie pozbawiona przelotowego charakteru po likwidacji przejazdu przez tory WKD. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS.
17.	31.	29.10.2013r.	Irena i Edward Tomasik	1.(1.) Zmianę przeznaczenia terenu 2.2U-B(U) na UP dla działki nr ew. 56/4 przy ul. Badylarskiej 31.	dz. ew. nr 56/4 obręb 2-07-03	8KD-D, 2.2U-B(U)	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Zmienia się przeznaczenie działki na U-B(UP).
				2.(2.) Przeprojektowanie ul. Salomejskiej i zrobienie jej przejazdowej do ul. Jutrzenki lub jej odpowiednika tak jak ma to miejsce dzisiaj (dotyczy dz. ew. nr 6/6 przy ul. Salomejskiej 8).	dz. ew. nr 6/6 obręb 2-07-03	1.18MN/U, 5KD-D,		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
18.	32.	29.10.2013r.	Stowarzyszenie Salomea – Opacz	1.(2.) Braku akceptacji dla poszerzenia ul. Jutrzenki po zrealizowaniu ul. „Jutrzenki Bis”.	ul. „Jutrzenki Bis”	4KD-L, 5KD-L	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Rezygnuje się z poszerzenia ul Jutrzenki poza poszerzeniami niezbędnymi dla zapewnienia zgodności z przepisami prawa oraz poszerzeniami w niektórych miejscach z wycofanymi ogrodzeniami posesji.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
19.	33.	29.10.2013r.	Elżbieta Kuprianowiczu	1.(2.) Braku akceptacji dla poszerzenia ul. Jutrzenki po zrealizowaniu ul. „Jutrzenki Bis”.	ul. „Jutrzenki Bis”	4KD-L, 5KD-L	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Rezygnuje się z poszerzenia ul. Jutrzenki poza poszerzeniami niezbędnymi dla zapewnienia zgodności z przepisami prawa oraz poszerzeniami w niektórych miejscach z wycofanymi ogrodzeniami posesji.
20.	34.	29.10.2013r.	Stowarzyszenie Salomea – Opacz	1.(1.) Brak akceptacji na: Likwidację przejazdu w ciągu ul. Jutrzenki 2KD-D i 23KD-D,				nieuwzględniona		nieuwzględniona	Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. Do projektowanego przystanku WKD zostało zaprojektowane dojsie ciągiem pieszym 2KD-KP po północnej stronie torów WKD.
				2.(2.) Brak akceptacji na: Przeniesienie przystanku kolejowego,				nieuwzględniona		nieuwzględniona	Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. Do projektowanego przystanku WKD zostało zaprojektowane dojsie ciągiem pieszym 2KD-KP po północnej stronie torów WKD.
				3.(3.) Brak akceptacji na: Poszerzenie ul. Jutrzenki,			częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Rezygnuje się z poszerzenia ul. Jutrzenki poza poszerzeniami niezbędnymi dla zapewnienia zgodności z przepisami prawa oraz poszerzeniami w niektórych miejscach z wycofanymi ogrodzeniami posesji.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
				4.(4.) Brak akceptacji na: Zamknięcie ul. Jutrzenki.			nieuwzględniona	nieuwzględniona	Ulica Jutrzenki nie zostanie zamknięta dla ruchu, a jedynie zostanie pozbawiona przelotowego charakteru po likwidacji przejazdu przez tory WKD. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS.
21.	35.	28.10.2013r.	Anna Grzelak	1.(1.) Pominięcia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Salomea ul. Serwituty na odcinku między stacją WKD Warszawa Salomea, a ul. Działkową co jest powodem, że nie jest rozstrzygnięte jak ma wyglądać skrzyżowanie ul. Serwituty z ul. Jutrzenki,			nieuwzględniona	nieuwzględniona	Obszar, o którym mowa w uwadze położony jest poza obszarem planu.
				2.(2.) Braku połączenia ul. Serwituty (3KD-D) z ul. Jutrzenki (23KD-D) po drugiej stronie torów WKD,			nieuwzględniona	nieuwzględniona	Obszar, o którym mowa w uwadze położony jest poza obszarem planu.
				3.(3.) Braku akceptacji odnośnie przeniesienia przystanku kolejowego co skutkowałoby zbyt małą odległością między stacjami,			nieuwzględniona	nieuwzględniona	Przeniesienie lokalizacji przystanku o odległość ok. 150 m nie spowoduje znaczącego wydłużenia czasu dojazdu. Przejście odległości 150 m wolnym spacerowym krokiem (3km/h) zajmuje 3 min. Docelowa lokalizacja przystanku WKD jest podyktowana wyznaczeniem przyszłego centrum obszaru Salomea w rejonie projektowanej ulicy Jutrzenki BIS. Nie można wybudować drugiego przystanku 150 m obok istniejącego ponieważ znajdowałby się zbyt blisko.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
				4.(4.) Wniosku o opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla pozostałej części obszaru Salomea.			niewzględzona	niewzględzona	Uwaga nie dotyczy planu.		
22.	36.	29.10.2013r.	Agnieszka Urbaniak	1.(2.) Uwaga do terenu 1.3U-B(U): –zwiększyć wys. zabudowy do 30m, –zmienić współczynnik intensywności zabudowy na 3,0 zgodnie z załączoną Uchwałą Nr 31/27/2013 Komisji Budżetu i Infrastruktury Rady Dzielnicy Włochy m. st. Warszawy z dnia 9.01.2013r.,	dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględzona	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględzona	Na części terenu 1.3U-B(U) zwiększa się wysokość zabudowy do 25 m i wskaźnik intensywności zabudowy do 2,5.
				2.(3.) Uwaga do terenu 1.5U-B(U): –zwiększyć wys. zabudowy do 30m,	dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D		niewzględzona		niewzględzona	Nie ma możliwości zwiększenia wysokości zabudowy ze względu na ustalenia studium.
				3.(4.) Uwaga do terenu 1.6 MN/U: –dopuszczyć zabudowę wielorodzinną,	dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D		niewzględzona		niewzględzona	

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
					dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D					
				4.(5.) Nie likwidować przystanku stacji WKD Warszawa Salomea oraz przejazdu i przejścia przez tory WKD wzdłuż ul. Jutrzenki,	dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	
23.	37.	29.10.2013r.	Miejskie Przedsiębiorstw o Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie Spółka Akcyjna	1.(2.)Projekt planu powinien zawierać przekroje ulic z kompleksowym rozmieszczeniem uzbrojenia inżynierskiego				nieuwzględniona		nieuwzględniona	
24.	39.	29.10.2013r.	Ryszard Kamiński	Uwaga do terenu 1.7ZL: Ze względu na ograniczone możliwości w zagospodarowaniu działek sąsiadujących z wydzieleniem 1.7ZL (nieprzekraczalna linia zabudowy 12m), prosba o zmianę przeznaczenia terenu lasu na teren zielony.	Teren oznaczony na rysunku planu 1.7ZL	1.7ZL		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zmiana proponowana w uwadze wymagałaby uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów na cele nieleśne. Przeznacza się część terenu 1.7ZL na drogę dojazdową.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
25.	40.	29.10.2013r.	Jacek Kontraktowicz	1.(2.) 1.4U-B(U), wnosi o: –likwidację wydzielenia 1.4U-B(U) przez włączenie go do 1.3U-B(U) po likwidacji drogi 3KD-L.	dz. ew. nr 14/4, 15/2, 16/2 obręb 2-07-01	10KD-L, 2KD-L, 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D		niewzględniona		niewzględniona	
				2.(3.) 1.5U-B(U), wnosi o: –zmianę przeznaczenia terenu na MW/U, –max wskaźnik intensywności zabudowy 1,5, –min. wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 40%, –max wysokość zabudowy 20m, –min. wysokość zabudowy 7m, –likwidację rezerwy terenu na drogę wewnętrzną o szerokości 20m	dz. ew. nr 14/4, 15/2, 16/2 obręb 2-07-01	10KD-L, 2KD-L, 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy na 1,2 oraz likwidacji linii zabudowy wewnątrz terenu.
				3.(4.) 1.6MN/U, wnosi o: –zmianę przeznaczenia terenu na MW/U, –max wskaźnik intensywności zabudowy 1,5, –min. wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 40%, –max wysokość zabudowy 20m, –min. wysokość zabudowy 7m,	dz. ew. nr 14/4, 15/2, 16/2 obręb 2-07-01	10KD-L, 2KD-L, 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględniona	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy na 1,2.
				4.(5.) 3KD-L, wnosi o: – likwidację powyższej drogi.	dz. ew. nr 14/4, 15/2, 16/2 obręb 2-07-01	10KD-L, 2KD-L, 1.3U-B(U), 3KD-L, 1.4U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D		niewzględniona		niewzględniona	

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.			
26.	44.	30.10.2013r.	Urząd Miasta Stołecznego Warszawy Biuro Gospodarki Nieruchomościami	1.(2.) Ponowne rozpatrzenie konieczności projektowania tak dużej ilości nowych dróg i placów publicznych.	dz. ew. nr 86, 52 obręb 2-07-09	7.8UP, 7.10I-K, 18KD-D, 1KD-Z, 19KD-D, 8.7U-H, 2KD-Z, 20KD-D, 8.15U-B(U) 8.13US/ZP	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Poddaje się weryfikacji projektowany układ komunikacyjny oraz miejsc publicznych – zmienia się szerokość i przebieg wybranych dróg.	
				2.(3.) Likwidację projektowanych placów miejskich 1.10KP-P, 1.11KP-P, 1.14KP-P, 1.15KP-P,	dz. ew. nr 86, 52 obręb 2-07-09	7.8UP, 7.10I-K, 18KD-D, 1KD-Z, 19KD-D, 8.7U-H, 2KD-Z, 20KD-D, 8.15U-B(U) 8.13US/ZP		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Rezygnuje się z wyznaczenia części projektowanych placów publicznych . Pozostawia się główną część placu 1.15 KP-P.	
27.	45.	30.10.2013r.	Stefan i Cecylia Śliwińscy	1.(1.)Uzupełnienie rysunku planu o infrastrukturę techniczną (wodociągi, gazociągi, kanalizację).	dz. ew. nr 6/8 obręb 4-07-02?				nieuwzględniona		nieuwzględniona	W projekcie planu określono „zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej”.
				2.(2.) Przesunięcie przystanku WKD w kierunku Grodziska Mazowieckiego na wschodnią stronę ul. utrzenki .	dz. ew. nr 6/8 obręb 4-07-02?				nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przedmiotowy obszar położony jest poza obszarem planu. Projekt planu zakłada przeniesienie przystanku WKD o ok. 150 m w kierunku południowo-zachodnim.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
28.	46.	30.10.2013r.	Chrystian Młynarek Radny Dzielnicy Włochy	1.(1.) Zastąpienie ul. Badylarskiej 8KD-D na odcinku „droga 11-KD-L - ul. Salomejska” ciągiem pieszo jezdnym o szer.5m (od drogi 11KD-L do granicy między działkami ew. nr 442/18 i 442/17, a na dalszym odcinku ciągiem pieszym o szer.4m z możliwością przejazdu pojazdów Straży Pożarnej do ul. Centralnej.			częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Zmienia się drogę 8KD-D na KDW o szerokości 5m.
				2.(2.) Zastąpienie ul. Salomejskiej (7KD-D) na odcinku „droga 11KD-L – ul. Badylarska” ciągiem pieszym o szer. 3-3,5m.			częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Zastępuje się drogę 7 KD-D ciągiem pieszym o szerokości wydzielonych obecnie działek ewidencyjnych ulicy Salomejskiej (szer. ok. 4m).
				3.(3.) Zachowanie przejazdu kolejowego na ul. Jutrzenki.				nieuwzględniona		nieuwzględniona	Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD.
29.	47.	30.10.2013r.	Artur Niedziela	1.(1.) Nie wyraża zgody na zamknięcie przejazdu kolejowego wraz z przeniesieniem stacji WKD Salomea.	dz. ew. nr 24/1 obręb 2-07-01	1.9MN/U, 2KD-D, 3KD-D		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. Przeniesienie lokalizacji przystanku o odległość ok. 150 m nie spowoduje znaczącego wydłużenia czasu dojazdu. Przejście odległości 150 m wolnym spacerowym krokiem (3km/h) zajmuje 3 min. Docelowa lokalizacja przystanku WKD jest podyktowana wyznaczeniem przyszłego centrum obszaru



1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
									Salomea w rejonie projektowanej ulicy Jutrzenki BIS.		
				2.(2.)Nie wyraża zgody na rozbudowę i przebudowę skrzyżowania ulic: Jutrzenki i Serwituty.	dz. ew. nr 24/1 obręb 2-07-01	1.9MN/U, 2KD-D, 3KD-D	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Zmniejsza się szerokość ulicy Serwituty do 8 m.
				3.(3.) Nie wyraża zgody na poszerzenie ul. Jutrzenki i ul. Serwituty.	dz. ew. nr 24/1 obręb 2-07-01	1.9MN/U, 2KD-D, 3KD-D	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Zmniejsza się szerokość ulicy Serwituty do 8 m. Rezygnuje się z poszerzenia ul Jutrzenki poza poszerzeniami niezbędnymi dla zapewnienia zgodności z przepisami prawa oraz poszerzeniami w niektórych miejscach z wycofanymi ogrodzeniami posesji.
				4.(4.) Zmianę parametrów i wskaźników zabudowy oraz zagospodarowania terenu dla działki 24/1 obręb 2-07-01 odpowiednio do planowanej inwestycji.	dz. ew. nr 24/1 obręb 2-07-01	1.9MN/U, 2KD-D, 3KD-D		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie ma możliwości zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej ze względu na ustalenia studium

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
				5.(5.) Wnosi o obniżenie stawki procentowej, o której mowa w art. 36 ust. 4 Ustawy o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym do 1%.	dz. ew. nr 24/1 obręb 2-07-01	1.9MN/U, 2KD-D, 3KD-D		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
30.	48.	30.10.2013r.	Marian i Barbara Górka Tomasz Górka, Sławomir Górka, Olga Ostrowska-Górka, Anna Domachowska-Górka, Krzysztof Górka, Wiktoria Domachowska, Marek Górka, Andrzej Górka	1.(1.)Sprzeciw odnośnie: Planowanej likwidacji przejazdu w ciągu ulic Jutrzenki 2KD-D i 23 KD-D (§ 91 ust. 4 pkt b planu).	dz. ew. nr 45 obręb 2-07-03	3.1U-B(U), 23-KD-D		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD.
				2.(2.) Sprzeciw odnośnie: Rozwiązaniu, o którym mowa w § 12 ust. 14 pkt c planu dot. zmiany lokalizacji przystanku.	dz. ew. nr 45 obręb 2-07-03	3.1U-B(U), 23-KD-D		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przeniesienie lokalizacji przystanku o odległość ok. 150 m nie spowoduje znaczącego wydłużenia czasu dojazdu. Przejście odległości 150 m wolnym spacerowym krokiem (3km/h) zajmuje 3 min. Docelowa lokalizacja przystanku WKD jest podyktowana wyznaczeniem przyszłego centrum obszaru Salomea w rejonie projektowanej ulicy Jutrzenki BIS.
				3.(3.) Sprzeciw odnośnie: Planowanemu zamknięciu ulicy Jutrzenki dla ruchu pieszego i kołowego w miejscu przejazdu kolejowego.	dz. ew. nr 45 obręb 2-07-03	3.1U-B(U), 23-KD-D	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	W rejonie obecnego przejazdu kolejowego planuje się realizację przejścia pieszego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
				4.(6.) Sprzeciw odnośnie: Ustalonej wysokości stawek procentowych w wysokości 30% służących naliczaniu jednorazowej opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu.	dz. ew. nr 45 obręb 2-07-03	3.1U-B(U), 23-KD-D		nieuwzględniona	nieuwzględniona		
31.	50.	30.10.2013r.	Adam Bieniak Uwaga zbiorowa podpisana przez 490 osób	1.(1.) Sprzeciw odnośnie: Planowanej likwidacji przejazdu w ciągu ulic Jutrzenki 2KD-D i 23 KD-D (§ 91 ust. 4 pkt b planu).				nieuwzględniona	nieuwzględniona	Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD.	
				2.(2.) Sprzeciw odnośnie: Rozwiązaniu, o którym mowa w § 12 ust. 14 pkt c planu dot. zmiany lokalizacji przystanku.				nieuwzględniona	nieuwzględniona	Przeniesienie lokalizacji przystanku o odległość ok. 150 m nie spowoduje znaczącego wydłużenia czasu dojścia. Przejście odległości 150 m wolnym spacerowym krokiem (3km/h) zajmuje 3 min. Docelowa lokalizacja przystanku WKD jest podyktowana wyznaczeniem przyszłego centrum obszaru Salomea w rejonie projektowanej ulicy Jutrzenki BIS.	
				3.(3.) Sprzeciw odnośnie: Planowanemu zamknięciu ulicy Jutrzenki dla ruchu pieszego i kołowego w miejscu przejazdu kolejowego.			częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	W rejonie obecnego przejazdu kolejowego planuje się realizację przejścia pieszego.

32.	51.	30.10.2013r.	Jacek Bieniak Uwaga zbiorowa podpisana przez 210 osób	1.(1.) Sprzeciw odnośnie: Planowanej likwidacji przejazdu w ciągu ulic Jutrzenki 2KD-D i 23 KD-D (§ 91 ust. 4 pkt b planu).				niewzględniona		niewzględniona	Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD.
				2.(2.) Sprzeciw odnośnie: Rozwią- zaniu, o którym mowa w § 12 ust. 14 pkt c planu dot. zmiany lokaliza- cji przystanku.				niewzględniona		niewzględniona	Przeniesienie lokalizacji przystanku o odległość ok. 150 m nie spowoduje znaczącego wydłużenia czasu dojazdu. Przejście odległości 150 m wolnym spacerowym krokiem (3km/h) zajmuje 3 min. Docelowa lokalizacja przystanku WKD jest podyktowana wyznaczeniem przyszłego centrum obszaru Salomea w rejonie projektowanej ulicy Jutrzenki BIS.
33.	53.	30.10.2013r.	Artur Niedziela	1.(1.) Nie wyraża zgody na zamknięcie przejazdu kolejowego wraz z przeniesieniem stacji WKD Salomea.	dz. ew. nr 24/1 obręb 2-07-01	1.9MN/U, 2KD- D, 3KD-D		niewzględniona		niewzględniona	Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. Przeniesienie lokalizacji przystanku o odległość ok. 150 m nie spowoduje znaczącego wydłużenia czasu dojazdu. Przejście odległości 150 m wolnym spacerowym krokiem (3km/h) zajmuje 3 min. Docelowa lokalizacja przystanku WKD jest podyktowana wyznaczeniem przyszłego centrum obszaru Salomea w rejonie projektowanej ulicy Jutrzenki BIS.

				2.(2.)Nie wyraża zgody na rozbudowę i przebudowę skrzyżowania ulic: Jutrzenki i Serwituty.	dz. ew. nr 24/1 obręb 2-07-01	1.9MN/U, 2KD-D, 3KD-D	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Zmniejsza się szerokość ulicy Serwituty do 8 m.
				3.(3.) Nie wyraża zgody na poszerzenie ul. Jutrzenki i ul. Serwituty.	dz. ew. nr 24/1 obręb 2-07-01	1.9MN/U, 2KD-D, 3KD-D	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Zmniejsza się szerokość ulicy Serwituty do 8 m. Rezygnuje się z poszerzenia ul Jutrzenki poza poszerzeniami niezbędnymi dla zapewnienia zgodności z przepisami prawa oraz poszerzeniami w niektórych miejscach z wycofanymi ogrodzeniami posesji.
				4.(4.) Zmianę parametrów i wskaźników zabudowy oraz zagospodarowania terenu dla działki 24/1 obręb 2-07-01 odpowiednio do planowanej inwestycji.	dz. ew. nr 24/1 obręb 2-07-01	1.9MN/U, 2KD-D, 3KD-D		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Nie ma możliwości zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej ze względu na ustalenia studium
				5.(5.) Wnosi o obniżenie stawki procentowej, o której mowa w art. 36 ust. 4 Ustawy o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym do 1%.	dz. ew. nr 24/1 obręb 2-07-01	1.9MN/U, 2KD-D, 3KD-D		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
34.	54.	29.10.2013r.	Małgorzata Kurc	1.(1.)Pozostawienie ul. Jutrzenki w obecnym kształcie z ewentualną przebudową istniejącego odwodnienia (ewentualne przeniesienie planowanej ścieżki rowerowej na drugą stronę ulicy), remontem chodników, wykonaniem progów zwalniających na całej długości ul. Jutrzenki oraz	dz. ew. nr 21/34 obręb 2-07-01	1.9MN/U, 2KD-D	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Rezygnuje się z poszerzenia ul Jutrzenki poza poszerzeniami niezbędnymi dla zapewnienia zgodności z przepisami prawa oraz poszerzeniami w niektórych miejscach z wycofanymi ogrodzeniami posesji. Plan nie jest uprawniony do regulowania kwestii remontów oraz elementów organizacji ruchu.

				wykonaniem oznakowanych przejść dla pieszych.							
				2.(2.) Nie likwidowanie przejazdu kolejowego WKD	dz. ew. nr 21/34 obręb 2-07-01	1.9MN/U, 2KD-D		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD.
				3.(3.) Nie zamykanie ul. Jutrzenki z obu stron	dz. ew. nr 21/34 obręb 2-07-01	1.9MN/U, 2KD-D	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	W rejonie obecnego przejazdu kolejowego planuje się realizację przejścia pieszego.
				4.(4.) Nie przenoszenie stacji kolejowej WKD Warszawa-Salomea	dz. ew. nr 21/34 obręb 2-07-01	1.9MN/U, 2KD-D		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przeniesienie lokalizacji przystanku o odległość ok. 150 m nie spowoduje znaczącego wydłużenia czasu dojazdu. Przejście odległości 150 m wolnym spacerowym krokiem (3km/h) zajmuje 3 min. Docelowa lokalizacja przystanku WKD jest podyktowana wyznaczeniem przyszłego centrum obszaru Salomea w rejonie projektowanej ulicy Jutrzenki BIS.

				5.(5.) W celu poprawy bezpieczeństwa przejazdu kolejowego:  –przeniesienie przystanku WKD relacji Warszawa Śródmieście - Grodzisk Mazowiecki na drugą stronę ul. Jutrzenki przed przejazdem kolejowym,  –umiejscowienie przed przejazdem progów zwalniających – co wyhamowywałoby ruch kołowy na ul.Jutrzenki.	dz. ew. nr 21/34 obręb 2-07-01	1.9MN/U, 2KD-D		niewzględzona		niewzględzona	Teren wnioskowanego przeniesienia peronu przystanku kolejowego znajduje się poza obszarem planu. Plan nie reguluje elementów organizacji ruchu takich jak np. progi zwalniające.
35.	56.	29.10.2013r.	Ryszard Kamiński	Wnosi o: Nie wyraża zgody na poszerzenie ul. Jutrzenki – drogi 2KD-D	dz. ew. nr 19/6 obręb 2-07-01	4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględzona	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględzona	Rezygnuje się z poszerzenia ul Jutrzenki poza poszerzeniami niezbędnymi dla zapewnienia zgodności z przepisami prawa oraz poszerzeniami w niektórych miejscach z wycofanymi ogrodzeniami posesji. Plan nie jest uprawniony do regulowania kwestii remontów oraz elementów organizacji ruchu.
36.	57.	29.10.2013r.	Ryszard Kamiński	1.(1.) Likwidację lub zmniejszenie linii zabudowy (pasa wyłączzonego z zabudowy) między terenami 1.12U-B(U) i 1.13MW/U.	dz. ew. nr 4/2 obręb 2-07-03	1.12U-B(U) 1.13MW/U, 1.14KP-P, 4KD-L, 1.15KP-P, 1.16U-H		niewzględzona		niewzględzona	
				2.(2.)Nie wyraża zgody na publiczne place i ciągi piesze.	dz. ew. nr 4/2 obręb 2-07-03	1.12U-B(U) 1.13MW/U, 1.14KP-P, 4KD-L, 1.15KP-P, 1.16U-H	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględzona	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględzona	Rezygnuje się z wyznaczenia placów publicznych 1.10 KP-P, 1.11KP-P, 1.14KP-P i części 1.15 KP-P.

37.	58.	29.10.2013r.	Ryszard Kamiński	Wnosi o: Likwidację lub zmniejszenie linii zabudowy od terenu 1.7.ZL.na działce 19/6.	dz. ew. nr 19/6 obręb 2-07-01	4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Minimalna linia zabudowy od lasów wynika z przepisów wykonawczych do ustawy prawo budowlane.
38.	59.	30.10.2013r.	Roman Gembarzewski	1.(1.)Nie wyraża zgody na poszerzenie ul. Jutrzenki.	dz. ew. nr 17/5, 17/6 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Rezygnuje się z poszerzenia ul Jutrzenki poza poszerzeniami niezbędnymi dla zapewnienia zgodności z przepisami prawa oraz poszerzeniami w niektórych miejscach z wycofanymi ogrodzeniami posesji.
				2.(2.)Nie wyraża zgody na zamknięcie ul. Jutrzenki w miejscu przejazdu kolejowego.	dz. ew. nr 17/5, 17/6 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwość przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD.
				3.(3.)Nie wyraża zgody na zlikwidowanie przystanku WKD przy ul. Jutrzenki.	dz. ew. nr 17/5, 17/6 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 4KD-L, 1.5U-B(U), 1.6MN/U, 2KD-D		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przeniesienie lokalizacji przystanku o odległość ok. 150 m nie spowoduje znaczącego wydłużenia czasu dojazdu. Przejście odległości 150 m wolnym spacerowym krokiem (3km/h) zajmuje 3 min. Docelowa lokalizacja przystanku WKD jest podyktowana wyznaczeniem przyszłego centrum obszaru Salomea w rejonie projektowanej ulicy Jutrzenki BIS.



39.	60.	30.10.2013r.	Aleksandra Grabowska	1.(2.) W tekście i na rysunku planu doprowadzić do ujednoczenia wskaźnika intensywności zabudowy dla terenów, które posiadają podobne wskaźniki maksymalnej wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy.	dotyczy całego obszaru planu	dotyczy całego obszaru planu	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	
				2.(4.) Określić minimum dwa tereny o powierzchni około 300m2 pod lokalizację przepompowni ścieków.	dotyczy całego obszaru planu	dotyczy całego obszaru planu	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Zostanie wskazany teren pod przepompownię ścieków.
				3.(5.) Uczytelnienie definicji wysokości zabudowy w odniesieniu do poziomu terenu z planu i określenie czy wysokość ta odnosi się do wszystkich obiektów budowlanych czyli np. również do nośników reklamowych.	dotyczy całego obszaru planu	dotyczy całego obszaru planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
40.	62.	30.10.2013r.	Witold Śliwiński	Wnosi o: Przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od drogi 6KD-D na zachód do granicy działki ew. nr. 81.,	dz. nr. ew. 81 obręb 2-07-03	1.18MN/U	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Przesuwa się linię zabudowy na terenie 1.18MN/U w kierunku zachodnim.
41.	65.	30.10.2013r.	Burmistrz Dzielnicy Włochy	1.(1.) Zawężenie linii rozgraniczających dróg 2KD-L, 4KD-L, 5KD-L, zwanych roboczo ul. "Jutrzenki – Bis" do 12m.	dotyczy całego obszaru planu	dotyczy całego obszaru planu	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Zmniejsza się szerokość projektowanej ulicy Jutrzenki BIS do 20m w liniach rozgraniczających.

				2.(3.) Zlikwidowanie drogi 3KD-L.	dotyczy całego obszaru planu	dotyczy całego obszaru planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
				3.(4.) Utrzymanie dotychczasowych parametrów ul. Jutrzenki bez zwiększania jej szerokości.	dotyczy całego obszaru planu	dotyczy całego obszaru planu	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Rezygnuje się z poszerzenia ul Jutrzenki poza poszerzeniami niezbędnymi dla zapewnienia zgodności z przepisami prawa oraz poszerzeniami w niektórych miejscach z wycofanymi ogrodzeniami posesji. Plan nie jest uprawniony do regulowania kwestii remontów oraz elementów organizacji ruchu.
				4.(5.) Utrzymanie istniejącego przejazdu kolei oraz przystanków kolei WKD.	dotyczy całego obszaru planu	dotyczy całego obszaru planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD. Przeniesienie lokalizacji przystanku o odległość ok. 150 m nie spowoduje znaczącego wydłużenia czasu dojazdu. Przejście odległości 150 m wolnym spacerowym krokiem (3km/h) zajmuje 3 min. Docelowa lokalizacja przystanku WKD jest podyktowana wyznaczeniem przyszłego centrum obszaru Salomea w rejonie projektowanej ulicy Jutrzenki BIS.

			5.(8.) Zmianę przeznaczenia terenu 1.7ZL na funkcję tożsamą z najbliższym otoczeniem.	dotyczy całego obszaru planu	dotyczy całego obszaru planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
			6.(14.) Wykreślenie z tekstu projektu planu zasad dotyczących podziału i scalania nieruchomości, opisanych w § 10 projektu uchwały, z uwagi na fakt, że w projekcie planu nie ustalono granic obszarów wymagających scalenia i podziału nieruchomości (§ 10 ust 5 projektu uchwały).	dotyczy całego obszaru planu	dotyczy całego obszaru planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 8 stawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych panem miejscowym należą do obligatoryjnych ustaleń planu niezależnie od faktu nieustalenia w planie granic obszaru do przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości. Zgodnie z przepisami art. 102 ust. 2 ustawy 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami scalenie i podział gruntów może nastąpić również na wniosek właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości ponad 50% powierzchni gruntów objętych scaleniem i podziałem.
			7.(15.) Zmianę przeznaczenia dróg 7KD-D i 8KD-D na ciągi pieszo jezdne.	dotyczy całego obszaru planu	dotyczy całego obszaru planu	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Zmienia się przeznaczenie drogi 7KD-D na ciąg pieszy KD-DP, a 8 KD-D na drogę wewnętrzną KD-W.

42.	66.	30.10.2013r.	Stanisław Chusteczki	1.(1.)Zastąpienie ul. Badylarskiej na odcinku „droga 11KD-L – ul. Salomejska” oznaczonym symbolem 8KD-D ciągiem pieszo jezdny (ulica wewnętrzna) o szerokości 5m, który to ciąg zaczynałby się zjazdem z „drogi 11KD-L” i kończył na wysokości granicy między działkami 442/18 i 442/17 w Opacz Kolonii, a na dalszym odcinku ciągiem pieszym o szer. 4m z możliwością przejazdu pojazdów straży pożarnej do ul. Centralnej,	teren oznaczony na rysunku planu jako 7KD-D, 8KD-D		częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Zmienia się drogę 8KD-D na KDW o szerokości 5m.
				2.(2.)Zastąpienie ul. Salomejskiej na odcinku „droga 11KD-L – ul. Badylarska” oznaczonym symbolem 7KD-D ciągiem pieszym o szerokości 3-3,5m.	teren oznaczony na rysunku planu jako 7KD-D, 8KD-D		częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Zastępuje się drogę 7 KD-D ciągiem pieszym o szerokości wydzielonych obecnie działek ewidencyjnych ulicy Salomejskiej (szer. ok. 4m).
				3.(3.) Likwidację dotychczasowego połączenia ulic Salomejskiej, Badylarskiej i Centralnej.	teren oznaczony na rysunku planu jako 7KD-D, 8KD-D			nieuwzględniona		nieuwzględniona	
43.	67.	29.10.2013r.	Premium Office One SP. z o.o.	1.(1.) Dopuszczenie na terenie obszaru korytarza wymiany powietrza budynków o wysokości 29m.	dz. nr. ew. 17/8, 17/10 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 4KD-L	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Zwiększa się wysokość zabudowy do 25 m, a intensywność zabudowy na 2,5.  Projektowane parametry zabudowy muszą być zgodne ze studium Warszawy.

			2.(2.) Maksymalna intensywność zabudowy 4,0.	dz. nr. ew. 17/8, 17/10 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 4KD-L	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Zwiększa się wysokość zabudowy do 25 m, a intensywność zabudowy na 2,5.  Projektowane parametry zabudowy muszą być zgodne ze studium Warszawy.
			3.(3.) Minimalna powierzchnia biologicznie czynna 10%.	dz. nr. ew. 17/8, 17/10 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 4KD-L		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zwiększa się wysokość zabudowy do 25 m, a intensywność zabudowy na 2,5.  Projektowane parametry zabudowy muszą być zgodne ze studium Warszawy.
			4.(4.) Maksymalna wysokość zabudowy 29m.	dz. nr. ew. 17/8, 17/10 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 4KD-L	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Zwiększa się wysokość zabudowy do 25 m, a intensywność zabudowy na 2,5.  Projektowane parametry zabudowy muszą być zgodne ze studium Warszawy.
			5.(5.) Maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych 7	dz. nr. ew. 17/8, 17/10 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 4KD-L		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Zwiększa się wysokość zabudowy do 25 m, a intensywność zabudowy na 2,5.  Projektowane parametry zabudowy muszą być zgodne ze studium Warszawy.
			6.(6.) Linie zabudowy od strony Al. Jerozolimskich w odległości około 15-16m od linii rozgraniczających ulicy.	dz. nr. ew. 17/8, 17/10 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 4KD-L	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Zmienia się linie zabudowy od al. Jerozolimskich.

44.	68.	30.10.2013r.	Teresa Chusteczka Właściciel	1.(1.)Zastąpienie ul. Badylarskiej na odcinku „droga 11KD-L – ul. Salomejska” oznaczonym symbolem 8KD-D ciągiem pieszo jezdny (ulica wewnętrzna) o szerokości 5m, który to ciąg zaczynałby się zjazdem z „drogi 11KD-L” i kończył na wysokości granicy między działkami 442/18 i 442/17 w Opacz Kolonii, a na dalszym odcinku ciągiem pieszym o szer. 4m z możliwością przejazdu pojazdów straży pożarnej do ul. Centralnej,	teren oznaczony na rysunku planu jako 7KD-D, 8KD-D		częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Zmienia się drogę 8KD-D na KDW o szerokości 5m.
				2.(2.) Zastąpienie ul. Salomejskiej na odcinku „droga 11KD-L – ul. Badylarska” oznaczonym symbolem 7KD-D ciągiem pieszym o szerokości 3-3,5m.	teren oznaczony na rysunku planu jako 7KD-D, 8KD-D		częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Zastępuje się drogę 7 KD-D ciągiem pieszym o szerokości wydzielonych obecnie działek ewidencyjnych ulicy Salomejskiej (szer. ok. 4m).
				3.(3.) Likwidację dotychczasowego połączenia ulic Salomejskiej, Badylarskiej i Centralnej.	teren oznaczony na rysunku planu jako 7KD-D, 8KD-D			nieuwzględniona		nieuwzględniona	
45.	71.	29.10.2013r.	Mieszkańcy osiedla Salomea Opacz Wielka Warszawa Włochy Uwaga zbiorowa podpisana przez 42 osoby	1.(2.)Utrzymanie przejazdu pomiędzy ulicami oznaczonymi na planie numerami 23KD-D i 2KD-D.	dotyczy całego obszaru planu	dotyczy całego obszaru planu	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłączenie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD.

				2.(4.) Nie wyrażają zgody na zmianę lokalizacji przystanku WKD.	dotyczy całego obszaru planu	dotyczy całego obszaru planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Przeniesienie lokalizacji przystanku o odległość ok. 150 m nie spowoduje znaczącego wydłużenia czasu dojazdu. Przejście odległości 150 m wolnym spacerowym krokiem (3km/h) zajmuje 3 min. Docelowa lokalizacja przystanku WKD jest podyktowana wyznaczeniem przyszłego centrum obszaru Salomea w rejonie projektowanej ulicy Jutrzenki BIS.
46.	73.	29.10.2013r.	Andrzej Łagowski	1.(1.) Nie wyraża zgody na poszerzenie ul. Jutrzenki.			częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Rezygnuje się z poszerzenia ul. Jutrzenki poza poszerzeniami niezbędnymi dla zapewnienia zgodności z przepisami prawa oraz poszerzeniami w niektórych miejscach z wycofanymi ogrodzeniami posesji. Plan nie jest uprawniony do regulowania kwestii remontów oraz elementów organizacji ruchu.
				2.(2.) Nie wyraża zgody na zamknięcie ul. Jutrzenki.				nieuwzględniona		nieuwzględniona	Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD.
47.	75.	30.10.2013r.	Czesława i Stanisław Świnarscy	1.(1.) Nie wyraża zgody na likwidację przejazdu w ciągu ulic Jutrzenki 2KD-D i 23KD-D (§91 pkt.4 lit b).	dotyczy całego obszaru planu	dotyczy całego obszaru planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD.

				2.(2.) Nie wyraża zgody na zmianę lokalizacji przystanku kolejowego WKD (§12 pkt.14 lit c).	dotyczy całego obszaru planu	dotyczy całego obszaru planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD.
				3.(3.) Nie wyraża zgody na zamknięcie ul. Jutrzenki dla ruchu pieszego i kołowego w miejscu przejazdu kolejowego.	dotyczy całego obszaru planu	dotyczy całego obszaru planu	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	W ciągu obecnego przejazdu przez tory WKD w ul. Jutrzenki ustala się realizację przejścia pieszego.
48.	76.	06.11.2013 Nadano w dniu 30.10.2013r.	Bartłomiej Stolarski	1.(1.) Nie wyraża zgody na poszerzenie ul. Jutrzenki.	dotyczy całego obszaru planu	dotyczy całego obszaru planu	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Rezygnuje się z poszerzenia ul. Jutrzenki poza poszerzeniami niezbędnymi dla zapewnienia zgodności z przepisami prawa oraz poszerzeniami w niektórych miejscach z wycofanymi ogrodzeniami posesji. Plan nie jest uprawniony do regulowania kwestii remontów oraz elementów organizacji ruchu.
				2.(2.) Nie wyraża zgody na zamknięcie przejazdu ul. Jutrzenki przy torach WKD.	dotyczy całego obszaru planu	dotyczy całego obszaru planu		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Utrzymuje się docelową likwidację przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki dla samochodów, zapewniając wyłącznie możliwości przejścia pieszego. Likwidacja przejazdu nastąpi najwcześniej po wybudowaniu projektowanej ul. Jutrzenki BIS wraz z przejazdem przez tory WKD.
49.	77.	30.10.2013r.	Tadeusz Pacuszka	Pozostawienie gruntu leśnego na działce 20/2 obręb 2-07-01 wraz z nowym nasadzeniem jako las.	dz. ew. nr 20/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 4KD-L, 1.7ZL, 1.6MN/U, 2KD-D	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo nieuwzględniona	Utrzymuje się przeznaczenie leśne terenu 1.7ZL zgodnie z ewidencją gruntów i budynków. Nie wyznacza się terenu pod nowe nasadzenia leśne. Pas terenu wzdłuż południowej granicy działki nr 20/2 zostanie przeznaczony pod drogę publiczną.



50.	78.	30.10.2013r.	Zielone Mazowsze	<p>1.(1.) Kwestionują ustalenia przyjęte w planie w stosunku do ustaleń w studium w zakresie:  <u>Odnosnie tekstu planu:</u>  §16 dla terenu 1.1U-B(U):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maksymalna intensywność zabudowy – 1,5,</li> <li>- Minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 15%,</li> <li>- Maksymalna wysokość zabudowy – 20m.</li> </ul>	dotyczy całego obszaru planu	dotyczy całego obszaru planu		niewzględniona		niewzględniona	Projektowane parametry zabudowy wynikają z ustaleń studium oraz bilansu sporządzanego dla obszaru planu.
				<p>2.(2.) Kwestionują ustalenia przyjęte w planie w stosunku do ustaleń w studium w zakresie:  <u>Odnosnie tekstu planu:</u>  §16 dla terenu 1.4U-B(U):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maksymalna intensywność zabudowy – 2,0.</li> <li>- Powierzchnia zabudowy – 0,6.</li> <li>- Minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 15%.</li> <li>- Maksymalna wysokość zabudowy – 12m.</li> <li>- Maksymalna wysokość dominanty – 20m.</li> </ul>	dotyczy całego obszaru planu	dotyczy całego obszaru planu		niewzględniona		niewzględniona	Projektowane parametry zabudowy wynikają z ustaleń studium oraz bilansu sporządzanego dla obszaru planu.
				<p>3.(5.) <u>Odnosnie tekstu prognozy:</u>  opracowanie wariantowego zagospodarowania terenów położonych w „klinie napowietrzającym”, z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z wymogów zachowania warunków przewietrzania.</p>	dotyczy całego obszaru planu	dotyczy całego obszaru planu		niewzględniona		niewzględniona	Projekt planu w obecnym kształcie uwzględnia wymagania wynikające z położenia w tzw. „klinie napowietrzającym”.
51.	79.	30.10.2013r.	Barbara Rogulska	Wnosi o: Skorygowanie w projekcie planu poprzez odsunięcie planowanego przejazdu kolejowego od granic działki ew. nr 62 przy ul. Salomejskiej 4.	dz. ew. nr 62 obręb 2-07-03	1.18MN/U, 1.14KP-P 4KD-L,	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględniona	częściowo uwzględniona	częściowo niewzględniona	Zmniejsza się szerokość projektowanej ulicy Jutrzenki BIS do 20 m oraz rezygnuje się z wyznaczenia terenu placu publicznego 1.14 KP.

II WYŁOŻENIE od 19.12.2016r. do 25.01.2017r. (zbieranie uwag do 24 lutego 2017r.)

Kolumna 1a. – numer porządkowy,

Kolumna 1b. – numer porządkowy z tabeli rozstrzygnięcia Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwag

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Propozycja rozstrzygnięcia Rady m.st. Warszawy załącznik do uchwały nr ..... z dnia .....		Uwagi uzasadnienie do uwag nieuwzględnionych	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
1.	1.1	03.01.2017	Lewant Sp. z o.o.	Uwaga dotyczy: 1. W związku z §6 pkt 3 lit e dotyczącym odległości zabudowy od brzegu górnej skarpy rowów otwartych należy określić na rysunku planu brzeg górnej skarpy lub wrysować linię zabudowy.	Obszar planu	Ustalenia dotyczące linii zabudowy - §6 pkt 3 lit e	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty projektu planu odnośnie lokalizacji zabudowy w rejonie rowów. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
2.	1.2	03.01.2017	Lewant Sp. z o.o.	2. W związku z §6 pkt 3 lit f – należy określić na rysunku planu strefy zabudowy w ostrej granicy.	Obszar planu	Ustalenia dotyczące linii zabudowy - §6 pkt 3 lit f		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Określanie zabudowy w ostrej granicy działki na rysunku planu nie jest konieczne ze względu na to, że z ustaleń projektu planu wynika na jakich terenach jest to możliwe.
3.	1.4	03.01.2017	Lewant Sp. z o.o.	4. Usunąć z tekstu planu ustalenia §7 ust 1 pkt 1 lit b, §7 ust 1 pkt 8 lit b, c, e, f, §9 ust 1 pkt 9, §9 ust 1 pkt 7, §9 ust 1 pkt 6 stanowiące przekroczenie władztwa planistycznego.	Obszar planu	Ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego.	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty ustaleń dotyczących zasad ochrony środowiska. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia wskazanych zapisów ze względu na konieczność zachowania zgodności projektu planu miejscowego z dokumentem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponadto w projekcie planu brak zapisów §9 ust 1 pkt 9, §9 ust 1 pkt 7, §9 ust 1 pkt 6.
4.	1.5	03.01.2017	Lewant Sp. z o.o.	5. Brak ustalonego minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy.	Obszar planu	Ustalenia dotyczące zasad		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W związku z tym, że uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu ( nr LXII/1898/2009 z dnia 17 września 2009

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
						minimalnego wskaźnika intensywności.					r.) jest sprzed zmiany przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (21 października 2010 r. Dz.U.2003.80.717), która nie wymaga ustalenia minimalnych wskaźników intensywności zabudowy.
5.	3.1	12.01.2017	Veolia Energia Warszawa S.A.	Uwaga dotyczy: 1. Zmiany zapisów §13 pkt 1 lit a na: „dopuszcza się zachowanie i użytkowanie istniejących urządzeń infrastruktury technicznej, a także ich przebudowę, rozbudowę oraz budowę nowej infrastruktury technicznej, zgodnie z ustaleniami planu i wymogami zawartymi w przepisach odrębnych”.	Obszar planu	Ustalenia dotyczące infrastruktury technicznej	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty projektu planu dotyczącej zapisów o infrastrukturze technicznej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
6.	3.3	12.01.2017	Veolia Energia Warszawa S.A.	3. Dodania nowego ustalenia do zapisów §13 pkt 1 o treści: „dopuszcza się lokalizowanie infrastruktury technicznej poza liniami rozgraniczającymi, w miejscach dostępnych dla właściwych służb eksploatacyjnych, z uwzględnieniem wymagań przepisów odrębnych”.	Obszar planu	Ustalenia dotyczące infrastruktury technicznej	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty projektu planu dotyczącej zapisów o infrastrukturze technicznej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
7.	6.1	19.01.2017	Stefan i Cecylia Śliwińscy	Uwaga dotyczy: 1. Braku zgody na projektowane zamknięcie ulicy Salomejskiej i stworzenie stacji WKD przy ulicy Jutrzenki Bis oraz zajęcie części działki pod plac do zawracania na drodze SKD-D.	dz. ew. nr 6/8 obręb 2-07-03	Ustalenia dotyczące stacji kolejowej oraz układu drogowego.	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie stacji WKD. Uwaga nieuwzględniona w zakresie rezygnacji z poszerzenia ulicy Salomejskiej. Obecna szerokość ulicy jest zbyt wąska, aby w prawidłowy sposób obsługiwać obszar oraz zrealizować towarzyszące jezdni elementy infrastruktury technicznej naziemnej jak i podziemnej.
8.	6.2	19.01.2017	Stefan i Cecylia Śliwińscy	2. Odrzucenia w całości projektu planu oraz przeznaczenia wszystkich gruntów biegnących od ul. łopuszańskiej wzdłuż Al. Jerozolimskich i poprzez węzeł trasy Salomea-Wolica oraz dalej wzdłuż trasy S7/S8 pod tereny zabudowy biurowo-usługowej o wysokości 20-25 m i powierzchni biologicznie czynnej 15%.	dz. ew. nr 6/8 obręb 2-07-03	1.17 MN/U SKD-D	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości zmiany przeznaczenia terenu oraz wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Parametry zabudowy ustalone dla poszczególnych terenów muszą być zgodne z polityką przestrzenną dla tych terenów wyznaczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
										przestrzennego m.st. Warszawy. Obszar planu znajduje się w obrębie jednostek Studium, dla których kategoria wysokości zabudowy została ustalona na poziomie 12 i 20 m. Ponadto obszar planu położony jest w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy. Znaczne obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Powierzchnia biologicznie czynna wpływa korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.	
9.	7.	19.01.2017	Witold Śliwiński	Uwaga dotyczy: dostosowania przeznaczenia do Studium, tj. przeznaczenie pod zabudowę miejską z wysokością do 20 m.	dz. ew. nr 81 obręb 2-07-03	1.17 MN/U		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W terenie 1.17 MN/U dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z niewielkimi budynkami usługowymi w związku z tym, przeznaczenie terenu zostało dostosowane do stanu istniejącego.
10.	10.1	23.01.2017 24.01.2017  Złożono trzy jednobrzmiące uwagi.	Elżbieta Kuprianowicz	Uwaga dotyczy: 1. Dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie 1.3 U-B(U) i 1.4 U-B(U) lub przeznaczenia części terenu wzdłuż drogi 4KD-L i 4KD-D pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usługową. Obecnie istnieją możliwości techniczne realizacji takich budynków w zasięgu oddziaływania komunikacji. Tym bardziej, że w sąsiedztwie jest już teren 1.12.MW(U), częściowo w tym zasięgu. Proponowana zmiana jest zgodna ze Studium, które dopuszcza wprowadzenie funkcji mieszkaniowej. Wszystkie moje działki znajdują się w terenie U.20.	dz. ew. nr 21/30 i 21/32 obręb 2-07-01	1.3 U-B(U), 1.4 U-B(U), 4KD-L	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całościowego przeznaczenia wskazanych terenów na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny wymienione we wniosku położone są w obrębie jednostki terenowej U.20, dla których dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni jednostki.
11.	10.2	23.01.2017 24.01.2017  Złożono trzy jednobrzmiące uwagi.	Elżbieta Kuprianowicz	2. Braku zgody na podział działek i kwartału na dwa tereny – 1.3 U-B(U) i 1.4 U-B(U). Wszystkie moje działki znajdują się w terenie U.20 i teren nie powinien być dzielony na kilka tym bardziej, że przeznaczenie jest takie samo.	dz. ew. nr 21/30 i 21/32 obręb 2-07-01	1.3 U-B(U), 1.4 U-B(U), 4KD-L	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu.  Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
12.	10.4	23.01.2017 24.01.2017  Złożono trzy jednobrzmiące uwagi.	Elżbieta Kuprianowicz	4. Braku zgody na zróżnicowanie wysokościowe w terenach. Braku zgody na ustalenie dla terenu 1.4 U-B(U) od strony drogi 4KD-L wysokości zabudowy na 12 m. Zwiększenie jej do 25 m, tak jak dla terenu 1.3 U-B(U). Zaprojektowana wysokość 12 m nie pozwala na jednorodne zagospodarowanie mojego terenu. Wystarczającym jest zróżnicowanie wysokościowe po dwóch stronach ul. Jutrzenki Bis. Zmiana wysokości na 25 m jest zgodna ze Studium. Praktycznie wszystkie moje działki znajdują się w terenie U.20.	dz. ew. nr 21/30 i 21/32 obręb 2-07-01	1.3 U-B(U), 1.4 U-B(U), 4KD-L	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości zwiększenia wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększania wysokości do 25 m na całym terenie 1.4 U-B(U). Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny wymienione we wniosku położone są w obrębie jednostki terenowej U.20, dla których kategoria wysokości zabudowy została ustalona na poziomie 20 m. W związku z tym wyznaczona w planie wysokość musi być zgodna z ustaleniami studium.
13.	10.6	23.01.2017 24.01.2017  Złożono trzy jednobrzmiące uwagi.	Elżbieta Kuprianowicz	6. Braku zgody na ograniczanie maksymalnej liczby kondygnacji na terenie 1.3 U-B(U) do 5 oraz przy zwiększeniu ilości kondygnacji na 6 a nawet 8, zwiększenia również intensywności zabudowy. Ustawa o planowaniu mówi tylko o wysokości zabudowy. Wiąże się to także z intensywnością w planie 2,5 a powinno być 5,5 (do intensywności wlicza się kondygnacje podziemne).	dz. ew. nr 21/30 i 21/32 obręb 2-07-01	1.3 U-B(U), 1.4 U-B(U), 4KD-L	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości zwiększenia wysokości zabudowy i intensywności zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzania zmian dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny wymienione we wniosku położone są w obrębie jednostki terenowej U.20, dla których kategoria wysokości zabudowy została ustalona na poziomie 20 m a intensywność brutto w strefie przedmiotowej to 1,2. W związku z tym wyznaczona w planie wysokość i intensywność muszą być zgodne z ustaleniami studium.
14.	14.	31.01.2017	Stowarzyszenie Salomea-Opacz Elżbieta Kuprianowicz	Uwaga dotyczy: Braku zgody na przeznaczenie terenów U-B(U) tylko pod tereny biurowo-usługowe. Dopuszczenie na tych terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a w zasięgu oddziaływania komunikacji wprowadzenie odpowiednich warunków technicznych.	Obszar planu	Ustalenia dotyczące terenów U-B(U)	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w zasięgu oddziaływania komunikacji, ponieważ część obszaru planu położona jest w obrębie strefy Z1 OOU Lotniska Im. F. Chopina, w której zgodnie z Uchwałą nr 76/11 Sejmiku Województwa Mazowieckiego zakazuje się przeznaczania terenów pod zabudowę mieszkaniową oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zabudowę mieszkaniowo-usługową. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy projekt planu w znacznej części położony jest w jednostkach o charakterze usługowym, dla których Studium dopuszcza możliwość wyznaczania zabudowy mieszkaniowej, jednakże udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie może przekraczać 40% powierzchni całej jednostki.
15.	23.3	07.02.2017	Dorota Makowska	3. zmniejszenia minimalnej ilości miejsc parkingowych: a) dla magazynów – z 40 miejsc na 100 zatrudnionych do 1 miejsca na 5 zatrudnionych, b) dla usług innych – z 30 miejsc na 1000 m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej do 5 miejsc na 1000 m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej.	dz. ew. nr 31/9 i 31/2 obręb 2-07-03	3.7 U-B(UP), 3.8 U-B(UP), 5KD-L, §12 pkt 3 lit d ostatni tiret	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie ustaleń dotyczących wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Wskaźniki parkingowe zostaną ustalone w oparciu o Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
16.	25.	14.02.2017	Stowarzyszenie Salomea-Opacz Elżbieta Kuprianowicz	Uwaga dotyczy: zwiększenia liczby kondygnacji z 5 na 8 dla terenów od ul. Aleje Jerozolimskie do planowanej ul. Jutrzenki Bis.	Obszar planu	3.4 MW(U), 11KD-D	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości zwiększenia wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Wysokości przyjęte w projekcie planu muszą uwzględniać kategorie wysokości zabudowy określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy dla danych jednostek terenowych.
17.	30.	14.02.2017	Stowarzyszenie Salomea-Opacz Elżbieta Kuprianowicz	Uwaga dotyczy: braku zgody na poszerzenie ul. Jutrzenki.	Obszar planu	Ustalenia dotyczące układu drogowego.	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie linii rozgraniczających drogi. Uwaga nieuwzględniona w zakresie rezygnacji z poszerzenia na całym odcinku ulicy Jutrzenki, szerokości dróg muszą uwzględniać przyjęte w projekcie planu klasy dróg.
18.	31.	14.02.2017	Stowarzyszenie Salomea-Opacz	Uwaga dotyczy: zwiększenia wysokości zabudowy z 25 m do 30 m dla terenów położonych od ul. Aleje	Obszar planu	Ustalenia dotyczące		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Kategoria wysokości zabudowy określona w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy dla

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			Elżbieta Kuprianowicz	Jerozolimskie do planowanej ul. Jutrzenki Bis.		parametrów wysokości.					jednostki terenowej w obrębie, której znajduje się wymieniony w uwadze obszar to 20 m w związku z czym wysokości w projekcie planu nie mogą przekraczać tych wysokości.
19.	32.	14.02.2017	Stowarzyszenie Salomea-Opacz Elżbieta Kuprianowicz	Uwaga dotyczy: przewidzenia możliwości podłączenia do sieci kanalizacyjnej sanitarnej i deszczowej w celu umożliwienia przyłączenia do tej sieci inwestycji, które powstaną przy drodze serwisowej wzdłuż Al. Jerozolimskich, na odcinku od ul. Serwituty do ul. Łopuszańskiej.	Obszar planu	Ustalenia dotyczące infrastruktury technicznej oraz układu drogowego.	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zasad zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
20.	34.3	15.02.2017	Grzegorz Styczek i Krystyna Bisiańska-Styczek	3. Braku zgody na projektowaną ul. Jutrzenki Bis i zamknięcie istniejącej ul. Jutrzenki. Nowa ulica jest tej samej szerokości co obecna - jak można mówić o polepszeniu komunikacji. Prosimy rozważyć plany przedwojenne oraz w części północnej planu, łatwiejsze i tańsze poszerzenie ulicy serwisowej do Al. Jerozolimskich.	Obszar planu	Ustalenia dotyczące układu drogowego.	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania istniejącej ciągłości ul. Jutrzenki przez tereny kolejowe. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia projektowanej drogi 4KD-L (Jutrzenka Bis). Projektowany nowy układ drogowy jest niezbędny do prawidłowej obsługi przyszłego zagospodarowania obszaru.
21.	34.4	15.02.2017	Grzegorz Styczek i Krystyna Bisiańska-Styczek	4. Braku środków na wykup gruntów i wypłatę odszkodowań. Plan nie rokuje na realizację, jednak skutecznie blokuje inne poczynania.	Obszar planu	Ustalenia dotyczące układu drogowego.		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy materii miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Koszty zostały ujęte w prognozie skutków finansowych sporządzonej do projektu planu. Uwzględniono koszty realizacji inwestycji celu publicznego planowane w obszarze planu, oraz nieruchomości, które mogą być podstawą do roszczeń i z których można oczekiwać renty planistycznej z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Miasta Stołecznego Warszawy, wynikających z miejscowego planu, przebiegać będzie w oparciu o Wieloletnią Prognozę Finansową.
22.	35.3	15.02.2017	Szymon Styczek, Dorota Styczek, Zygmunt Styczek, Marcin Styczek, Urszula	3. Braku realizacji deklaracji ze spotkania dnia 16 stycznia br., o zwężeniu ul. Jutrzenki Bis.	Obszar planu	Ustalenia dotyczące układu drogowego.	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie linii rozgraniczających drogi. Uwaga nieuwzględniona w zakresie rezygnacji z poszerzenia na całym

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
			Styczek, Katarzyna Styczek							odcinku ulicy Jutrzenki, szerokości dróg muszą uwzględniać przyjęte w projekcie planu klasy dróg.	
23.	35.4	15.02.2017	Szymon Styczek, Dorota Styczek, Zygmunt Styczek, Marcin Styczek, Urszula Styczek, Katarzyna Styczek	4. Braku środków na wykup gruntów i wypłatę odszkodowań.	Obszar planu	Ustalenia dotyczące układu drogowego.		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy materii miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Koszty zostały ujęte w prognozie skutków finansowych sporządzonej do projektu planu. Uwzględniono koszty realizacji inwestycji celu publicznego planowane w obszarze planu, oraz nieruchomości, które mogą być podstawą do rozszczeń i z których można oczekiwać renty planistycznej z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Miasta Stołecznego Warszawy, wynikających z miejscowego planu, przebiegać będzie w oparciu o Wieloletnią Prognozę Finansową.	
24.	36.	16.02.2017	Elżbieta Kuprianowicz	Uwaga dotyczy: braku zgody na ustaloną w projekcie planu stawkę opłaty planistycznej na poziomie 30% i zmniejszenie jej do 5%.	dz. ew. nr 21/30 i 21/32 obręb 2-07-01	1.3 U-B(U), 1.4 U-B(U)		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana na podstawie operatu szacunkowego i wzrostu wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.	
25.	55.1	21.02.2017	Magdalena Krzemińska Anna Krzemińska Jarosław Krzemiński	Uwaga dotyczy: 1. Likwidacji drogi 3KD-L i przyłączenia terenu tej drogi i terenu 1.5 U-B(U) do terenu 1.3 U-B(U). Droga 3KD-L zajmuje cenne tereny inwestycyjne nie poprawiając dostępności do nowych działek ani nie wzbogacając siatki ulic. Powtarza jedynie przebieg ulicy 4KD-D i tworzy trudną do zagospodarowania wyspę 1.5U-B(U).	dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 1.5 U-B(U), 1.6 U-B(U), 1.7 MN/U, 3KD-L, 4KD-L	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty układu drogowego. Linie rozgraniczające terenu 1.5U-B(U) zostaną dostosowane do zmienionego układu komunikacyjnego. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.



1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
26.	55.2	21.02.2017	Magdalena Krzemińska Anna Krzemińska Jarosław Krzemiński	2. Przesunięcia pasa drogi 4KD-L o 10 m w kierunku zachodnim na odcinku „skośnym”. Istnieje kolizja z istniejącą halą magazynową oznaczoną na mapie 16s1, związaną technologicznie z istniejącym budynkiem 14s1 a żaden z budynków nie może funkcjonować samodzielnie.	dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 1.5 U-B(U), 1.6 U-B(U), 1.7 MN/U, 3KD-L, 4KD-L	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
27.	55.3	21.02.2017	Magdalena Krzemińska Anna Krzemińska Jarosław Krzemiński	3. Zmiany parametrów dla terenu 1.5 U-B(U): –maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 2,5, –minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 15%, –maksymalna wysokość zabudowy – 25 m, –minimalna wysokość zabudowy – 7 m, Przyłączenie do terenu 1.3 U-B(U) po likwidacji drogi 3KD-L. W planie teren tworzy trudną do zagospodarowania „wyspę”.	dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 1.5 U-B(U), 1.6 U-B(U), 1.7 MN/U, 3KD-L, 4KD-L	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie dostosowania linii rozgraniczających terenu 1.5U-B(U) do zmienionego układu komunikacyjnego w związku z tym ponownie zostaną przeanalizowane parametry zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia wskaźników dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren 1.5 U-B(U) położony jest w obrębie jednostki urbanistycznej (U).12 o kategorii wysokości zabudowy 12 m i intensywności 1,2. Obszar projektu planu położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %.
28.	55.4	21.02.2017	Magdalena Krzemińska Anna Krzemińska Jarosław Krzemiński	4. Zmiany parametrów dla terenu 1.6 U-B(U): –maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,5, –minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 40%, –maksymalna wysokość zabudowy – 20 m, – minimalna wysokość zabudowy – 7 m. Teren o tak wartościowej infrastrukturze – WKD, blisko centrum, lotniska, dzielnic biurowych i mieszkaniowych	dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 1.5 U-B(U), 1.6 U-B(U), 1.7 MN/U, 3KD-L, 4KD-L	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości zmiany parametrów zabudowy dla terenu 1.6 U-B(U). Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia wskaźników dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren 1.6 U-B(U) położony jest w obrębie jednostki urbanistycznej (U).12 o kategorii wysokości zabudowy 12 m i intensywności 1,2. Obszar projektu planu położony jest w granicach

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
				powinien umożliwiać znacznie intensywniejsze zagospodarowanie. Brak odpowiednich parametrów intensywności spowoduje zamrożenie rozwoju tego terenu.						Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %.	
29.	55.5	21.02.2017	Magdalena Krzemińska Anna Krzemińska Jarosław Krzemiński	5. Zmiany przeznaczenia terenu 1.7 MN/U na MW/U i ustalenia parametrów: – maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,5, – minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 40%, – maksymalna wysokość zabudowy – 20 m, – minimalna wysokość zabudowy – 7 m. Projektowane w planie przeznaczenie utrwala obecne, małowartościowe zagospodarowanie terenu wsi Salomea o charakterze zabudowy wsi ulicowej. Bardzo dobra obsługa komunikacją publiczną sprzyja intensyfikacji zagospodarowania. Bliskość innych terenów mieszkaniowych wywołuje presję inwestycyjną również na tereny wzdłuż ul. Jutrzenki.	dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 1.5 U-B(U), 1.6 U-B(U), 1.7 MN/U, 3KD-L, 4KD-L	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Teren 1.7 MN/U położony jest w obrębie jednostki urbanistycznej (U).12 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie z polityką przestrzenną określoną dla tej jednostki priorytetem jest lokalizowanie funkcji usługowej z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej tak, aby jej udział nie przekraczał 40% powierzchni całej jednostki. W terenie 1.17 MN/U dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z niewielkimi budynkami usługowymi w związku z tym, przeznaczenie terenu zostało dostosowane do stanu istniejącego.	
30.	56.1	21.02.2017	BD ARCHITEKCI Banaszewski Dembiński sp. z o.o.	Uwaga dotyczy: 1. Likwidacji drogi 3KD-L i przyłączenia terenu tej drogi i terenu 1.5 U-B(U) do terenu 1.3 U-B(U). Droga 3KD-L zajmuje cenne tereny inwestycyjne nie poprawiając dostępności do nowych działek ani nie wzbogacając siatki ulic. Powtarza jedynie przebieg ulicy 4KD-D i tworzy trudną do zagospodarowania wyspę 1.5U-B(U).	dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 1.5 U-B(U), 1.6 U-B(U), 1.7 MN/U, 3KD-L, 4KD-L	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty układu drogowego. Linie rozgraniczające terenu 1.5U-B(U) zostaną dostosowane do zmienionego układu komunikacyjnego. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
31.	56.2	21.02.2017	BD ARCHITEKCI Banaszewski	2. Przesunięcia pasa drogi 4KD-L o 10 m w kierunku zachodnim na odcinku „skośnym”. Istnieje kolizja z istniejącą halą	dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 1.5 U-B(U), 1.6 U-B(U), 1.7	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi. Uwaga nieuwzględniona w zakresie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
			Dembiński sp. z o.o.	magazynową oznaczoną na mapie 16s1, związaną technologicznie z istniejącym budynkiem 14s1 a żaden z budynków nie może funkcjonować samodzielnie.		MN/U, 3KD-L, 4KD-L				wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.	
32.	56.3	21.02.2017	BD ARCHITEKCI Banaszewski Dembiński sp. z o.o.	3. Zmiany parametrów dla terenu 1.5 U-B(U): – maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 2,5, – minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 15%, – maksymalna wysokość zabudowy – 25 m, – minimalna wysokość zabudowy – 7 m, Przyłączenie do terenu 1.3 U-B(U) po likwidacji drogi 3KD-L. W planie teren tworzy trudną do zagospodarowania „wyspę”.	dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 1.5 U-B(U), 1.6 U-B(U), 1.7 MN/U, 3KD-L, 4KD-L	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie dostosowania linii rozgraniczających terenu 1.5U-B(U) do zmienionego układu komunikacyjnego w związku z tym ponownie zostaną przeanalizowane parametry zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia wskaźników dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren 1.5 U-B(U) położony jest w obrębie jednostki urbanistycznej (U).12 o kategorii wysokości zabudowy 12 m i intensywności 1,2. Obszar projektu planu położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %.
33.	56.4	21.02.2017	BD ARCHITEKCI Banaszewski Dembiński sp. z o.o.	4. Zmiany parametrów dla terenu 1.6 U-B(U): – maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,5, – minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 40%, – maksymalna wysokość zabudowy – 20 m, – minimalna wysokość zabudowy – 7 m. Teren o tak wartościowej infrastrukturze – WKD, blisko centrum, lotniska, dzielnic biurowych i mieszkaniowych powinien umożliwiać znacznie intensywniejsze zagospodarowanie. Brak odpowiednich parametrów	dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 1.5 U-B(U), 1.6 U-B(U), 1.7 MN/U, 3KD-L, 4KD-L	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości zmiany parametrów zabudowy dla terenu 1.6 U-B(U). Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia wskaźników dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren 1.6 U-B(U) położony jest w obrębie jednostki urbanistycznej (U).12 o kategorii wysokości zabudowy 12 m i intensywności 1,2. Obszar projektu planu położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
				intensywności spowoduje zamrożenie rozwoju tego terenu.						biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %.	
34.	56.5	21.02.2017	BD ARCHITEKCI Banaszewski Dembiński sp. z o.o.	5. Zmiany przeznaczenia terenu 1.7 MN/U na MW/U i ustalenia parametrów: – maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,5, – minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 40%, – maksymalna wysokość zabudowy – 20 m, – minimalna wysokość zabudowy – 7 m. Projektowane w planie przeznaczenie utrwała obecne, małowartościowe zagospodarowanie terenu wsi Salomea o charakterze zabudowy wsi ulicowej. Bardzo dobra obsługa komunikacją publiczną sprzyja intensyfikacji zagospodarowania. Bliskość innych terenów mieszkaniowych wywołuje presję inwestycyjną również na tereny wzdłuż ul. Jutrzenki.	dz. ew. nr 15/2, 16/2 obręb 2-07-01	1.3U-B(U), 1.5 U-B(U), 1.6 U-B(U), 1.7 MN/U, 3KD-L, 4KD-L	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Teren 1.7 MN/U położony jest w obrębie jednostki urbanistycznej (U).12 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie z polityką przestrzenną określoną dla tej jednostki priorytetem jest lokalizowanie funkcji usługowej z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej tak, aby jej udział nie przekraczał 40% powierzchni całej jednostki. W terenie 1.17 MN/U dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z niewielkimi budynkami usługowymi w związku z tym, przeznaczenie terenu zostało dostosowane do stanu istniejącego.	
35.	64.1	22.02.2017	Stanisław Chustecki	Uwaga dotyczy: 1. Zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej do 15% jak dla obszaru 2.2 U-B(UP) i odpowiednie zwiększenie powierzchni zabudowy - w odniesieniu do powierzchni działki.	dz. ew. nr 9 obręb 2-07-03	2.3 MN/U, 3KDW	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości obniżenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Teren 2.3 MN/U to teren mieszkaniowy, znaczne obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Powierzchnia biologicznie czynna wpływa korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
36.	65.2	22.02.2017	Edmund Szlubowski	2. Nie poszerzania drogi 2KD-L kosztem przedmiotowej działki, na której zrealizowane zostało	dz. ew. nr 13/3 obręb 2-07-01	1.1 U-B(U), 1.2 MN/U, 1KD-L, 2KD-L, 1KD-D	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty układu drogowego. Uwaga nieuwzględniona w zakresie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
				ogrodzenie i poszerzenie drogi kosztem terenu 1.7 MN/U.						wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.	
37.	69.2	23.02.2017	Jarosław Dzięwulski  Wraz z listą 68 podpisów	2. Pozostawienia oznakowanego sygnalizacją świetlną otwartego ciągu ul. Jutrzenki 2KD-D i 21KD-D, w rejonie skrzyżowania ze stacją WKD lub dodatkowe zabezpieczenie przejazdu automatycznymi rogatkami.	Obszar planu	Ustalenia dotyczące stacji kolejowej oraz układu drogowego.		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Kwestia oświetlenia oraz oznakowania przejazdu, nie dotyczy materii planu miejscowego tylko organizacji ruchu.	
38.	71.1	23.02.2017	Włodzimierz Urbaniak	Uwaga dotyczy: 1. Przesunięcia obowiązującej linii zabudowy od strony zachodniej, maksymalnie w stronę granicy działki.	dz. ew. nr 3/2 obręb 2-07-03	1.11 U-B(U), 4KD-D	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
39.	71.2	23.02.2017	Włodzimierz Urbaniak	2. Wyprostowania przebiegu ul. Serwituty, bez wchodzenia w granice przedmiotowej działki.	ul. Serwituty	Ustalenia dotyczące układu drogowego.		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	W celu wytworzenia połączenia ulicy Serwituty z jezdnią serwisową trasy S7 niezbędna jest ingerencja w północną część działki 3/2. Połączenie to musi uwzględniać zachowanie odpowiednich parametrów dla skrzyżowania dróg.
40.	73.1	23.02.2017	Teresa Chustecka	Uwaga dotyczy: 1. Wprowadzenia dla przedmiotowej działki odstępstwa od ogólnych ograniczeń w zakresie realizacji ogrodzeń od strony torów kolejowych WKD (§6 pkt 8 lit a, b i c) poprzez dopuszczenie ogrodzenia pełnego o wysokości do 2,2 m.	dz. ew. nr 9 obręb 2-07-03	2.3 MN/U, 3KDW		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu musi zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wypełniać wymogi w zakresie zachowania ładu przestrzennego. Ogrodzenia powinny mieć jednolitą formę oraz wysokość.
41.	73.2	23.02.2017	Teresa Chustecka	2. Zmniejszenie wysokości stawki opłaty planistycznej dla obszaru, na którym położona jest działka lub tylko dla przedmiotowej działki do poziomu 1%.	dz. ew. nr 9 obręb 2-07-03	Ustalenia dotyczące wysokości stawki opłaty planistycznej.		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana na podstawie operatu szacunkowego i wzrostu wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
42.	75.4	23.02.2017	MEDCOM SP. z o.o. Marek Niewiadomski	4. W przypadku nie uwzględnienia punktu 3 uwagi - wprowadzenie jednoznacznych ustaleń	dz. ew. nr 6/1, 17/1, 17/5 obręb 2-07-04	Ustalenia dotyczące stacji kolejowej oraz		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia gwarantujące wykonanie przejścia dla pieszych nie dotyczą materii

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
			Marek Przewłoka wraz z listą poparcia przez 229 pracowników firmy	gwarantujących wykonanie przejścia dla pieszych przez tory kolejowe w rejonie ul. Jutrzenki oraz dojścia do nowego przystanku wzdłuż torów WKD od istniejącego skrzyżowania ul. Jutrzenki. Obecne ustalenia są sprzeczne wewnątrznie (§ 88 pkt 2 lit c - §12 pkt 12 lit. d). Propozycja zapisu: „nakazuje się realizację bezkolizyjnego przejścia dla pieszych w formie kładki lub tunelu w rejonie ul. Jutrzenki” oraz wskazanie rejonu lokalizacji tego przejścia na rysunku planu jak w uwadze.		układu drogowego.				planu miejscowego tylko organizacji ruchu.	
43.	75.5	23.02.2017	MEDCOM SP. z o.o. Marek Niewiadomski Marek Przewłoka wraz z listą poparcia przez 229 pracowników firmy	5. Doprowadzenia procedury planu do zgodności z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie uzgodnienia planu z WKD jako zarządcą drogi kolejowej. Zarząd Spółki WKD Sp. z o.o. nie wyraził zgody na wprowadzenie istotnych zmian na terenach i obiektach zarządzanych przez Spółkę, a w szczególności dotyczących relokacji przystanku Salomea i likwidacji przejazdu w ciągu ulicy Jutrzenki. Brak uzgodnienia jest istotnym naruszeniem procedury sporządzania planu. W związku z tym należy bezwzględnie przedmiotowy projekt planu uzgodnić z odpowiednim zarządcą drogi kolejowej WKD.	dz. ew. nr 6/1, 17/1, 17/5 obręb 2-07-04	Procedura planistyczna.	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie opiniowania i uzgadniania projektu planu zgodnie z wymogami art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. WKD nie jest podmiotem uzgadniającym projekt planu.
44.	78.1	23.02.2017	APOLLO ELECTRONICS Sp. z o. o. Pełnomocnik Monika Zboch	Uwaga dotyczy: Rozwiązania planu naruszają uprawnienia przyznane Inwestorowi w ostatecznych decyzjach administracyjnych. 1. Otrzymane pozwolenie na budowę budynku administracyjno-biurowego z halą magazynową umożliwi powstanie obiektu o długości 185 m i szerokości 60 m, zaś §7 ust. 1 pkt 1 lit. a) w zw. z	dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-09	7.2 U-B(UP), §7 ust. 1 pkt 1 lit a w zw. z §68 pkt 3 lit. a)	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości wprowadzenia parametrów wskazanych w pozwoleniu na budowę oraz korekty ustaleń dotyczących korytarza wymiany powietrza. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
				§68 pkt 3 lit. a) zakazuje lokalizowania zabudowy ograniczającej swobodny przepływ mas powietrza, w szczególności zabudowy ciągłej o długości przekraczającej 50 m.						położony jest w obrębie jednostki urbanistycznej (U).12 o kategorii wysokości zabudowy 12 m i intensywności 1,2. Ponad to obszar planu położony jest w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. Parametry zabudowy zostaną ustalone w oparciu o wskaźniki wskazane w Studium dla tej jednostki. W związku z położeniem w korytarzu wymiany powietrza zasadne jest ustalenie ograniczeń w zakresie lokalizacji zabudowy.	
45.	78.5	23.02.2017	APOLLO ELECTRONICS Sp. z o. o. Pełnomocnik Monika Zboch	5. W §12 pkt 3 lit. d) tiret czwarte w zw. z §68 pkt 7 lit. a projektu planu nakazuje się dla biur zapewnić, co najmniej 25 miejsc parkingowych na 1000 m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej, zaś uzyskane (PnB) nakazuje realizację 55 miejsc dla biur i 41 miejsc dla hali - łącznie 95 miejsc dla całej inwestycji.	dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-09	7.2 U-B(UP), 8KD-L, §12 pkt 3 lit. d) tiret czwarte w zw. z §68 pkt 7 lit. a	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotyczącym dopuszczenia dotychczasowego zagospodarowania terenu niezgodnego z docelowym zagospodarowaniem – takie ustalenia plan już zawiera. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych dla terenu dokładnie jak w treści uwagi. Wskaźniki ustalone dla terenu są przewidziane dla nowego zagospodarowania i muszą być zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
46.	79.	24.02.2017	ZBW Elektronika Sp. z o.o. Henryk Borowiec	Uwaga dotyczy: sprzeciw wobec projektowanej drogi 4KD-L na części przedmiotowej działki i wniosek o usunięcie drogi z planu. Plan zbyt mocno ingeruje w prawo własności i może uniemożliwić spółce prowadzenie działalności gospodarczej. Aktualny układ komunikacyjny jest wystarczający. Na terenie planu miasto w pierwszej kolejności ma obowiązek wybudowania przepompowni ścieków, węzłów i sieci kanalizacyjnych, gazowej, ciepłowniczej, rozbudowy sieci wodociągowej, dla wód	dz. ew. nr 27 obręb 2-07-01	1.9 U-B(U), 3KD-D, 4KD-L	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie przebiegu ulicy Jutrzenki Bis. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Ulica Jutrzenki Bis została zaprojektowana dla realizacji powiązań komunikacyjnych w kierunku północ-południe i jest niezbędna do obsługi obszaru.



1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
				opadowych i dróg - jak Serwituty i zarezerwowania środków finansowych na ww. inwestycje, oczekiwane od lat. Spółka budując ogrodzenie zachowała wymagane parametry pod ul Serwituty. Ul. Serwituty powinna być jak najszybciej przez miasto urządzona. Kwestie powinny być brane pod uwagę przy rozpatrywaniu uwag do planu. Prognoza finansowa powinna zostać zweryfikowana.							
47.	82.1	24.02.2017	Garet Investments Sp. z o. o.	Uwaga dotyczy: 1. Ustalenia przeznaczenia terenów 1.11 i 1.12 (dz. 5/2) jako MW(U) z zabudową mieszkaniową do 60%.	dz. ew. nr 5/2, 57/6 obręb 2-07-03	1.17 MN(U), 1.11 U-B(U), 1.12 MW(U), 1.13 KP-P, 4KD-L	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny wymienione we wniosku położone są w obrębie jednostki terenowej U.20 dla których dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni całej jednostki. Parametry zabudowy zostaną ustalone w oparciu o wskaźniki wskazane w Studium.
48.	82.2	24.02.2017	Garet Investments Sp. z o. o.	2. Ustalenie przeznaczenia terenu 1.13 (część dz. 5/2) jako U-H z usługami handlu do 60% zważywszy, że kwartały na północ i południe od dz. 5/2 są już ustalone pod U-H. Nieuzasadnione jest przecinanie placem publicznym terenów usług handlu. Może to utrudniać prowadzenie działalności gospodarczej.	dz. ew. nr 5/2, 57/6 obręb 2-07-03	1.17 MN(U), 1.11 U-B(U), 1.12 MW(U), 1.13 KP-P, 4KD-L	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
49.	82.3	24.02.2017	Garet Investments Sp. z o. o.	3. Nie przecinania nieruchomości (dz. 5/2) drogą 4KD-L, co będzie komplikowało geodezyjnie tę nieruchomość. Istnieje też	dz. ew. nr 5/2, 57/6 obręb 2-07-03	1.17 MN(U), 1.11 U-B(U), 1.12 MW(U), 1.13 KP-P, 4KD-L	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie przebiegu ulicy Jutrzenki Bis. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w



1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
				zagrożenie szkodami – wycięcie drzew, na terenach zieleni.						treści uwagi. Ulica Jutrzenki Bis została zaprojektowana dla realizacji powiązań komunikacyjnych na kierunku północ-południe i jest niezbędna do obsługi obszaru.	
50.	83.1	24.02.2017	KONFEXIM s.c. Marek Korbacz, Michał Korbacz	Uwaga dotyczy: 1. Sprzeciwu wobec likwidacji istniejącego przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki oraz zamknięcia ulicy dla ruchu pojazdów. Zarząd Spółki WKD Sp. z o.o. nie wyraził zgody na wprowadzenie istotnych zmian na terenach i obiektach zarządzanych przez Spółkę, a w szczególności dotyczących relokacji przystanku Salomea i likwidacji przejazdu w ciągu ulicy Jutrzenki. Zaprojektowany plac manewrowy na zakończeniu ulicy Jutrzenki nie spełnia parametrów technicznych. Brak uzgodnienia jest istotnym naruszeniem procedury sporządzania planu. W związku z tym należy bezwzględnie przedmiotowy projekt planu uzgodnić z odpowiednim zarządcą drogi kolejowej WKD Planowana przebudowa utrudni dostęp pogotowia, straży pożarnej w tym do zbiornika przeciwpożarowego. Pracownicy, klienci i dostawcy będą dojeżdżać drogą okrężną.	dz. ew. nr 27 obręb 2-07- 04	6.1 MN/U Ustalenia dotyczące stacji kolejowej oraz układu drogowego.	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez pozostawienia przejazdu w ciągu ul. Jutrzenki oraz opiniowania i uzgadniania projektu planu zgodnie z wymogami art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. WKD nie jest podmiotem uzgadniającym projekt planu.
51.	84.1	24.02.2017	Jacek Bieniak PXF LIGHTING wraz z listą podpisów 222 pracowników firmy i osób zainteresowan ych	Uwaga dotyczy: 1. Sprzeciwu wobec likwidacji istniejącego przejazdu przez tory WKD w ciągu ul. Jutrzenki oraz zamknięcia ulicy dla ruchu pojazdów. Zarząd Spółki WKD Sp. z o.o. nie wyraził zgody na wprowadzenie istotnych zmian na terenach i obiektach zarządzanych przez Spółkę, a w szczególności	dz. ew. nr 13 obręb 2-07-03	3.1 U-B(U), 3.2 KD-P Ustalenia dotyczące stacji kolejowej oraz układu drogowego.	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez pozostawienia przejazdu w ciągu ul. Jutrzenki oraz opiniowania i uzgadniania projektu planu zgodnie z wymogami art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. WKD nie jest podmiotem uzgadniającym projekt planu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
				dotyczących relokacji przystanku Salomea i likwidacji przejazdu w ciągu ulicy Jutrzenki. Zaprojektowany plac manewrowy na zakończeniu ulicy Jutrzenki nie spełnia parametrów technicznych. Brak uzgodnienia jest istotnym naruszeniem procedury sporządzania planu. W związku z tym należy bezwzględnie przedmiotowy projekt planu uzgodnić z odpowiednim zarządcą drogi kolejowej WKD Planowana przebudowa utrudni dostęp pogotowia, straży pożarnej w tym do zbiornika przeciwpożarowego. Pracownicy, klienci i dostawcy będą dojeżdżać drogą okrężną.							
52.	85.	24.02.2017	Anna Zielińska-Czerwiec	Uwaga dotyczy: rezygnacji z wytyczania w planie drogi 4KD-L Jutrzenki Bis, która nie ma uzasadnienia po wybudowaniu trasy Salomea – Wolica. Linie zabudowy od strony drogi w znacznym stopniu ograniczają możliwość zabudowy działki o szer. 20 m. Działka będzie nieatrakcyjna dla inwestorów z uwagi na sąsiedztwo drogi. Istniejąca infrastruktura wraz z realizacją ul. Serwituty zapewnią prawidłową obsługę komunikacyjną. Działka jest niesprzedawalna. Brak jest zmiany decyzji lub realizacji drogi.	dz. ew. nr 68 obręb 2-07-03	1.12 MW(U), 4KD-L	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie przebiegu ulicy Jutrzenki Bis. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Ulica Jutrzenki Bis została zaprojektowana dla realizacji powiązań komunikacyjnych w kierunku północ-południe i jest niezbędna do obsługi obszaru.
53.	87.1	24.02.2017	Alicja Mariola Włeciał Tomasz Włeciał	Uwaga dotyczy: 1. Przeznaczenia wszystkich działek pod teren U-B(UP) tereny zabudowy biurowej z dopuszczeniem magazynowania lub ewentualnie kontynuacji na działkach 69 i 70 przeznaczenia U-B(U) – tereny zabudowy usługowo-biurowej.	dz. ew. nr 69, 70, 71, 72 obręb 2-07-03	1.12 MW(U), 1.14 U-B(U), 4KD-L	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Fragment działki 69 i 70 zostanie przeznaczony pod drogę. Projektowany układ drogowy jest niezbędny do prawidłowej obsługi przyszłego zagospodarowania obszaru.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
54.	87.2	24.02.2017	Alicja Mariola Wleciał Tomasz Wleciał	2. Likwidacji drogi 4KD-L Jutrzenki Bis. Miasto przeznaczając nasze działki 69 i 70 pod drogę uniemożliwia nam rozwój przedsiębiorstwa. Jest to rozwiązanie skrajnie krzywdzące. Będziemy zmuszeni do zaprzestania działalności na tym terenie. Obszar Salomea jest skomunikowany w sposób wystarczający do obsługi zarówno istniejącej jak i przyszłej zabudowy. Wybudowanie trasy Salomea-Wolica odciążyło ruch na ul. Jutrzenki i odpadła przyczyna budowy drogi 4 KD-L. Natomiast należy zrealizować ul. Serwituty.	4KD-L	Ustalenia dotyczące układu drogowego.	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie przebiegu ulicy Jutrzenki Bis. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Ulica Jutrzenki Bis została zaprojektowana dla realizacji powiązań komunikacyjnych w kierunku północ-południe i jest niezbędna do obsługi obszaru.
55.	88.1	24.02.2017	Bogusław Urbaniak	Uwaga dotyczy: 1. Przesunięcia nieprzekraczalnych linii zabudowy na działkach 63 i 64 w sposób, który realnie umożliwi ich zabudowę lub ewentualnie objęcie terenu 1.11 U-B(U) i 1.12 MN(U) jedną jednostką planistyczną, co pozwoli na rezygnację z wyznaczenia nieprzekraczalnych linii zabudowy. Ustalenia planu pozbawiają mnie możliwości zabudowy dz. 63 oraz dz. 64 usytuowanych pomiędzy dwoma funkcjami wyznaczonymi w planie.	dz. ew. nr 63, 64, 65, 66, 67 obręb 2-07-03	1.11 U-B(U), 1.12 MN(U), 4KD-D	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projektowana zabudowa musi spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym kontynuacja linii zabudowy powinna uzupełniać kontekst urbanistyczny otoczenia.
56.	88.2	24.02.2017	Bogusław Urbaniak	2. Likwidacji drogi 4KD-L Jutrzenki Bis, której wytyczenie doprowadzi do tego, że teren działek nie będzie atrakcyjny pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne. Miasto poniesie ogromne wydatki, na wykup i wypłatę odszkodowań. Wstrzymane zostaną inwestycje niezbędne dla tego terenu. Droga miała rację bytu, gdy nie było jeszcze trasy Salomea-Wolica i drogi serwisowej wzdłuż niej. Na obszarze planu miasto powinno		Ustalenia dotyczące układu drogowego.	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie przebiegu ulicy Jutrzenki Bis. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Ulica Jutrzenki Bis została zaprojektowana dla realizacji powiązań komunikacyjnych w kierunku północ-południe i jest niezbędna do obsługi obszaru.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
				wybudować przepompownie ścieków, węzły i sieć kanalizacyjną, gazową, ciepłowniczą, rozbudować sieć wodociągową ul. Serwituty.							
57.	89.1	24.02.2017	Anna Paż	Uwaga dotyczy: 1. Dodania w definicji akcentu plastycznego (§ 2 pkt 1), iż nie może nim być urządzenie i tablica reklamowa.	Obszar planu	Definicja akcentu plastycznego (§ 2 pkt 1)	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
58.	89.6	24.02.2017	Anna Paż	6. Wprowadzenia ograniczenia w ustaleniach dotyczących sztyldów wolnostojących – pylonów (§ 6 pkt 9 lit I tiret 4) w zakresie wysokości tak, by nie była ona większa niż wysokość zabudowy określona w szczegółowych ustaleniach dla terenów. Ograniczyć liczbę takich urządzeń do jednego dla jednej nieruchomości, na której prowadzona jest działalność.	Obszar planu	Ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania ładu przestrzennego § 6 pkt 9 lit I tiret 4	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie wprowadzenia zestawu sztyldów o ujednoczonych wymiarach i usytuowanych w równych odstępach od siebie na wspólnej płaszczyźnie, przy czym każdy pojedynczy sztyld, sytuowany jako element zestawu sztyldów, musi dotyczyć innego podmiotu prowadzącego działalność na danej nieruchomości Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
59.	89.7	24.02.2017	Anna Paż	7. Wprowadzenia następującego zapisu dotyczącego sposobu kształtowania małych obiektów handlowych: „Dopuszcza się lokalizowanie wyłącznie kiosków spełniających poniższe wymogi dotyczące wielkości, formy oraz profilu oferowanych usług o: a) branży prasowo-biletowej, kwiatowej lub – w przypadkach uzasadnionych funkcjonalną koniecznością – prowadzących sprzedaż artykułów pierwszej potrzeby, w szczególności owoców i warzyw. Zdecydowanie nieuzasadnione jest funkcjonowanie obiektów handlowych z artykułami przemysłowymi lub używkami; b) powierzchni użytkowej nie większej niż 15 m <sup>2</sup> i wysokości nieprzekraczającej 3,5 m;	Obszar planu	Ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania ładu przestrzennego	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie zapisów dotyczących wielkości oraz formy małych obiektów handlowych w granicach możliwych dla ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodnie z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
				<p>c)wyposażonych w dach płaski, jednospadowy;</p> <p>d)sumie przeszklenia wynoszącej nie mniej niż 40% powierzchni wszystkich ścian, a w przypadku elewacji frontowej – minimum 70% powierzchni tej elewacji;</p> <p>e)kolorystyce elementów konstrukcyjnych i elewacyjnych ograniczonej do barw achromatycznych posiadających stopień szernienia nie mniejszy niż 50%;</p> <p>f)pozbawionych zadaszeń wystających poza obrys rzutu kiosku (za wyjątkiem tymczasowych zadaszeń tekstylnych);Wyklucza się sytuowania poza obrębem kiosku innych obiektów i przedmiotów, w szczególności lodówek, toalet przenośnych lub altan na odpady bądź opakowania”.</p>							
60.	89.8	24.02.2017	Anna Paź	<p>8. Wprowadzenia w odniesieniu do nowej zabudowy wyposażonej w dachy płaskie, obowiązku stosowania materiałów:</p> <p>a)kamień, drewno, trawa i inna roślinność oraz strzecha w kolorach dla nich naturalnych, lub</p> <p>b)dachówka ceramiczna w odcieniach z węższego zakresu Y40R-Y80R, przy stopniu szernienia nie większym niż 30% wg systemu NCS, lub blacha płaska w kolorach achromatycznych o stopniu szernienia nie mniejszym niż 50%.</p>	Obszar planu	Ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania ładu przestrzennego	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie uzupełnienia zapisów dotyczących dachów w granicach możliwych dla ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodnie z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.</p>
61.	91.	31.01.2017	Elżbieta Kuprianowicz	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>Dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie 1.3 U-B(U) i 1.4 U-B(U). Obecnie istnieją możliwości techniczne realizacji takich budynków w zasięgu oddziaływania komunikacji. Tym bardziej, że w sąsiedztwie jest już</p>	dz. ew. nr 21/30 i 21/32 obręb 2-07-01	1.3 U-B(U), 1.4 U-B(U), 4KD-L	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie całościowego przeznaczenia wskazanych terenów na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st.</p>

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				teren 1.12.MW(U), częściowo w tym zasięgu.							Warszawy tereny wymienione we wniosku położone są w obrębie jednostki terenowej U.20, dla których dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni jednostki.
62.	92.	31.01.2017	Elżbieta Kuprianowicz	Uwaga dotyczy: Braku zgody na podział na dwa tereny – 1.3 U-B(U) i 1.4 U-B(U) gdyż teren stanowi jednolitą strukturę i powinien być jednym terenem, co jest zgodne ze Studium. W poprzedniej edycji planu nie było takiego podziału.	dz. ew. nr 21/30 i 21/32 obręb 2-07-01	1.3 U-B(U), 1.4 U-B(U), 4KD-L	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. W poprzedniej wersji projektu planu teren był wydzielony liniami zabudowy.
63.	94.	31.01.2017	Elżbieta Kuprianowicz	Uwaga dotyczy: Braku zgody na zróżnicowanie wysokościowe w terenach 1.3 U-B(U), 1.4 U-B(U) 25 m i 12 m. Wystarczającym jest zróżnicowanie wysokościowe po dwóch stronach ul. Jutrzenki Bis.	dz. ew. nr 21/30 i 21/32 obręb 2-07-01	1.3 U-B(U), 1.4 U-B(U), 4KD-L	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości zwiększenia wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększania wysokości do 25 m na całym terenie 1.4 U-B(U). Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny wymienione we wniosku położone są w obrębie jednostki terenowej U.20, dla których kategoria wysokości zabudowy została ustalona na poziomie 20 m. W związku z tym wyznaczona w planie wysokość musi być zgodna z ustaleniami studium.
64.	96.	31.01.2017	Elżbieta Kuprianowicz	Uwaga dotyczy: Braku zgody na ograniczanie maksymalnej liczby kondygnacji na terenie 1.3 U-B(U) do 5. Wysokość 25 m daje możliwość nawet 8 kondygnacji. Ustawa o planowaniu mówi tylko o wysokości zabudowy. Wiąże się to także z intensywnością w planie 2,5 a powinno być 5,5 (do intensywności wlicza się kondygnacje podziemne).	dz. ew. nr 21/30 i 21/32 obręb 2-07-01	1.3 U-B(U), 1.4 U-B(U), 4KD-L	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy możliwości zwiększenia wysokości zabudowy i intensywności zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzania zmian dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny wymienione we wniosku położone są w obrębie jednostki terenowej U.20, dla których kategoria wysokości zabudowy została ustalona na poziomie 20 m a intensywność brutto w strefie przedmieść to 1,2. W związku z tym wyznaczona w planie wysokość i

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
									intensywność muszą być zgodne z ustaleniami studium.

III WYŁOŻENIE od 103.04.2024r. do 24.04.2024r. (zbieranie uwag do 8 maja 2024r.)

Kolumna 1a. – numer porządkowy,

Kolumna 1b. – numer porządkowy z tabeli rozstrzygnięcia Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwag

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Propozycja rozstrzygnięcia Rady m.st. Warszawy załącznik do uchwały nr ..... z dnia .....		Uwagi uzasadnienie do uwag nieuwzględnionych	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
1.	1.1	06.05.2024r. 07.05.2024r.	Tomasz Duchniak w imieniu Anny Krzemińskiej, Magdaleny Krzemińskiej Jarosława Krzemińskiego  Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Wnoszę o usunięcie północnego odcinka drogi 4.1.KD-L, tj. od planowanego połączenia (w formie ronda) dróg 7.1.KD-D oraz 7.2.KD-D do drogi 3.KD-L) oraz włączenie tego terenu w granice obszaru 1.3.U (bez strefy zieleni). Ewentualnie, w razie braku zgody na powyższe, wnoszę o objęcie strefą zieleni tego odcinka drogi 4.1 .KD-L jako rezerwy pod przyszłą drogę (jak między terenami 1.1.U a 1.2.MN/U) zastrzeżeniem uwagi nr 2 poniżej.	Dz. ew. nr 15/2 obręb 2-07-01	1.3.U 4.1.KD-L		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Droga 4.1.KD-L została zaprojektowana dla realizacji powiązań komunikacyjnych w kierunku północ-południe i jest niezbędna w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu.	
2.	1.2	06.05.2024r. 07.05.2024r.	Tomasz Duchniak w imieniu Anny Krzemińskiej, Magdaleny Krzemińskiej Jarosława Krzemińskiego	Wnoszę o usunięcie strefy zieleni pomiędzy działką 15/2 a drogą 4.1.KD-L wraz ze zmniejszeniem szerokości nieprzekraczalnej linii zabudowy do 4 m od granicy drogi 4.1.KDL.Ewentualnie, w razie braku zgody na powyższe, wnoszę o zmniejszenie szerokości strefy	Dz. ew. nr 15/2 obręb 2-07-01	1.3.U 4.1.KD-L		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Projektowana strefa zieleni pełni funkcję izolacyjną od drogi i została wyznaczona w celu podniesienia walorów przestrzennych oraz w związku z położeniem obszaru planu w granicach korytarza wymiany powietrza Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy.	



1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
			Złożono dwie jednostronne uwagi.	zieleni i nieprzekraczalnej linii zabudowy na działce 15/2 od strony drogi 4.1.KD-L do 4m od granicy drogi 4.1.KD-L.					Zmniejszenie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych.	
3.	1.3	06.05.2024r. 07.05.2024r.	Tomasz Duchniak w imieniu Anny Krzemińskiej, Magdaleny Krzemińskiej Jarosława Krzemińskiego  Złożono dwie jednostronne uwagi.	Ewentualnie, w wypadku nieuwzględnienia uwag 1 i 2 powyżej wnoszę o zmniejszenie do 15m szerokości drogi 4.1.KD-L oraz o włączenie pozostałego terenu do obszaru 1.3.U (bez strefy zieleni).	Dz. ew. nr 15/2 obręb 2-07-01	1.3.U 4.1.KD-L		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Celem poszerzenia drogi 4.1.KD-L w północnym odcinku jest wytworzenie ogólnodostępnej przestrzeni publicznej podkreślającej skrzyżowanie nowoprojektowanych dróg publicznych.
4.	1.4	06.05.2024r. 07.05.2024r.	Tomasz Duchniak w imieniu Anny Krzemińskiej, Magdaleny Krzemińskiej Jarosława Krzemińskiego  Złożono dwie jednostronne uwagi.	Wnoszę o zmniejszenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony drogi 2.KD-L do 7m od granicy drogi 2.KD-L.	Dz. ew. nr 15/2 obręb 2-07-01	1.3.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Linia zabudowy na terenie 1.3.U jest dostosowana do istniejącej zabudowy w terenie i stanowi jej kontynuację.
5.	1.5	06.05.2024r. 07.05.2024r.	Tomasz Duchniak w imieniu Anny Krzemińskiej, Magdaleny Krzemińskiej Jarosława Krzemińskiego  Złożono dwie jednostronne uwagi.	Wnoszę o zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy dla obszaru 1.3.U do 2.5.	Dz. ew. nr 15/2 obręb 2-07-01	1.3.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.3.U wynika z polityki przestrzennej wyrażonej w Studium UikZP m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej U, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie w planie wskaźnika intensywności dla ww. terenu spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
6.	1.6	06.05.2024r. 07.05.2024r.	Tomasz Duchniak w imieniu Anny Krzemińskiej, Magdaleny Krzemińskiej Jarosława Krzemińskiego	Wnoszę o zmniejszenie wskaźnika miejsc parkingowych dla pozostałych usług (innych niż usług biur i urzędów) do minimum 20 miejsc na 1000m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej na obszarze 1.3.U.	Dz. ew. nr 15/2 obręb 2-07-01	1.3.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Zmiana ustaleń dotyczących wskaźników parkingowych nie jest zasadna, ponieważ byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium UikZP m.st. Warszawy. Terren 1.3.U znajduje się w strefie miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów, w której dla innych usług niż biura i urzędy ustalono wskaźniki na poziomie od 25 do 38 miejsc



1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
			Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.							parkingowych na 1000 m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej.
7.	1.7	06.05.2024r. 07.05.2024r.	Tomasz Duchniak w imieniu Anny Krzemińskiej, Magdaleny Krzemińskiej Jarosława Krzemińskiego  Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Wnoszę o dookreślenie wskaźnika miejsc parkingowych dla składów i magazynów na obszarze 1.3.U na minimum 5 miejsc na 1000m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej.	Dz. ew. nr 15/2 obręb 2-07-01	1.3.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalone wskaźniki parkingowe dla składów, magazynów mają na celu zapewnienie realizacji miejsc do parkowania niezbędnych do prawidłowej obsługi tych obiektów.
8.	1.8	06.05.2024r. 07.05.2024r.	Tomasz Duchniak w imieniu Anny Krzemińskiej, Magdaleny Krzemińskiej Jarosława Krzemińskiego  Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Wnoszę o zmniejszenie wskaźnika liczby miejsc parkingowych dla rowerów w przypadku składów i magazynów na obszarze 1.3.U do minimum 1 miejsca parkingowego na 1000m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej.	Dz. ew. nr 15/2 obręb 2-07-01	1.3.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w projekcie planu wskaźniki miejsc parkingowych dla rowerów stanowią uszczegółowienie wskaźnika przyjętego w Studium UiKZP m.st. Warszawy w odniesieniu do poszczególnych rodzajów funkcji.
9.	1.9	06.05.2024r. 07.05.2024r.	Tomasz Duchniak w imieniu Anny Krzemińskiej, Magdaleny Krzemińskiej Jarosława Krzemińskiego  Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Wnoszę o zwiększenie wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy do maksimum 24 m wysokości na obszarze 1.3.U.	Dz. ew. nr 15/2 obręb 2-07-01	1.3.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy teren 1.3.U położony jest w jednostce funkcjonalnej U.20, dla której średnia wysokość zabudowy została ustalona na poziomie 20 m. Ustalona w planie wysokość musi być zgodna z ustaleniami Studium.
10.	2.1	06.05.2024r. 07.05.2024r.	Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka  Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Wnoszę o usunięcie północnego odcinka drogi 4.1.KD-L, tj. od planowanego połączenia (w formie ronda) dróg 7.1.KD-D oraz 7.2.KD-D do drogi 3.KDL) oraz włączenie tego terenu w granice obszaru 1.3.U (bez strefy zieleni). Ewentualnie, w razie braku zgody na powyższe, wnoszę o objęcie strefą zieleni tego odcinka drogi 4.1.KD-L jako rezerwy pod przyszłą drogę (jak między terenami 1.1.U a	Dz. ew. nr 16/6 obręb 2-07-01	1.3.U 4.1.KD-L		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Droga 4.1.KD-L została zaprojektowana dla realizacji powiązań komunikacyjnych w kierunku północ-południe i jest niezbędna w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
				1.2.MN/U) z zastrzeżeniem uwagi nr 2 poniżej.						
11.	2.2.	06.05.2024r. 07.05.2024r.	Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Wnoszę o usunięcie strefy zieleni pomiędzy działką 16/6 a drogą 4.1 .KD-L wraz ze zmniejszeniem szerokości nieprzekraczalnej linii zabudowy do 4 m od granicy drogi 4.1 .KD-L. Ewentualnie, w razie braku zgody na powyższe, wnoszę o zmniejszenie strefy zieleni i szerokości nieprzekraczalnej linii zabudowy na działce 16/6 od strony drogi 4.1.KD-L do 4 m od granicy drogi 4.1 KD-L.	Dz. ew. nr 16/6 obręb 2-07-01	1.3.U 4.1.KD-L		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Projektowana strefa zieleni pełni funkcję izolacyjną od drogi i została wyznaczona w celu podniesienia walorów przestrzennych oraz w związku z położeniem obszaru planu w granicach korytarza wymiany powietrza Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy. Zmniejszanie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych.
12.	2.3	06.05.2024r. 07.05.2024r.	Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Wnoszę o zmniejszenie szerokości nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony drogi 2.KD-L do 7 m od granicy drogi 2.KD-L.	Dz. ew. nr 16/5 16/6 obręb 2-07-01	1.3.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Linia zabudowy na terenie 1.3.U jest dostosowana do istniejącej zabudowy w terenie i stanowi jej kontynuację.
13.	2.4	06.05.2024r. 07.05.2024r.	Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Wnoszę o zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy dla obszaru 1.3.U do 2,5.	Dz. ew. nr 16/5 16/6 obręb 2-07-01	1.3.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.3.U wynika z polityki przestrzennej wyrażonej w Studium UikZP m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej U, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie w planie wskaźnika intensywności dla ww. terenu spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
14.	2.5	06.05.2024r. 07.05.2024r.	Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Wnoszę o zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy dla obszaru 1.4.U do 2,0.	Dz. ew. nr 16/7 16/6 obręb 2-07-01	1.4.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.4.U wynika z polityki przestrzennej wyrażonej w Studium UikZP m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej U, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,2. Zwiększenie w planie wskaźnika intensywności dla ww. terenu spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium. Poza tym, przy ustalonych innych parametrach zabudowy, w szczególności wymaganego zgodnie ze Studium wskaźnika powierzchni biologicznie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
									czynnej na poziomie minimum 60 %, wskaźnik intensywność zabudowy 2,0 jest nie do osiągnięcia.		
15.	2.6	06.05.2024r. 07.05.2024r.	Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Wnoszę o zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy dla obszaru 1.6.MN/U do 2,0.	Dz. ew. nr 16/7 16/6 obręb 2-07-01	1.6.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.6.MN/U wynika z polityki przestrzennej wyrażonej w Studium UIKZP m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej U, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,2. Zwiększenie w planie wskaźnika intensywności dla ww. terenu spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium. Poza tym, przy ustalonych innych parametrach zabudowy, w szczególności wymaganego zgodnie ze Studium wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie minimum 60 %, wskaźnik intensywność zabudowy 2,0 jest nie do osiągnięcia.	
16.	2.7	06.05.2024r. 07.05.2024r.	Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Wnoszę o włączenie całej powierzchni działki 16/7 w granice obszaru 1.4.U z umożliwieniem kontynuacji obecnego sposobu zagospodarowania. Ewentualnie, w razie braku zgody na powyższe, wnoszę O zniesienie (usunięcie) nieprzekraczalnej linii zabudowy (obu linii) wzdłuż linii rozgraniczającej tereny 1.4.U oraz 1.6.MN/U.	Dz. ew. nr 16/7 16/6 obręb 2-07-01	1.4.U 1.6.MN/U	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości kontynuacji obecnego sposobu zagospodarowania – w projekcie planu na części działki 16/7, na której znajduje się budynek mieszkaniowy jednorodzinny ustalono przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub usługową.  Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Jedną z zasad kształtowania zabudowy na obszarze planu jest odsunięcie linii zabudowy pomiędzy terenami o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania.
17.	2.8	06.05.2024r. 07.05.2024r.	Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Wnoszę o zmniejszenie wskaźnika miejsc parkingowych dla pozostałych usług (innych niż usług biur i urzędów) do minimum 20 miejsc na 1000m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej na obszarze 1.3.U, 1.4.U oraz 1.6.MN/U.	Dz. ew. nr 16/5, 16/6, 16/7 obręb 2-07-01	1.3.U 1.4.U 1.6.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Zmiana ustaleń dotyczących wskaźników parkingowych nie jest zasadna, ponieważ byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium UIKZP m.st. Warszawy. Teren 1.3.U znajduje się w strefie miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów, w której dla innych usług niż biura i urzędy ustalono wskaźniki na poziomie od 25 do 38 miejsc parkingowych na 1000 m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej. Natomiast tereny 1.4.U i 1.6.MN/U znajdują się w	

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
									strefie przedmieść zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów, w której dla innych usług niż biura i urzędy ustalono wskaźniki na poziomie od 30 do 60 miejsc parkingowych na 1000 m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej.	
18.	2.9	06.05.2024r. 07.05.2024r.	Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednostronne uwagi.	Wnoszę o dookreślenie wskaźnika miejsc parkingowych dla składów i magazynów na obszarach 1.3.U, 1.4.U oraz 1.6.MN/U na minimum 5 miejsc na 1000m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej.	Dz. ew. nr 16/5, 16/6, 16/7 obręb 2-07-01	1.3.U 1.4.U 1.6.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalane wskaźniki parkingowe dla składów, magazynów mają na celu zapewnienie realizacji miejsc do parkowania niezbędnych do prawidłowej obsługi tych obiektów.
19.	2.10	06.05.2024r. 07.05.2024r.	Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednostronne uwagi.	Wnoszę o zmniejszenie wskaźnika liczby miejsc parkingowych dla rowerów w przypadku składów i magazynów na obszarze 1.3.U i 1.4.U do minimum 1 miejsca parkingowego na 1000m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej.	Dz. ew. nr 16/5, 16/6, 16/7 obręb 2-07-01	1.3.U 1.4.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w projekcie planu wskaźniki miejsc parkingowych dla rowerów stanowią uszczegółowienie wskaźnika przyjętego w Studium UikZP m.st. Warszawy w odniesieniu do poszczególnych rodzajów funkcji.
20.	2.11	06.05.2024r. 07.05.2024r.	Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednostronne uwagi.	Wnoszę o zwiększenie wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy do maksimum 24 m wysokości na obszarze 1.3.U.	Dz. ew. nr 16/5, 16/6 obręb 2-07-01	1.3.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy teren 1.3.U położony jest w jednostce funkcjonalnej U.20, dla której średnia wysokość zabudowy została ustalona na poziomie 20 m. Ustalona w planie wysokość musi być zgodna z ustaleniami Studium.
21.	2.12	06.05.2024r. 07.05.2024r.	Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednostronne uwagi.	Wnoszę o zwiększenie wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy do maksimum 24 m wysokości na obszarze 1.4.U.	Dz. ew. nr 16/7 obręb 2-07-01	1.4.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy teren 1.4.U położony jest w jednostce funkcjonalnej U.12, dla której średnia wysokość zabudowy została ustalona na poziomie 12 m. Ustalona w planie wysokość musi być zgodna z ustaleniami Studium.
22.	2.13	06.05.2024r. 07.05.2024r.	Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednostronne uwagi.	Wnoszę o zwiększenie wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy do maksimum 24 m wysokości na obszarze 1.6.MN/U.	Dz. ew. nr 16/7 obręb 2-07-01	1.6. MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy teren 1.6.MN/U położony jest w jednostce funkcjonalnej U.12, dla której średnia wysokość zabudowy została ustalona na poziomie 12 m. Ustalona w planie wysokość musi być zgodna z ustaleniami Studium.
23.	2.14	06.05.2024r. 07.05.2024r.	Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka	Wnoszę o zmniejszenie wskaźnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na obszarze	Dz. ew. nr 16/7 obręb 2-07-01	1.4.U 1.6.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej muszą być zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium UikZP m.st. Warszawy. Tereny 1.4.U oraz 1.6.MN/U położone są w granicach

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
			Złożono dwie jednostronne uwagi.	1.4.U oraz 1.6.MN/U do 20% w stosunku do powierzchni działki.					Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %.	
24.	2.15	06.05.2024r. 07.05.2024r.	Tomasz Duchniak w imieniu spółki Projekt Jutrzenka Złożono dwie jednostronne uwagi.	Wnoszę o zwiększenie wskaźnika maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy na obszarze 1.4.U oraz 1.6.MN/U do 50% w stosunku do powierzchni działki.	Dz. ew. nr 16/7 obręb 2-07-01	1.4.U 1.6.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w planie wskaźniki zabudowy dotyczą nowego zagospodarowania i muszą być zgodne z ustaleniami Studium UIKZP m.st. Warszawy. Tereny 1.4.U oraz 1.6.MN/U położone są w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. Przy tak ustalonym wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej, wskaźnik powierzchni zabudowy 50 % jest nie do osiągnięcia.
25.	3.1	08.05.2024r.	Prusinowski Andrzej w imieniu spółki Robert Bosch sp. z o.o.	Projekt MPZP Obszaru Salomea jest niezgodny z ustaleniami Studium UIKZP m.st. Warszawy (uchwała nr LIII/1611/2021 Rady m.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r.). Proponowana zmiana: Dostosowanie projektowanego planu do zgodności ze Studium UIKZP m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium UIKZP m.st. Warszawy tereny obszaru Salomea to tereny o funkcji podstawowej: Usługi (oznaczone w Studium literami (U).12 i (U).20), na których dopuszczana jest funkcja mieszkaniowa, przy jednoczesnym zaleceniu by udział tej funkcji kształtował się do 40%. Projektowany plan wprowadza jednak obok funkcji Usługowej (U) dodatkowe samodzielne funkcje: MW(U) i MN/U dla poszczególnych terenów, dla których to funkcja podstawowa zapisana w Studium (U) Usługowa staje się funkcją uzupełniającą. Następuje odwrócenie funkcji. Studium mówi o funkcji usługowej z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej. Plan wprowadza funkcję mieszkaniową z dopuszczeniem usług.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu miejscowego jest zgodny ze Studium, w którym w jednostce funkcjonalnej U dopuszczona jest lokalizacja funkcji mieszkaniowej z zaleceniem by udział tej funkcji kształtował się do 40% powierzchni zabudowy. Ponadto w projekcie planu przeanalizowano wydane w Dzielnicy Włochy decyzje administracyjne oraz uwzględniono istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
26.	3.3	08.05.2024r.	Prusinowski Andrzej w imieniu spółki Robert Bosch sp. z o.o.	Projektowany plan nie powinien zmieniać istniejącego stanu zagospodarowania terenu, szczególnie w sytuacji, gdy nie stoi za tym uzasadniony interes publiczny. Proponowana zmiana: Dostosowanie projektowanego planu do zgodności ze stanem istniejącym.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia planu miejscowego dotyczą nowych inwestycji. Do czasu zagospodarowania zgodnie z planem miejscowym tereny mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy, co wynika z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
27.	3.4	08.05.2024r.	Prusinowski Andrzej w imieniu spółki Robert Bosch sp. z o.o.	Projektowany plan wprowadza tereny dróg publicznych na działkach prywatnych, zagospodarowanych w sposób kolidujący z realizacją ww. dróg. Taka sytuacja ma miejsce m.in. dla działek: 13/4, 15/2, 16/5, 16/6, 16/7, 17/5, 17/10, 19/5, 21/46; Proponowana zmiana: Likwidacja proponowanego układu drogowego.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowany nowy układ drogowy jest niezbędny do prawidłowej obsługi przyszłego zagospodarowania obszaru. Podczas drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wpłynęło - dużo uwag dotyczących m.in. zmiany projektowanego układu drogowego. W związku z tym zostały wprowadzone korekty wynikające z rozpatrzenia uwag. Obecny przebieg dróg został wyznaczony w sposób najmniej kolizyjny, uwzględniając istniejącą zabudowę i strukturę własności.
28.	3.5	08.05.2024r.	Prusinowski Andrzej w imieniu spółki Robert Bosch sp. z o.o.	Wydzielenie terenu drogi publicznej 3.KD-L z działki 13/4, uniemożliwia jakiegokolwiek inwestycje związane z istniejącym zagospodarowaniem działki, co w konsekwencji zaburzy bilans miejsc postojowych zrealizowanych na potrzeby istniejącej zabudowy. Proponowana zmiana: Likwidacja proponowanego układu drogowego.	Dz. ew. nr 13/4 obręb 2-07-01	1.1.U 3.KD-L		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowany nowy układ drogowy jest niezbędny do prawidłowej obsługi przyszłego zagospodarowania obszaru. Do czasu zagospodarowania zgodnie z planem miejscowym tereny mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy, co wynika z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
29.	3.6	08.05.2024r.	Prusinowski Andrzej w imieniu spółki Robert Bosch sp. z o.o.	Projekt planu wprowadza tzw. strefy zieleni na terenach prywatnych w znaczący sposób ingerując w istniejące zagospodarowanie tych terenów i prawo własności. Ww. strefy nie mają żadnego logicznego uzasadnienia. Rozwiązania te z punktu widzenia akustyki są archaiczne. Ponadto strefy te zostały wyznaczone bez konsekwencji, w niezrozumiały sposób faworyzując niektóre tereny kosztem innych, zwłaszcza w przypadku terenów z oznaczeniem 1.1U oraz 1.3U.	Dz. ew. nr 13/4 obręb 2-07-01	1.1.U		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana strefa zieleni na terenie 1.1.U pełni funkcję izolacyjną pomiędzy zabudową usługową a zabudową mieszkaniową na terenie 1.2.MN/U i została wyznaczona w celu podniesienia walorów przestrzennych oraz w związku z położeniem obszaru planu w granicach korytarza wymiany powietrza Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UIKZP m.st. Warszawy. Zmniejszanie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych.



1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
				Proponowana zmiana: Likwidacja stref zieleni.							
30.	3.7	08.05.2024r.	Prusinowski Andrzej w imieniu spółki Robert Bosch sp. z o.o.	Projekt planu przewiduje cofnięcie linii zabudowy dla działki 13/4 znajdującej się na terenie 1.1.U o 15 metrów w głąb terenu od wschodniej granicy działki. Proponowana zmiana: Ustalenie linii zabudowy w odległości 4 m od granicy działki, jak dla terenu 1.2MN/U	Dz. ew. nr 13/4 obręb 2-07-01	1.1.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Linia zabudowy na terenie 1.1.U jest dostosowana do istniejącej zabudowy w terenie i stanowi jej kontynuację. Jedną z zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego na obszarze planu jest odsunięcie linii zabudowy pomiędzy terenami o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania.	
31.	3.8	08.05.2024r.	Prusinowski Andrzej w imieniu spółki Robert Bosch sp. z o.o.	Wyznaczona przez projekt planu linia zabudowy na większości działek wychodzi poza linię istniejących budynków. Oznacza to, że każdy istniejący budynek, którego fragment znajduje się poza linią zabudowy będzie niezgodny z planem miejscowym, a co za tym idzie jakakolwiek rozbudowa czy nadbudowa budynku będzie niemożliwa do realizacji. Proponowana zmiana: Uwzględnienie stanu istniejącego. Dostosowanie linii zabudowy do istniejących budynków	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w planie linie zabudowy dotyczą nowego zagospodarowania. Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 6 w przypadku istniejącej zabudowy niezgodnej z ustaleniami planu, dopuszcza się jej zachowanie z prawem do przebudowy, remontu i bieżącej konserwacji.	
32.	3.9	08.05.2024r.	Prusinowski Andrzej w imieniu spółki Robert Bosch sp. z o.o.	Niezgodność projektowanego planu z obowiązującą Ustawą o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym z dnia 7 kwietnia 2023 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 977) w zakresie definicji intensywności zabudowy oraz udziale powierzchni biologicznie czynnej (art. 2 pkt 29a i 31a). Proponowana zmiana: Dostosowanie projektowanego planu do zgodności z obowiązującymi przepisami w zakresie planowania przestrzennego.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	W związku z tym, że uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu jest z dnia 17 września 2009 r. tj. przed zmianą przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (21 października 2010 r. Dz.U.2003.80.717), wskaźniki zagospodarowania terenu mogą odnosić się do powierzchni działki lub terenu.	
33.	3.10	08.05.2024r.	Prusinowski Andrzej w imieniu spółki Robert Bosch sp. z o.o.	W projektowanym planie brakuje precyzyjnych definicji działki oraz terenu w odniesieniu do których projekt planu wyznacza parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie rozumienia, że jako teren należy traktować obszar określony liniami rozgraniczającymi, co wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.  Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia wnioskowanych definicji,

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
				Proponowana zmiana: Wprowadzenie definicji działki rozumianej jako działka ewidencyjna lub zespół działek ewidencyjnych oraz definicji terenu.						i przytaczania przepisów wynikających z ustaw i przepisów odrębnych.	
34.	3.11	08.05.2024r.	Prusinowski Andrzej w imieniu spółki Robert Bosch sp. z o.o.	Niezrozumiała jest lokalizacja terenów MW/U: 1.10U(MW), 1.11MW(U), 1.15MW (U), 1.17MW(U), bezpośrednio przy zjazdach na węzeł komunikacyjny łączący Aleje Jerozolimskie z Aleją Obrońców Warszawy i Aleją 4 czerwca 1989 roku, w sytuacji, gdy tereny te w znaczącej części są zagospodarowane budynkami o charakterze usługowym, przy jednoczesnej konieczności zapewnienia odpowiednich standardów akustycznych dla terenów MW (U). Proponowana zmiana: Dostosowanie projektowanego planu do zgodności ze Studium UIKZP m.st. Warszawy. Zakaz lokalizacji funkcji dopuszczalnej MW wzdłuż wielkich arterii komunikacyjnych	1.10U(MW) 1.11MW(U) 1.15MW(U) 1.17MW(U)	1.10U(MW) 1.11MW(U) 1.15MW(U) 1.17MW(U)		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu miejscowego jest zgodny ze Studium, w którym w jednostce funkcjonalnej U dopuszczona jest lokalizacja funkcji mieszkaniowej z zaleceniem by udział tej funkcji kształtował się do 40% powierzchni zabudowy. Ponadto w projekcie planu przeanalizowano wydane w Dzielnicy Włochy decyzje administracyjne oraz uwzględniono istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	
35.	3.12	08.05.2024r.	Prusinowski Andrzej w imieniu spółki Robert Bosch sp. z o.o.	Zgodnie z §5 pkt. 5 lit. d projektu planu dopuszcza się lokalizowanie wyłącznie jednego szyldu reklamującego prowadzoną działalność w obrębie nieruchomości. Proponowana zmiana: Umożliwienie wprowadzenia większej ilości szyldów na działce, szczególnie w sytuacji gdy jest dostępna z więcej niż jednej strony.	Dz. ew. nr 13/4 obręb 2-07-01	Cały obszar planu		Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia więcej niż jednego szyldu na działce w sytuacji, gdy dana działka dostępna jest z więcej niż jednej strony.  Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
36.	4.1	08.05.2024r.	Robert Bosch sp. z o.o.	Projekt MPZP Obszaru Salomea jest niezgodny z ustaleniami Studium UIKZP m.st. Warszawy (uchwała nr LIII/1611/2021 Rady m.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r.). Proponowana zmiana: Dostosowanie projektowanego planu do zgodności ze Studium UIKZP m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium UIKZP m.st. Warszawy	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu miejscowego jest zgodny ze Studium, w którym w jednostce funkcjonalnej U dopuszczona jest lokalizacja funkcji mieszkaniowej z zaleceniem by udział tej funkcji kształtował się do 40% powierzchni zabudowy. Ponadto w projekcie planu przeanalizowano wydane w Dzielnicy Włochy decyzje administracyjne oraz	



1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
				<p>tereny obszaru Salomea to tereny o funkcji podstawowej: Usługi (oznaczone w Studium literami (U).12 i (U).20), na których dopuszczana jest funkcja mieszkaniowa, przy jednoczesnym zaleceniu by udział tej funkcji kształtował się do 40%.</p> <p>Projektowany plan wprowadza jednak obok funkcji Usługowej (U) dodatkowe samodzielne funkcje: MW(U) i MN/U dla poszczególnych terenów, dla których to funkcja podstawowa zapisana w Studium (U) Usługowa staje się funkcją uzupełniającą. Następuje odwrócenie funkcji. Studium mówi o funkcji usługowej z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej. Plan wprowadza funkcję mieszkaniową z dopuszczeniem usług.</p>						uwzględniono istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodziną.
37.	4.3	08.05.2024r.	Robert Bosch sp. z o.o.	<p>Projektowany plan nie powinien zmieniać istniejącego stanu zagospodarowania terenu, szczególnie w sytuacji, gdy nie stoi za tym uzasadniony interes publiczny.</p> <p>Proponowana zmiana: Dostosowanie projektowanego planu do zgodności ze stanem istniejącym.</p>	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	<p>Ustalenia planu miejscowego dotyczą nowych inwestycji.</p> <p>Do czasu zagospodarowania zgodnie z planem miejscowym tereny mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy, co wynika z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>	
38.	4.4	08.05.2024r.	Robert Bosch sp. z o.o.	<p>Projektowany plan wprowadza tereny dróg publicznych na działkach prywatnych, zagospodarowanych w sposób kolidujący z realizacją ww. dróg.</p> <p>Taka sytuacja ma miejsce m.in. dla działek: 13/4, 15/2, 16/5, 16/6, 16/7, 17/5, 17/10, 19/5, 21/46;</p> <p>Proponowana zmiana: Likwidacja proponowanego układu drogowego.</p>	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	<p>Projektowany nowy układ drogowy jest niezbędny do prawidłowej obsługi przyszłego zagospodarowania obszaru.</p> <p>Podczas drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wpłynęło - dużo uwag dotyczących m.in. zmiany projektowanego układu drogowego. W związku z tym zostały wprowadzone korekty wynikające z rozpatrzenia uwag.</p> <p>Obecny przebieg dróg został wyznaczony w sposób najmniej kolizyjny, uwzględniając istniejącą zabudowę i strukturę własności.</p>	
39.	4.5	08.05.2024r.	Robert Bosch sp. z o.o.	<p>Wydzielenie terenu drogi publicznej 3.KD-L z działki 13/4, uniemożliwia jakiegokolwiek inwestycje związane z istniejącym zagospodarowaniem działki, co w konsekwencji zaburzy bilans miejsc</p>	Dz. ew. nr 13/4 obręb 2-07-01	1.1.U 3.KD-L	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	<p>Projektowany nowy układ drogowy jest niezbędny do prawidłowej obsługi przyszłego zagospodarowania obszaru.</p> <p>Do czasu zagospodarowania zgodnie z planem miejscowym tereny mogą być wykorzystywane w sposób</p>	

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
				postojowych zrealizowanych na potrzeby istniejącej zabudowy. Proponowana zmiana: Likwidacja proponowanego układu drogowego.					dotychczasowy, co wynika z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	
40.	4.6	08.05.2024r.	Robert Bosch sp. z o.o.	Projekt planu wprowadza tzw. strefy zieleni na terenach prywatnych w znaczący sposób ingerując w istniejące zagospodarowanie tych terenów i prawo własności. Ww. strefy nie mają żadnego logicznego uzasadnienia. Rozwiązania te z punktu widzenia akustyki są archaiczne. Ponadto strefy te zostały wyznaczone bez konsekwencji, w niezrozumiały sposób faworyzując niektóre tereny kosztem innych, zwłaszcza w przypadku terenów z oznaczeniem 1.1U oraz 1.3U. Proponowana zmiana: Likwidacja stref zieleni.	Dz. ew. nr 13/4 obręb 2-07-01	1.1.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Projektowana strefa zieleni na terenie 1.1.U pełni funkcję izolacyjną pomiędzy zabudową usługową a zabudową mieszkaniową na terenie 1.2.MN/U i została wyznaczona w celu podniesienia walorów przestrzennych oraz w związku z położeniem obszaru planu w granicach korytarza wymiany powietrza Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy. Zmniejszanie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych.
41.	4.7	08.05.2024r.	Robert Bosch sp. z o.o.	Projekt planu przewiduje cofnięcie linii zabudowy dla działki 13/4 znajdującej się na terenie 1.1.U o 15 metrów w głąb terenu od wschodniej granicy działki. Proponowana zmiana: Ustalenie linii zabudowy w odległości 4 m od granicy działki, jak dla terenu 1.2MN/U	Dz. ew. nr 13/4 obręb 2-07-01	1.1.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Linia zabudowy na terenie 1.1.U jest dostosowana do istniejącej zabudowy w terenie i stanowi jej kontynuację. Jedną z zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego na obszarze planu jest odsunięcie linii zabudowy pomiędzy terenami o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania.
42.	4.8	08.05.2024r.	Robert Bosch sp. z o.o.	Wyznaczona przez projekt planu linia zabudowy na większości działek wychodzi poza linię istniejących budynków. Oznacza to, że każdy istniejący budynek, którego fragment znajduje się poza linią zabudowy będzie niezgodny z planem miejscowym, a co za tym idzie jakkolwiek rozbudowa czy nadbudowa budynku będzie niemożliwa do realizacji. Proponowana zmiana: Uwzględnienie stanu istniejącego. Dostosowanie linii zabudowy do istniejących budynków	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w planie linie zabudowy dotyczą nowego zagospodarowania. Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 6 w przypadku istniejącej zabudowy niezgodnej z ustaleniami planu, dopuszcza się jej zachowanie z prawem do przebudowy, remontu i bieżącej konserwacji.
43.	4.9	08.05.2024r.	Robert Bosch sp. z o.o.	Niezgodność projektowanego planu z obowiązującą Ustawą o Planowaniu i Zagospodarowaniu	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	W związku z tym, że uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu jest z dnia 17 września 2009 r. tj. przed

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
				Przestrzennym z dnia 7 kwietnia 2023 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 977) w zakresie definicji intensywności zabudowy oraz udziale powierzchni biologicznie czynnej (art. 2 pkt 29a i 31a). Proponowana zmiana: Dostosowanie projektowanego planu do zgodności z obowiązującymi przepisami w zakresie planowania przestrzennego.						zmianą przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (21 października 2010 r. Dz.U.2003.80.717), wskaźniki zagospodarowania terenu mogą odnosić się do powierzchni działki lub terenu.	
44.	4.10	08.05.2024r.	Robert Bosch sp. z o.o.	W projektowanym planie brakuje precyzyjnych definicji działki oraz terenu w odniesieniu do których projekt planu wyznacza parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu. Proponowana zmiana: Wprowadzenie definicji działki rozumianej jako działka ewidencyjna lub zespół działek ewidencyjnych oraz definicji terenu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie rozumienia, że jako teren należy traktować obszar określony liniami rozgraniczającymi, co wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.  Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia wnioskowanych definicji, i przytaczania przepisów wynikających z ustaw i przepisów odrębnych.
45.	4.11	08.05.2024r.	Robert Bosch sp. z o.o.	Niezrozumiała jest lokalizacja terenów MW/U: 1.10U(MW), 1.11MW(U), 1.15MW (U), 1.17MW(U), bezpośrednio przy zjazdach na węzeł komunikacyjny łączący Aleje Jerozolimskie z Aleją Obrońców Warszawy i Aleją 4 czerwca 1989 roku, w sytuacji, gdy tereny te w znaczącej części są zagospodarowane budynkami o charakterze usługowym, przy jednoczesnej konieczności zapewnienia odpowiednich standardów akustycznych dla terenów MW (U). Proponowana zmiana: Dostosowanie projektowanego planu do zgodności ze Studium UiKZP m.st. Warszawy. Zakaz lokalizacji funkcji dopuszczalnej MW wzdłuż wielkich arterii komunikacyjnych	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu miejscowego jest zgodny ze Studium, w którym w jednostce funkcjonalnej U dopuszczona jest lokalizacja funkcji mieszkaniowej z zaleceniem by udział tej funkcji kształtował się do 40% powierzchni zabudowy. Ponadto w projekcie planu przeanalizowano wydane w Dzielnicy Włochy decyzje administracyjne oraz uwzględniono istniejącą zabudowę mieszkaniową jednorodziną.
46.	4.12	08.05.2024r.	Robert Bosch sp. z o.o.	Zgodnie z §5 pkt. 5 lit. d projektu planu dopuszcza się lokalizowanie wyłącznie jednego szyldu reklamującego prowadzoną	Dz. ew. nr 13/4 obręb 2-07-01	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia więcej niż jednego szyldu na działce w sytuacji, gdy dana działka dostępna jest z więcej niż jednej strony.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
				działalność w obrębie nieruchomości. Proponowana zmiana: Umożliwienie wprowadzenia większej ilości sztyldów na działce, szczególnie w sytuacji gdy jest dostępna z więcej niż jednej strony.					Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.	
47.	5.1	08.05.2024r.	Katarzyna Tomasiak-Kwiatkowska w imieniu Edwarda Tomasika	Wnosimy o włączenie naszej działki nr 6/6 w planie zagospodarowania przestrzennego do obszaru o możliwości zabudowy wielorodzinnej o wysokiej intensywności zabudowy i wysokości do 20m – MW(U).	Dz. ew. nr 6/6 obręb 2-07-03	1.21.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Przeznaczenie terenu dla działki 6/6 z obrębem 2-07-03 zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdującej się w najbliższym sąsiedztwie. Ponadto zasadne jest utrzymanie jednorodnych gabarytów zabudowy w tym obszarze w celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla.
48.	5.2	08.05.2024r.	Katarzyna Tomasiak-Kwiatkowska w imieniu Edwarda Tomasika	Niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta stołecznego Warszawy (Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 1.111/1611/2021 Rady m.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. - ujednoliconą formą Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10.10.2006 r. z wyróżnieniem zmian, dalej: „Studium”) <ul style="list-style-type: none"> <li>• Korytarze powietrzne i ich znaczenie w Systemie Przyrodniczym Warszawy</li> <li>• Ochrona przyrody, w tym gatunków zwierząt chronionych dyrektywą siedliskową</li> <li>• Obszar zabudowy strefy miejskiej.</li> <li>• Infrastruktura</li> <li>• Ogólnodostępna zieleni urządzona.</li> </ul>	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy obszar planu znajduje się w różnych jednostkach funkcjonalnych: -U.12 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 12 m - U.20 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 20 m. Ponadto części wschodnia obszaru planu położona jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. Projekt planu wyznaczając tereny o różnym zakresie usług, w tym usług publicznych, czy terenów zieleni urządzonej oraz m.in. wysokich wskaźnikach powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% spełnia wymóg zgodności ze Studium. Uwaga ma charakter opinii.
49.	5.3	08.05.2024r.	Katarzyna Tomasiak-Kwiatkowska w imieniu Edwarda Tomasika	Błędne zdefiniowanie pojęcia obszar zieleni publicznej: - jako park oznaczony został fragment istniejącego drzewostanu na peronie WKD; zgodnie z rysunkiem, łączna powierzchnia tak wyznaczonego „parku” wynosić będzie ponad 10-krotnie mniej niż	1.22.ZP 1.9.ZL	1.22.ZP 1.9.ZL		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Teren 1.22.ZP został wyznaczony w celu podniesienia walorów przestrzennych obszaru oraz wytworzenia ogólnodostępnej przestrzeni publicznej w pobliżu przystanku WKD. Przywołane w uwadze definicje zawarte w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczą planów miejscowych

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
				<p>ww. limit 0,05 ha wynikający z przepisów ustawy PZP,</p> <p>-jako las oznaczony został las nie będący w posiadaniu ani jednostki samorządu terytorialnego, ani Skarbu Państwa, który stanowi grunt prywatny i nie jest dostępny dla ogółu mieszkańców.</p>						<p>sporządzanych po wejściu w życie ww. przepisów.</p> <p>Przeznaczenie terenu 1.9.ZL wynika z użytku gruntowego, teren ten został wyznaczony zgodnie z ustawą o lasach.</p>	
50.	5.4	08.05.2024r.	<p>Katarzyna Tomasiak-Kwiatkowska w imieniu Edwarda Tomasika</p>	<p>Pominięcie obowiązkowych elementów planu:</p> <p>-zignorowano zagadnienie zachowania funkcjonalności korytarza powietrznego Al. Jerozolimskich, na terenie którego leży obszar Salomea, oraz jego znaczenie dla działań z zakresu adaptacji do zmian klimatu w kontekście stałego wzrostu temperatury w Warszawie, fal upałów i susz oraz zjawiska występowania wysp ciepła w centralnych dzielnicach Warszawy;</p> <p>-zignorowano przekazywane na etapie innych postępowań toczących się przed organami dzielnicy Warszawa Włochy informacje o występowaniu na terenie osiedla Salomea siedlisk gatunków objętych ochroną gatunkową.</p>	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona w zakresie zachowania funkcjonalności korytarza wymiany powietrza oraz Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UIKZP m.st. Warszawy poprzez zapisy dotyczące zakazu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zabudowy ograniczającej swobodny przepływ mas powietrza, w szczególności zabudowy, której elewacje mają długość przekraczającą 150 m,</li> <li>- urządzeń i instalacji mogących niekorzystnie wpływać na jakość powietrza,</li> <li>- wliczania do powierzchni biologicznie czynnej sumy powierzchni tarasów i stropodachów urządzanych jako stałe trawniki lub kwietniki,</li> <li>- dokonywania trwałych zmian stosunków wodnych, a w szczególności prowadzenia odwodnień i innych robót powodujących trwałe obniżenie poziomu wód podziemnych lub ograniczenie zasilania poziomów wodonośnych, cieków i zbiorników wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody i racjonalna gospodarka wodna.</li> </ul> <p>Ponadto dla terenów położonych w korytarzu wymiany powietrza oraz w Systemie Przyrodniczym Warszawy ustalono wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, strefy zieleni oraz wyznaczono teren lasu. Cenne przyrodniczo elementy występujące na obszarze projektu planu zostały ponadto szczegółowo opisane i ujęte w prognozie oddziaływania na środowisko.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie – uwzględniono położenie obszaru w jednostkach funkcjonalnych wyznaczonych w Studium tj. U.12 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 12 m oraz U.20 – tereny</p>

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
									usług o średniej wysokości zabudowy do 20 m oraz przeanalizowano wydane na obszarze planu decyzje administracyjne.	
51.	6.1	08.05.2024r.	Jan Roguski	Przekształcenie przeznaczenia terenu dla działki 62 w obszar MW(U) ze względu na dostosowanie do kierunków rozwoju obszaru Salomea określonych w Studium UikZP m.st. Warszawy.	Dz. ew. nr 62 obręb 2-07-03	1.21.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Przeznaczenie terenu dla działki 62 z obrębu 2-07-03 zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdującej się w najbliższym sąsiedztwie. Ponadto zasadne jest utrzymanie jednorodnych gabarytów zabudowy w tym obszarze w celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla.
52.	6.2	08.05.2024r.	Jan Roguski	Niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta stołecznego Warszawy (Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 1.111/1611/2021 Rady m.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. - ujednolicona forma Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10.10.2006 r. z wyróżnieniem zmian, dalej: „Studium”) <ul style="list-style-type: none"> <li>• Korytarze powietrzne i ich znaczenie w Systemie Przyrodniczym Warszawy</li> <li>• Ochrona przyrody, w tym gatunków zwierząt chronionych dyrektywą siedliskową</li> <li>• Obszar zabudowy strefy miejskiej.</li> <li>• Infrastruktura</li> <li>• Ogólnodostępna zieleni urządzona.</li> </ul>	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy obszar planu znajduje się w różnych jednostkach funkcjonalnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>-U.12 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 12 m</li> <li>- U.20 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 20 m.</li> </ul> Ponadto części wschodnia obszaru planu położona jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. Projekt planu wyznaczając tereny o różnym zakresie usług, w tym usług publicznych, czy terenów zieleni urządzonej oraz m.in. wysokich wskaźnikach powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% spełnia wymóg zgodności ze Studium. Uwaga ma charakter opinii.
53.	6.3	08.05.2024r.	Jan Roguski	Błędne zdefiniowanie pojęcia obszar zieleni publicznej: <ul style="list-style-type: none"> <li>- jako park oznaczony został fragment istniejącego drzewostanu na peronie WKD; zgodnie z rysunkiem, łączna powierzchnia tak wyznaczonego „parku” wynosić będzie ponad 10-krotnie mniej niż ww. limit 0,05 ha wynikający z przepisów ustawy PZP,</li> <li>-jako las oznaczony został las nie będący w posiadaniu ani jednostki</li> </ul>	1.22.ZP 1.9.ZL	1.22.ZP 1.9.ZL		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Teren 1.22.ZP został wyznaczony w celu podniesienia walorów przestrzennych obszaru oraz wytworzenie ogólnodostępnej przestrzeni publicznej w pobliżu przystanku WKD. Przywołane w uwadze definicje zawarte w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczą planów miejscowych sporządzanych po wejściu w życie ww. przepisów.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				samorządu terytorialnego, ani Skarbu Państwa, który stanowi grunt prywatny i nie jest dostępny dla ogółu mieszkańców.							Przeznaczenie terenu 1.9.ZL wynika z użytku gruntowego, teren ten został wyznaczony zgodnie z ustawą o lasach.
54.	6.4	08.05.2024r.	Jan Roguski	<p>Pominięcie obowiązkowych elementów planu:  -zignorowano zagadnienie zachowania funkcjonalności korytarza powietrznego Al. Jerozolimskich, na terenie którego leży obszar Salomea, oraz jego znaczenie dla działań z zakresu adaptacji do zmian klimatu w kontekście stałego wzrostu temperatury w Warszawie, fal upałów i susz oraz zjawiska występowania wysp ciepła w centralnych dzielnicach Warszawy;</p> <p>-zignorowano przekazywane na etapie innych postępowań toczących się przed organami dzielnicy Warszawa Włochy informacje o występowaniu na terenie osiedla Salomea siedlisk gatunków objętych ochroną gatunkową.</p>	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona w zakresie zachowania funkcjonalności korytarza wymiany powietrza oraz Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy poprzez zapisy dotyczące zakazu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zabudowy ograniczającej swobodny przepływ mas powietrza, w szczególności zabudowy, której elewacje mają długość przekraczającą 150 m,</li> <li>- urządzeń i instalacji mogących niekorzystnie wpływać na jakość powietrza,</li> <li>- wliczania do powierzchni biologicznie czynnej sumy powierzchni tarasów i stropodachów zarządzanych jako stałe trawniki lub kwietniki,</li> <li>- dokonywania trwałych zmian stosunków wodnych, a w szczególności prowadzenia odwodnień i innych robót powodujących trwałe obniżenie poziomu wód podziemnych lub ograniczenie zasilania poziomów wodonośnych, cieków i zbiorników wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody i racjonalna gospodarka wodna.</li> </ul> <p>Ponadto dla terenów położonych w korytarzu wymiany powietrza oraz w Systemie Przyrodniczym Warszawy ustalono wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, strefy zieleni oraz wyznaczono teren lasu. Cenne przyrodniczo elementy występujące na obszarze projektu planu zostały ponadto szczegółowo opisane i ujęte w prognozie oddziaływania na środowisko.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie – uwzględniono położenie obszaru w jednostkach funkcjonalnych wyznaczonych w Studium tj. U.12 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 12 m oraz U.20 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 20 m oraz przeanalizowano wydane na obszarze planu decyzje administracyjne.</p>



1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
55.	7.1	08.05.2024r.	Zofia Roguska	Przekształcenie przeznaczenia terenu dla działki 62 w obszar MW(U) ze względu na dostosowanie do kierunków rozwoju obszaru Salomea określonych w Studium UikZP m.st. Warszawy.	Dz. ew. nr 62 obręb 2-07-03	1.21.MN/U		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przeznaczenie terenu dla działki 62 z obręb 2-07-03 zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdującej się w najbliższym sąsiedztwie. Ponadto zasadne jest utrzymanie jednorodnych gabarytów zabudowy w tym obszarze w celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla.
56.	7.2	08.05.2024r.	Zofia Roguska	Zwracam uwagę na fakt, że w obecnym kształcie projekt zagraża zasobom przyrodniczym Warszawy: - przyczynia się do zniszczenia obszarów przyrodniczo cennych, w tym siedlisk gatunków objętych ścisłą ochroną gatunkową, które występują na terenie łąk i mokradeł obszaru Salomea (żaba moczarowa, ropucha zielona, ropucha szara, sójka, sroka, jeź wschodnioeuropejski), a także siedlisk dużych ptaków i ssaków (bażanty, zajęce, lisy, sarny, dziki). - ignoruje znaczenie, jakie dla adaptacji miasta do zmian klimatu ma zielona i niebieska infrastruktura należąca do korytarza napowietrzającego Al. Jerozolimskich (na którego terenie znajduje się obszar Salomea), podczas gdy Miejski Plan Adaptacji nakazuje wzmocnienie roli zielonej i błękitnej infrastruktury w podnoszeniu odporności miasta na zmiany klimatyczne — zwłaszcza w obliczu postępujących fal upałów i zjawiska „miejskich wysp ciepła”.  W zaproponowanym kształcie projektowany plan przeczy założeniom szeregu aktów strategicznych przyjętych przez organy m.st. Warszawy. Jego przyjęcie w obecnym kształcie stanowiłoby niepożądany szkodę dla zasobów przyrodniczych miasta. Byłaby tym bardziej dotkliwa, że obszar Salomea jest obecnie na mapie	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zachowania funkcjonalności korytarza wymiany powietrza oraz Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy poprzez zapisy dotyczące zakazu: - zabudowy ograniczającej swobodny przepływ mas powietrza, w szczególności zabudowy, której elewacje mają długość przekraczającą 150 m, - urządzeń i instalacji mogących niekorzystnie wpływać na jakość powietrza, - wliczania do powierzchni biologicznie czynnej sumy powierzchni tarasów i stropodachów urządzanych jako stałe trawniki lub kwietniki, - dokonywania trwałych zmian stosunków wodnych, a w szczególności prowadzenia odwodnień i innych robót powodujących trwałe obniżenie poziomu wód podziemnych lub ograniczenie zasilania poziomów wodonośnych, cieków i zbiorników wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody i racjonalna gospodarka wodna. Ponadto dla terenów położonych w korytarzu wymiany powietrza oraz w Systemie Przyrodniczym Warszawy ustalono wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, strefy zieleni oraz wyznaczono teren lasu. Cenne przyrodniczo elementy występujące na obszarze projektu planu zostały ponadto szczegółowo opisane i ujęte w prognozie oddziaływania na środowisko.  Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie – uwzględniono położenie obszaru w jednostkach funkcjonalnych wyznaczonych w Studium tj. U.12 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 12 m oraz U.20 – tereny



1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
				<p>Warszawy terenem którego mieszkańcy są pozbawieni dostępu do jakichkolwiek terenów zieleni urządzonej. Na terenie całej dzielnicy Włochy problem „betonowej pustyni” (braku dostępu do zieleni miejskiej) dotyczy aż 6 spośród 8 osiedli wchodzących w skład dzielnicy, co obrazuje poniższa mapa z Programu ochrony środowiska dla m.st. Warszawy na lata 2021-2024, s. 117). Projekt w żaden sposób nie odnosi się, a tym bardziej nie zmierza do rozwiązania tego problemu.</p>					usług o średniej wysokości zabudowy do 20 m oraz przeanalizowano wydane na obszarze planu decyzje administracyjne.	
57.	7.3	08.05.2024r.	Zofia Roguska	<p>Niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta stołecznego Warszawy (Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 1.111/1611/2021 Rady m.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. - ujednolicona forma Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10.10.2006 r. z wyróżnieniem zmian, dalej: „Studium”)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Korytarze powietrzne i ich znaczenie w Systemie Przyrodniczym Warszawy</li> <li>• Ochrona przyrody, w tym gatunków zwierząt chronionych dyrektywą siedliskową</li> <li>• Obszar zabudowy strefy miejskiej.</li> <li>• Infrastruktura</li> <li>• Ogólnodostępna zieleni urządzona.</li> </ul>	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	<p>Zgodnie ze Studium UIKZP m.st. Warszawy obszar planu znajduje się w różnych jednostkach funkcjonalnych -U.12 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 12 m - U.20 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 20 m. Ponadto części wschodnia obszaru planu położona jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. Projekt planu wyznaczając tereny o różnym zakresie usług, w tym usług publicznych, czy terenów zieleni urządzonej oraz m.in. wysokich wskaźnikach powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% spełnia wymóg zgodności ze Studium. Uwaga ma charakter opinii.</p>
58.	7.4	08.05.2024r.	Zofia Roguska	<p>Błędne zdefiniowanie pojęcia obszar zieleni publicznej: - jako park oznaczony został fragment istniejącego drzewostanu na peronie WKD; zgodnie z rysunkiem, łączna powierzchnia tak wyznaczonego „parku” wynosić będzie ponad 10-krotnie mniej niż</p>	1.22.ZP 1.9.ZL	1.22.ZP 1.9.ZL		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	<p>Teren 1.22.ZP został wyznaczony w celu podniesienia walorów przestrzennych obszaru oraz wytworzenie ogólnodostępnej przestrzeni publicznej w pobliżu przystanku WKD. Przywołane w uwadze definicje zawarte w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczą planów miejscowych</p>

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
				<p>ww. limit 0,05 ha wynikający z przepisów ustawy PZP,</p> <p>-jako las oznaczony został las nie będący w posiadaniu ani jednostki samorządu terytorialnego, ani Skarbu Państwa, który stanowi grunt prywatny i nie jest dostępny dla ogółu mieszkańców.</p>						<p>sporządzanych po wejściu w życie ww. przepisów.</p> <p>Przeznaczenie terenu 1.9.ZL wynika z użytku gruntowego, teren ten został wyznaczony zgodnie z ustawą o lasach.</p>	
59.	7.5	08.05.2024r.	Zofia Roguska	<p>Pominięcie obowiązkowych elementów planu:</p> <p>-zignorowano zagrożenie zachowania funkcjonalności korytarza powietrznego A1. Jerozolimskich, na terenie którego leży obszar Salomea, oraz jego znaczenie dla działań z zakresu adaptacji do zmian klimatu w kontekście stałego wzrostu temperatury w Warszawie, fal upałów i susz oraz zjawiska występowania wysp ciepła w centralnych dzielnicach Warszawy;</p> <p>-zignorowano przekazywane na etapie innych postępowań toczących się przed organami dzielnicy Warszawa Włochy informacje o występowaniu na terenie osiedla Salomea siedlisk gatunków objętych ochroną gatunkową.</p>	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona w zakresie zachowania funkcjonalności korytarza wymiany powietrza oraz Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy poprzez zapisy dotyczące zakazu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zabudowy ograniczającej swobodny przepływ mas powietrza, w szczególności zabudowy, której elewacje mają długość przekraczającą 150 m,</li> <li>- urządzeń i instalacji mogących niekorzystnie wpływać na jakość powietrza,</li> <li>- wliczania do powierzchni biologicznie czynnej sumy powierzchni tarasów i stropodachów urządzanych jako stałe trawniki lub kwietniki,</li> <li>- dokonywania trwałych zmian stosunków wodnych, a w szczególności prowadzenia odwodnień i innych robót powodujących trwałe obniżenie poziomu wód podziemnych lub ograniczenie zasilania poziomów wodonośnych, cieków i zbiorników wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody i racjonalna gospodarka wodna.</li> </ul> <p>Ponadto dla terenów położonych w korytarzu wymiany powietrza oraz w Systemie Przyrodniczym Warszawy ustalono wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, strefy zieleni oraz wyznaczono teren lasu. Cenne przyrodniczo elementy występujące na obszarze projektu planu zostały ponadto szczegółowo opisane i ujęte w prognozie oddziaływania na środowisko.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie – uwzględniono położenie obszaru w jednostkach funkcjonalnych wyznaczonych w Studium tj. U.12 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 12 m oraz U.20 – tereny</p>

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
									usług o średniej wysokości zabudowy do 20 m oraz przeanalizowano wydane na obszarze planu decyzje administracyjne.	
60.	8.1	08.05.2024r.	Barbara Roguska	Przekształcenie przeznaczenia terenu dla działki 62 w obszar MW(U) ze względu na dostosowanie do kierunków rozwoju obszaru Salomea określonych w Studium UikZP m.st. Warszawy.	Dz. ew. nr 62 obręb 2-07-03	1.21.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Przeznaczenie terenu dla działki 62 z obrębu 2-07-03 zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdującej się w najbliższym sąsiedztwie. Ponadto zasadne jest utrzymanie jednorodnych gabarytów zabudowy w tym obszarze w celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla.
61.	8.2	08.05.2024r.	Barbara Roguska	Niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta stołecznego Warszawy (Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 1.111/1611/2021 Rady m.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. - ujednoliconą formą Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10.10.2006 r. z wyróżnieniem zmian, dalej: „Studium”) <ul style="list-style-type: none"> <li>• Korytarze powietrzne i ich znaczenie w Systemie Przyrodniczym Warszawy</li> <li>• Ochrona przyrody, w tym gatunków zwierząt chronionych dyrektywą siedliskową</li> <li>• Obszar zabudowy strefy miejskiej.</li> <li>• Infrastruktura</li> <li>• Ogólnodostępna zieleń urządzona.</li> </ul>	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy obszar planu znajduje się w różnych jednostkach funkcjonalnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>-U.12 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 12 m</li> <li>- U.20 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 20 m.</li> </ul> Ponadto części wschodnia obszaru planu położona jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. Projekt planu wyznaczając tereny o różnym zakresie usług, w tym usług publicznych, czy terenów zieleni urządzonej oraz m.in. wysokich wskaźnikach powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% spełnia wymóg zgodności ze Studium. Uwaga ma charakter opinii.
62.	8.3	08.05.2024r.	Barbara Roguska	Błędne zdefiniowanie pojęcia obszar zieleni publicznej: <ul style="list-style-type: none"> <li>- jako park oznaczony został fragment istniejącego drzewostanu na peronie WKD; zgodnie z rysunkiem, łączna powierzchnia tak wyznaczonego „parku” wynosić będzie ponad 10-krotnie mniej niż ww. limit 0,05 ha wynikający z przepisów ustawy PZP,</li> <li>-jako las oznaczony został las nie będący w posiadaniu ani jednostki</li> </ul>	1.22.ZP 1.9.ZL	1.22.ZP 1.9.ZL		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Teren 1.22.ZP został wyznaczony w celu podniesienia walorów przestrzennych obszaru oraz wytworzenie ogólnodostępnej przestrzeni publicznej w pobliżu przystanku WKD. Przywołane w uwadze definicje zawarte w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczą planów miejscowych sporządzanych po wejściu w życie ww. przepisów.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
				samorządu terytorialnego, ani Skarbu Państwa, który stanowi grunt prywatny i nie jest dostępny dla ogółu mieszkańców.						Przeznaczenie terenu 1.9.ZL wynika z użytku gruntowego, teren ten został wyznaczony zgodnie z ustawą o lasach.	
63.	8.4	08.05.2024r.	Barbara Roguska	<p>Pominięcie obowiązkowych elementów planu:</p> <p>-zignorowano zagadnienie zachowania funkcjonalności korytarza powietrznego Al. Jerozolimskich, na terenie którego leży obszar Salomea, oraz jego znaczenie dla działań z zakresu adaptacji do zmian klimatu w kontekście stałego wzrostu temperatury w Warszawie, fal upałów i susz oraz zjawiska występowania wysp ciepła w centralnych dzielnicach Warszawy;</p> <p>-zignorowano przekazywane na etapie innych postępowań toczących się przed organami dzielnicy Warszawa Włochy informacje o występowaniu na terenie osiedla Salomea siedlisk gatunków objętych ochroną gatunkową.</p>	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona w zakresie zachowania funkcjonalności korytarza wymiany powietrza oraz Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy poprzez zapisy dotyczące zakazu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zabudowy ograniczającej swobodny przepływ mas powietrza, w szczególności zabudowy, której elewacje mają długość przekraczającą 150 m,</li> <li>- urządzeń i instalacji mogących niekorzystnie wpływać na jakość powietrza,</li> <li>- wliczania do powierzchni biologicznie czynnej sumy powierzchni tarasów i stropodachów urządzanych jako stałe trawniki lub kwietniki,</li> <li>- dokonywania trwałych zmian stosunków wodnych, a w szczególności prowadzenia odwodnień i innych robót powodujących trwałe obniżenie poziomu wód podziemnych lub ograniczenie zasilania poziomów wodonośnych, cieków i zbiorników wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody i racjonalna gospodarka wodna.</li> </ul> <p>Ponadto dla terenów położonych w korytarzu wymiany powietrza oraz w Systemie Przyrodniczym Warszawy ustalono wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, strefy zieleni oraz wyznaczono teren lasu. Cenne przyrodniczo elementy występujące na obszarze projektu planu zostały ponadto szczegółowo opisane i ujęte w prognozie oddziaływania na środowisko.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie – uwzględniono położenie obszaru w jednostkach funkcjonalnych wyznaczonych w Studium tj. U.12 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 12 m oraz U.20 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 20 m oraz przeanalizowano wydane na obszarze planu decyzje administracyjne.</p>

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
64.	9.1	08.05.2024r.	Tadeusz Jarosz	Przekształcenie przeznaczenia terenu dla działki 62 w obszar MW(U) ze względu na dostosowanie do kierunków rozwoju obszaru Salomea określonych w Studium UIKZP m.st. Warszawy.	Dz. ew. nr 62 obręb 2-07-03	1.21.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Przeznaczenie terenu dla działki 62 z obrębu 2-07-03 zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdującej się w najbliższym sąsiedztwie. Ponadto zasadne jest utrzymanie jednorodnych gabarytów zabudowy w tym obszarze w celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla.
65.	9.2	08.05.2024r.	Tadeusz Jarosz	Niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta stołecznego Warszawy (Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 1.111/1611/2021 Rady m.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. - ujednolicona forma Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10.10.2006 r. z wyróżnieniem zmian, dalej: „Studium”) <ul style="list-style-type: none"> <li>• Korytarze powietrzne i ich znaczenie w Systemie Przyrodniczym Warszawy</li> <li>• Ochrona przyrody, w tym gatunków zwierząt chronionych dyrektywą siedliskową</li> <li>• Obszar zabudowy strefy miejskiej.</li> <li>• Infrastruktura</li> <li>• Ogólnodostępna zieleni urządzona.</li> </ul>	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium UIKZP m.st. Warszawy obszar planu znajduje się w różnych jednostkach funkcjonalnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>-U.12 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 12 m</li> <li>- U.20 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 20 m.</li> </ul> Ponadto części wschodnia obszaru planu położona jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. Projekt planu wyznaczając tereny o różnym zakresie usług, w tym usług publicznych, czy terenów zieleni urządzonej oraz m.in. wysokich wskaźnikach powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% spełnia wymóg zgodności ze Studium. Uwaga ma charakter opinii.
66.	9.3	08.05.2024r.	Tadeusz Jarosz	Błędne zdefiniowanie pojęcia obszar zieleni publicznej: <ul style="list-style-type: none"> <li>- jako park oznaczony został fragment istniejącego drzewostanu na peronie WKD; zgodnie z rysunkiem, łączna powierzchnia tak wyznaczonego „parku” wynosić będzie ponad 10-krotnie mniej niż ww. limit 0,05 ha wynikający z przepisów ustawy PZP,</li> <li>-jako las oznaczony został las nie będący w posiadaniu ani jednostki samorządu terytorialnego, ani Skarbu Państwa, który stanowi</li> </ul>	1.22.ZP 1.9.ZL	1.22.ZP 1.9.ZL		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Teren 1.22.ZP został wyznaczony w celu podniesienia walorów przestrzennych obszaru oraz wytworzenie ogólnodostępnej przestrzeni publicznej w pobliżu przystanku WKD. Przywołane w uwadze definicje zawarte w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczą planów miejscowych sporządzanych po wejściu w życie ww. przepisów. Przeznaczenie terenu 1.9.ZL wynika z użytku gruntowego, teren ten został wyznaczony zgodnie z ustawą o lasach.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
				grunt prywatny i nie jest dostępny dla ogółu mieszkańców.							
67.	9.4	08.05.2024r.	Tadeusz Jarosz	<p>Pominięcie obowiązkowych elementów planu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-zignorowano zagadnienie zachowania funkcjonalności korytarza powietrznego Al. Jerozolimskich, na terenie którego leży obszar Salomea, oraz jego znaczenie dla działań z zakresu adaptacji do zmian klimatu w kontekście stałego wzrostu temperatury w Warszawie, fal upałów i susz oraz zjawiska występowania wysp ciepła w centralnych dzielnicach Warszawy;</li> <li>-zignorowano przekazywane na etapie innych postępowań toczących się przed organami dzielnicy Warszawa Włochy informacje o występowaniu na terenie osiedla Salomea siedlisk gatunków objętych ochroną gatunkową.</li> </ul>	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona w zakresie zachowania funkcjonalności korytarza wymiany powietrza oraz Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UIKZP m.st. Warszawy poprzez zapisy dotyczące zakazu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zabudowy ograniczającej swobodny przepływ mas powietrza, w szczególności zabudowy, której elewacje mają długość przekraczającą 150 m,</li> <li>- urządzeń i instalacji mogących niekorzystnie wpływać na jakość powietrza,</li> <li>- wliczania do powierzchni biologicznie czynnej sumy powierzchni tarasów i stropodachów urządzanych jako stałe trawniki lub kwietniki,</li> <li>- dokonywania trwałych zmian stosunków wodnych, a w szczególności prowadzenia odwodnień i innych robót powodujących trwałe obniżenie poziomu wód podziemnych lub ograniczenie zasilania poziomów wodonośnych, cieków i zbiorników wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody i racjonalna gospodarka wodna.</li> </ul> <p>Ponadto dla terenów położonych w korytarzu wymiany powietrza oraz w Systemie Przyrodniczym Warszawy ustalono wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, strefy zieleni oraz wyznaczono teren lasu. Cenne przyrodniczo elementy występujące na obszarze projektu planu zostały ponadto szczegółowo opisane i ujęte w prognozie oddziaływania na środowisko.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie – uwzględniono położenie obszaru w jednostkach funkcjonalnych wyznaczonych w Studium tj. U.12 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 12 m oraz U.20 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 20 m oraz przeanalizowano wydane na obszarze planu decyzje administracyjne.</p>
68.	10.1	06.05.2024r.	Artur Niedziela	Przeznaczenie terenu uzupełnić o możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej	Dz. ew. nr 23/1, 23/2, 24/1,	1.13.MN/U		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przeznaczenie terenu 1.13.MN/U zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto



1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
				wprowadzenie oznaczenia – 1.13.MN/MW/U. W zakresie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dopuszczenie realizacji zabudowy ekstensywnej w postaci małych domów mieszkalnych do 9 lokali mieszkalnych w budynku.	24/3, 24/4 obręb 2-07-01				ze względu na położenie obszaru planu w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 % zasadne jest utrzymanie jednorodzinnej zabudowy, która charakteryzuje się mniejszymi gabarytami zabudowy niż mieszkaniowa wielorodzinna.	
69.	10.2	06.05.2024r.	Artur Niedziela	Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,2.	Dz. ew. nr 23/1, 23/2, 24/1, 24/3, 24/4 obręb 2-07-01	1.13.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.13.MN/U jest dostosowana do funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej w tym kwartale. Zwiększenie intensywności zabudowy będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków.
70.	10.3	06.05.2024r.	Artur Niedziela	Maksymalny udział powierzchni zabudowy 35%.	Dz. ew. nr 23/1, 23/2, 24/1, 24/3, 24/4 obręb 2-07-01	1.13.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w planie wskaźniki zabudowy dotyczą nowego zagospodarowania i muszą być zgodne z ustaleniami Studium UikZP m.st. Warszawy. Teren 1.13.MN/U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. W związku z powyższym nie jest zasadne zwiększanie wskaźnika powierzchni zabudowy.
71.	10.5	06.05.2024r.	Artur Niedziela	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%.	Dz. ew. nr 23/1, 23/2, 24/1, 24/3, 24/4 obręb 2-07-01	1.13.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej muszą być zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium UikZP m.st. Warszawy. Teren 1.13.MN/U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %.
72.	11.1	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Przeznaczenie terenu uzupełnić o możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej wprowadzenie oznaczenia – 1.13.MN/MW/U. W zakresie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dopuszczenie realizacji zabudowy ekstensywnej w postaci małych domów mieszkalnych do 9 lokali mieszkalnych w budynku.	Dz. ew. nr 23/1, 23/2, 24/1, 24/3, 24/4 obręb 2-07-01	1.13.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Przeznaczenie terenu 1.13.MN/U zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto ze względu na położenie obszaru planu w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 % zasadne jest utrzymanie jednorodzinnej zabudowy, która charakteryzuje się mniejszymi gabarytami zabudowy niż mieszkaniowa wielorodzinna.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
73.	11.2	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,2.	Dz. ew. nr 23/1, 23/2, 24/1, 24/3, 24/4 obręb 2-07-01	1.13.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.13.MN/U jest dostosowana do funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej w tym kwartale. Zwiększenie intensywności zabudowy będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków.
74.	11.3	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Zwężenie terenu 8.KD-D i tym samym wprowadzenie jednolitej linii zabudowy na terenie 1.13.MN/U od strony południowej stanowiącej przedłużenie linii zabudowy znajdującej się wzdłuż terenu 1.26KPJ.	Dz. ew. nr 23/1, 23/2, 24/1, 24/3, 24/4 obręb 2-07-01	1.13.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Projektowana szerokość drogi 8.KD-D wynika z konieczności zapewnienia realizacji elementów takich jak: jezdnia, chodniki, zwrotką plac do zawracania, co służy prawidłowej obsłudze komunikacyjnej obszaru.
75.	11.4	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Maksymalny udział powierzchni zabudowy 35%.	Dz. ew. nr 23/1, 23/2, 24/1, 24/3, 24/4 obręb 2-07-01	1.13.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w planie wskaźniki zabudowy dotyczą nowego zagospodarowania i muszą być zgodne z ustaleniami Studium UikZP m.st. Warszawy. Teren 1.13.MN/U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. W związku z powyższym nie jest zasadne zwiększanie wskaźnika powierzchni zabudowy.
76.	11.6	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%.	Dz. ew. nr 23/1, 23/2, 24/1, 24/3, 24/4 obręb 2-07-01	1.13.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej muszą być zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium UikZP m.st. Warszawy. Teren 1.13.MN/U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %.
77.	12.1	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Przeznaczenie terenu uzupełnić o możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej — wprowadzenie oznaczenia 1.12.U/MN/MW.	Dz. ew. nr 21/21, 21/22, 21/46, 34 obręb 2-07-01	1.12.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy tereny wymienione w uwadze położone są w obrębie jednostki terenowej U.12, w której dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni jednostki. W tej jednostce wyznaczono tereny z udziałem funkcji mieszkaniowej MN/U, zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałoby niezgodnością ze Studium.
78.	12.2	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Korekta północnej linii zabudowy i przebiegu terenu 22 KD-D — zgodnie z jej przebiegiem zaprezentowanym podczas II wyłożenia	Dz. ew. nr 21/21, 21/22, 21/46, 34 obręb 2-07-01	7.2.KD-D		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Przebieg drogi 7.2.KD-D jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności.



1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
79.	12.3	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Dopuszczenie obsługi komunikacyjnej od terenu drogi 5.KD-L— poprzez teren 1.13.MN/U.	Dz. ew. nr 21/21, 21/22, 21/46, 34 obręb 2-07-01	1.12.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Teren 1.12.U ma zapewnioną obsługę komunikacyjną poprzez wyznaczony w projekcie planu układ dróg lokalnych i dojazdowych. Teren 1.12.U nie przylega do drogi 5.KD-L.
80.	12.4	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Maksymalny udział powierzchni zabudowy 35%.	Dz. ew. nr 21/21, 21/22, 21/46, 34 obręb 2-07-01	1.12.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w planie wskaźniki zabudowy dotyczą nowego zagospodarowania i muszą być zgodne z ustaleniami Studium UiKZP m.st. Warszawy. Teren 1.12.U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. W związku z powyższym nie jest zasadne zwiększanie wskaźnika powierzchni zabudowy.
81.	12.6	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%.	Dz. ew. nr 21/21, 21/22, 21/46, 34 obręb 2-07-01	1.12.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej muszą być zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium UiKZP m.st. Warszawy. Teren 1.12.U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %.
82.	12.7	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Przeznaczenie terenu uzupełnić o możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej — wprowadzenie oznaczenia 1.13.MN/MW/U. W zakresie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dopuszczenie realizacji zabudowy ekstensywnej w postaci małych domów mieszkalnych do 9 lokali mieszkalnych w budynku.	Dz. ew. nr 21/12, 21/13, 21/14, 21/26, 21/34, 22 obręb 2-07-01	1.13.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Przeznaczenie terenu 1.13.MN/U zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto ze względu na położenie obszaru planu w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 % zasadne jest utrzymanie jednorodzinnej zabudowy, która charakteryzuje się mniejszymi gabarytami zabudowy niż mieszkaniowa wielorodzinna.
83.	12.8	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,2.	Dz. ew. nr 21/12, 21/13, 21/14, 21/26, 21/34, 22 obręb 2-07-01	1.13.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.13.MN/U jest dostosowana do funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej w tym kwartale. Zwiększenie intensywności zabudowy będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków.
84.	12.9	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Maksymalny udział powierzchni zabudowy 35%.	Dz. ew. nr 21/12, 21/13, 21/14, 21/26, 21/34, 22 obręb 2-07-01	1.13.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w planie wskaźniki zabudowy dotyczą nowego zagospodarowania i muszą być zgodne z ustaleniami Studium UiKZP m.st. Warszawy. Teren 1.13.MN/U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
									której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. W związku z powyższym nie jest zasadne zwiększanie wskaźnika powierzchni zabudowy.	
85.	12.11	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%.	Dz. ew. nr 21/12, 21/13, 21/14, 21/26, 21/34, 22 obręb 2-07-01	1.13.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej muszą być zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium UiKZP m.st. Warszawy. Teren 1.13.MN/U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %.
86.	13.1	08.05.2024r.	Krzysztof Kamiński	Zamiana obszaru MN/U na obszar funkcjonalny MW/U.	Dz. ew. nr 19/6 obręb 2-07-01	1.6.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Przeznaczenie terenu 1.6.MN/U zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto ze względu na położenie obszaru planu w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 % zasadne jest utrzymanie jednorodzinnej zabudowy, która charakteryzuje się mniejszymi gabarytami zabudowy niż mieszkaniowa wielorodzinna.
87.	13.2	08.05.2024r.	Krzysztof Kamiński	Usunięcie terenu zielonego pomiędzy obszarem funkcjonalnym 1.5UP a projektowaną drogą 4.1 KDL	Dz. ew. nr 19/6 obręb 2-07-01	1.5.UP		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Projektowana strefa zieleni pełni funkcję izolacyjną od drogi i została wyznaczona w celu podniesienia walorów przestrzennych oraz w związku z położeniem obszaru planu w granicach korytarza wymiany powietrza Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy. Zmniejszanie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych.
88.	13.3	08.05.2024r.	Krzysztof Kamiński	Likwidacja nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony obszaru 1.9 ZL.	Dz. ew. nr 19/6 obręb 2-07-01	1.5.UP 1.6.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Odległość zabudowy od terenu lasu wynika z przepisów odrębnych z zakresu prawa budowlanego oraz przepisów pożarowych. W związku z tym nie jest zasadna likwidacja nieprzekraczalnej linii zabudowy.
89.	13.4	08.05.2024r.	Krzysztof Kamiński	Zmiana współczynnika pow. biologicznie czynnej z 60% do 25%.	Dz. ew. nr 19/6 obręb 2-07-01	1.5.UP 1.6.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej muszą być zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium UiKZP m.st. Warszawy. Tereny 1.5.UP oraz 1.6.MN/U położone są w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
									powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %.	
90.	13.5	08.05.2024r.	Krzysztof Kamiński	Zmiana przeznaczenia terenu (obszar funkcjonalny 1.5UP na U(MW) czyli zabudowa usługowa z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	Dz. ew. nr 19/6 obręb 2-07-01	1.5.UP		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy tereny wymienione w uwadze położone są w obrębie jednostki terenowej U.12, w której dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni jednostki. W tej jednostce wyznaczono tereny z udziałem funkcji mieszkaniowej MN/U, zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałoby niezgodnością ze Studium.
91.	13.6	08.05.2024r.	Krzysztof Kamiński	Rozszerzenie postulowanego obszaru funkcjonalnego U(MW) (zamiast 1.5UP) w kierunku wschodnim (ul. Jutrzenki) do przedłużenia granicy obszaru 1.UP na działce 17/6 w kierunku południowym.	Dz. ew. nr 19/6 obręb 2-07-01	1.5.UP 1.6.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Utrzymanie funkcji społecznych jest realizacją wymogów Studium UiKZP m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej a z uwagi na brak usług publicznych w tym rejonie i dopuszczenie realizacji zabudowy mieszkaniowej zgodnie ze Studium zasadne jest wytworzenie tego typu usług dla mieszkańców.
92.	14.1	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Usunąć planowane przeznaczenie terenu z funkcją usług publicznych i wprowadzenie na całym terenie przeznaczenia dopuszczającego możliwość realizacji funkcji usługowej i mieszkalnej jedno i wielorodzinnej — wprowadzenie oznaczenia 1.5.U/MN/MW.	Dz. ew. nr 17/5 obręb 2-07-01	1.5.UP		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy tereny wymienione w uwadze położone są w obrębie jednostki terenowej U.12, w której dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni jednostki. W tej jednostce wyznaczono tereny z udziałem funkcji mieszkaniowej MN/U, zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałoby niezgodnością ze Studium.
93.	14.2	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Wprowadzenie korekty linii zabudowy na całym obszarze ww. terenu w odległości 4,0 m od linii rozgraniczających terenu 1.5.U/MN/MW (wcześniej 1.5.UP).	Dz. ew. nr 17/5 obręb 2-07-01	1.5.UP		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	W związku z nieuwzględnieniem uwag dotyczących zmiany przeznaczenia terenu, zmianie nie ulegną linie zabudowy. Ponadto odległość zabudowy od terenu lasu wynika z przepisów odrębnych z zakresu prawa budowlanego oraz przepisów pożarowych. W związku z tym nie jest zasadne zmniejszanie tej odległości.
94.	14.3	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Dopuszczenie obsługi komunikacyjnej od terenu drogi 5.KD-L— przez teren 1.6.MN/U	Dz. ew. nr 17/5 obręb 2-07-01	1.5.UP		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Teren 1.5.UP ma zapewnioną obsługę komunikacyjną poprzez wyznaczony w projekcie planu układ dróg lokalnych. Dopuszczenie obsługi komunikacyjnej terenu 1.5.UP od drogi 5.KD-L nie jest zasadne, gdyż nie przylega on do tej drogi.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
95.	14.4	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Maksymalny udział powierzchni zabudowy 35%.	Dz. ew. nr 17/5 obręb 2-07-01	1.5.UP		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w planie wskaźniki zabudowy dotyczą nowego zagospodarowania i muszą być zgodne z ustaleniami Studium UIKZP m.st. Warszawy. Teren 1.5.UP położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. W związku z powyższym nie jest zasadne zwiększanie wskaźnika powierzchni zabudowy.
96.	14.6	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%.	Dz. ew. nr 17/5 obręb 2-07-01	1.5.UP		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej muszą być zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium UIKZP m.st. Warszawy. Teren 1.5.UP położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %.
97.	14.7	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Przeznaczenie terenu uzupełnić o możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej — wprowadzenie oznaczenia 1.6.MN/MW/U. W zakresie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dopuszczenie realizacji zabudowy ekstensywnej w postaci małych domów mieszkalnych do 9 lokali mieszkalnych w budynku.	Dz. ew. nr 17/6 obręb 2-07-01	1.6.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Przeznaczenie terenu 1.6.MN/U zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto ze względu na położenie obszaru planu w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 % zasadne jest utrzymanie jednorodzinnej zabudowy, która charakteryzuje się mniejszymi gabarytami zabudowy niż mieszkaniowa wielorodzinna.
98.	14.8	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,2.	Dz. ew. nr 17/6 obręb 2-07-01	1.6.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.6.MN/U jest dostosowana do funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej w tym kwartale. Zwiększenie intensywności zabudowy będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków.
99.	14.9	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Maksymalny udział powierzchni zabudowy 35%.	Dz. ew. nr 17/6 obręb 2-07-01	1.6.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w planie wskaźniki zabudowy dotyczą nowego zagospodarowania i muszą być zgodne z ustaleniami Studium UIKZP m.st. Warszawy. Teren 1.6.MN/U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. W związku z powyższym nie jest zasadne zwiększanie wskaźnika powierzchni zabudowy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
100.	14.11	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%.	Dz. ew. nr 17/6 obręb 2-07-01	1.6.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej muszą być zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium UikZP m.st. Warszawy. Teren 1.6.MN/U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %.
101.	14.12	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Wprowadzenie jednolitego (prostego) przebiegu terenu 4.1.KD-L, który powinien przebiegać bliżej zachodniej granicy dz. ew. nr 17/2 obręb 2-07-01	Dz. ew. nr 17/5 obręb 2-07-01	4.1.KD-L		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Przebieg drogi 4.1.KD-L jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności.
102.	15.1	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Usunąć planowane przeznaczenie terenu z funkcją usług publicznych i wprowadzenie na całym terenie przeznaczenia dopuszczającego możliwość realizacji funkcji usługowej i mieszkalnej jedno i wielorodzinnej – wprowadzenie oznaczenia 1.5.U/MN/MW.	Dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01	1.5.UP		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy tereny wymienione w uwadze położone są w obrębie jednostki terenowej U.12, w której dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni jednostki. W tej jednostce wyznaczono tereny z udziałem funkcji mieszkaniowej MN/U, zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałoby niezgodnością ze Studium.
103.	15.2	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Wprowadzenie korekty linii zabudowy na całym obszarze ww. terenu w odległości 4,0 m od linii rozgraniczających terenu 1.5.U/MN/MW (wcześniej 1.5.UP).	Dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01	1.5.UP		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	W związku z nieuwzględnieniem uwag dotyczących zmiany przeznaczenia terenu, zmianie nie ulegną linie zabudowy. Ponadto odległość zabudowy od terenu lasu wynika z przepisów odrębnych z zakresu prawa budowlanego oraz przepisów pożarowych. W związku z tym nie jest zasadne zmniejszanie tej odległości.
104.	15.3	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Dopuszczenie obsługi komunikacyjnej od terenu drogi 5.KD-L – przez teren 1.6.MN/U.	Dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01	1.5.UP		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Teren 1.5.UP ma zapewnioną obsługę komunikacyjną poprzez wyznaczony w projekcie planu układ dróg lokalnych. Dopuszczenie obsługi komunikacyjnej terenu 1.5.UP od drogi 5.KD-L nie jest zasadne, gdyż nie przylega on do tej drogi.
105.	15.4	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Maksymalny udział powierzchni zabudowy 35%.	Dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01	1.5.UP		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w planie wskaźniki zabudowy dotyczą nowego zagospodarowania I muszą być zgodne z ustaleniami Studium UikZP m.st. Warszawy. Teren 1.5.UP położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. W związku z powyższym

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
									nie jest zasadne zwiększanie wskaźnika powierzchni zabudowy.	
106.	15.6	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%.	Dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01	1.5.UP		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej muszą być zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium UikZP m.st. Warszawy. Teren 1.5.UP położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %.
107.	15.7	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Przeznaczenie terenu uzupełnić o możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej – wprowadzenie oznaczenia 1.6.MN/MW/U. W zakresie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dopuszczenie realizacji zabudowy ekstensywnej w postaci małych domów mieszkalnych do 9 lokali mieszkalnych w budynku.	Dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01	1.6.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Przeznaczenie terenu 1.6.MN/U zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto ze względu na położenie obszaru planu w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 % zasadne jest utrzymanie jednorodzinnej zabudowy, która charakteryzuje się mniejszymi gabarytami zabudowy niż mieszkaniowa wielorodzinna.
108.	15.8	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,2.	Dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01	1.6.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.6.MN/U jest dostosowana do funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej w tym kwartale. Zwiększenie intensywności zabudowy będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków.
109.	15.9	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Maksymalny udział powierzchni zabudowy 35%.	Dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01	1.6.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w planie wskaźniki zabudowy dotyczą nowego zagospodarowania i muszą być zgodne z ustaleniami Studium UikZP m.st. Warszawy. Teren 1.6.MN/U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. W związku z powyższym nie jest zasadne zwiększanie wskaźnika powierzchni zabudowy.
110.	15.11	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%.	Dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01	1.6.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej muszą być zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium UikZP m.st. Warszawy. Teren 1.6.MN/U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni



1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
									biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %.	
111.	15.12	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Wprowadzenie jednolitego (prostego) przebiegu terenu 4.1.KD-L, który powinien przebiegać bliżej zachodniej granicy dz. ew. nr 1712 obręb 2-07-01	Dz. ew. nr 18/2 obręb 2-07-01	4.1.KD-L		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Przebieg drogi 4.1.KD-L jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności.
112.	16.1	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Przeznaczenie terenu uzupełnić o możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej — wprowadzenie oznaczenia 1.7.U(MW) — analogicznie jak dla sąsiedniego terenu 1.10.U MW	Dz. ew. nr 20/2 obręb 2-07-01	1.7.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy tereny wymienione w uwadze położone są w obrębie jednostki terenowej U.20, dla której dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni jednostki. W tej jednostce wyznaczono tereny z udziałem funkcji mieszkaniowej MW(U), U(MW) oraz MN/U, dalsze zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałoby niezgodnością ze Studium.
113.	16.2	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Maksymalny udział powierzchni zabudowy 55%.	Dz. ew. nr 20/2 obręb 2-07-01	1.7.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalony maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 50 % jest dostosowany do funkcji usługowej.
114.	16.5	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Przeznaczenie terenu określić jako 1.8.MWU.	Dz. ew. nr 20/2 obręb 2-07-01	1.8.U(MW)		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy tereny wymienione w uwadze położone są w obrębie jednostki terenowej U.20, dla której dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni jednostki. W tej jednostce wyznaczono tereny z udziałem funkcji mieszkaniowej MW(U), U(MW) oraz MN/U, dalsze zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałoby niezgodnością ze Studium.
115.	16.8	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 25%.	Dz. ew. nr 20/2 obręb 2-07-01	1.8.U(MW)		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalony minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30 % dla terenu 1.8.U(MW) jest dostosowany do przeznaczenia terenu, w tym możliwości realizacji funkcji mieszkaniowej. Zmniejszanie powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych.
116.	16.9	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Przeznaczenie terenu uzupełnić o możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej — wprowadzenie oznaczenia 1.6.MN/MW/U.	Dz. ew. nr 20/2 obręb 2-07-01	1.6.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Przeznaczenie terenu dla działki 20/2 z obręb 2-07-01 zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdującej się w

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
				W zakresie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dopuszczenie realizacji zabudowy ekstensywnej w postaci małych domów mieszkalnych do 9 lokali mieszkalnych w budynku.					najbliższym sąsiedztwie. Ponadto ze względu na położenie obszaru planu w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 % zasadne jest utrzymanie jednorodzinnej zabudowy, która charakteryzuje się mniejszymi gabarytami zabudowy niż mieszkaniowa wielorodzinna.	
117.	16.10	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,2.	Dz. ew. nr 20/2 obręb 2-07-01	1.6.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.6.MN/U jest dostosowana do funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej w tym kwartale. Zwiększenie intensywności zabudowy będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków.
118.	16.11	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Maksymalny udział powierzchni zabudowy 55%.	Dz. ew. nr 20/2 obręb 2-07-01	1.6.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalony maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 30 % jest dostosowany do funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej i otoczenia projektowanej zabudowy.
119.	16.13	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%.	Dz. ew. nr 20/2 obręb 2-07-01	1.6.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej muszą być zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium UikZP m.st. Warszawy. Teren 1.6.MN/U położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %.
120.	17.1	30.04.2024r.	Ewa Teresa Łągowska	Zmiana przebiegu - „wyprostowanie” drogi 4.1.KD-L poprzez przesunięcie jej usytuowania na koniec zachodniej granicy działki nr 17/2, tj. tak, jak było we wcześniejszym Projekcie.	Dz. ew. nr 17/2 obręb 2-07-01	4.1.KD-L		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Przebieg drogi 4.1.KD-L jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności.
121.	17.2	30.04.2024r.	Ewa Teresa Łągowska	Usunięcie lub zawężenie pasa zieleni po obydwu stronach projektowanej drogi 4.1.DK-L z 15 m do maksymalnie 2 m. W poprzedniej wersji projektu nie było aż tak szerokich pasów zieleni. Obecnie każdy z nich jest o szerokości praktycznie równej szerokości drogi. Trudno to uzasadnić celami rekreacyjnymi, zwłaszcza mając na uwadze	Dz. ew. nr 17/2 obręb 2-07-01	4.1.KD-L		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Projektowana strefa zieleni pełni funkcję izolacyjną od drogi i została wyznaczona w celu podniesienia walorów przestrzennych oraz w związku z położeniem obszaru planu w granicach korytarza wymiany powietrza Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy. Zmniejszenie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych.



1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
				budynki istniejące w otoczeniu (serwerownia, hale magazynowe).							
122.	19.1	08.05.2024r.	Andrzej Kąkolewski	Działka 20/2 według ewidencji gruntów jest częściowo lasem i częściowo gruntami rolnymi (Br-RIIIa, LsIII, LsIV, RIIIa, RIIIb, RIVa). Ewidencja nie odzwierciedla stanu faktycznego, gdyż obszar zalesiony jest większy niż wskazuje na to ewidencja gruntów. W prezentacji przygotowanej do dyskusji nad planem, jako las pokazany jest obszar który według ewidencji to grunty rolne. Jako właściciel w przyszłości będę chciał zmienić zapisy w ewidencji gruntów tak aby odpowiadały stanowi faktycznemu, czyli rozszerzyć obszar lasu lub zakwalifikować zalesiony obszar jako tereny zielone. Proszę o uwzględnienie stanu faktycznego w proponowanym planie.	Dz. ew. nr 20/2 obręb 2-07-01	1.7.U 1.8.U(MW) 1.9.ZL 4.1.KD-L 7.2.KD-D	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych zapisów projektu planu, w których do czasu realizacji zagospodarowania zgodnego z ustalonym w planie dopuszcza się wykorzystanie terenów w sposób dotychczasowy, co wynika z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.  Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Na terenie wskazano rozwój zabudowy usługowej wraz z dopuszczoną zabudową mieszkaniową wielorodzinną. Do czasu realizacji zagospodarowania zgodnego z planem miejscowym teren lasu oznaczony w ewidencji gruntów i budynków jako grunty orne może funkcjonować. Natomiast prezentacja jest autorską wypowiedzią przybliżającą problematykę planu w formie uproszczonych schematów i nie można utożsamiać jej z wyłożonym projektem planu miejscowego.
123.	19.2	08.05.2024r.	Andrzej Kąkolewski	Obszar drogi dojazdowej 7.2.KD-D. Umieszczenie drogi dojazdowej w proponowanej lokalizacji będzie wymagało wycięcia kilkudziesięcioletnich drzew z jedyne go na obszarze objętym planem terenu zalesionego. Dlatego też wnioskuję o przesunięcie drogi dojazdowej w lokalizację zgodną z projektem planu z roku 2013, lub przedłużenie drogi 8.KD-D do przecięcia z ulicą Jutrzenki (5.KD-L), lub w jakieś inne miejsce nie wymagające niszczenia lasu. Alternatywą może być też całkowita rezygnacja z drogi 7.2.KD-D, gdyż po zamknięciu przejazdu Jutrzenki przez tory kolejki WKD, ul. Jutrzenki w tym obszarze będzie drogą dojazdową (ślepą), a droga 7.2.KD-D może być zbędna.	Dz. ew. nr 20/2 obręb 2-07-01	7.2.KD-D		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego nr 41/2015 Prezydent m.st. Warszawy jako organ sporządzający dokument miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego otrzymał zgodę na przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne dla części działki nr 20/2 z obrębu 2-07-01 . Droga 7.2.KD-D została zaprojektowana dla realizacji powiązań komunikacyjnych w kierunku wschód-zachód i jest niezbędna w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu. Przedłużenie drogi 8.KD-D do ul. Jutrzenki utrudniłoby realizację bezpiecznych włączeń komunikacyjnych w sąsiedztwie linii kolejowej. Po drugim wyłożeniu wpłynęło wiele uwag o korektę układu komunikacyjnego m.in. w zakresie ciągłości przebiegu ul.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.			
									Jutrzenki obecny projekt uwzględni uwagi w tym zakresie.			
124.	19.3	08.05.2024r.	Andrzej Kąkolewski	Droga lokalna 4.1.KD-L. W poprzednich wersjach planu, z roku 2013 i 2017, Droga 4.1.KD-L miała stać się główną arterią komunikacyjną obszaru objętego planem (po zamknięciu przejazdu Jutrzenki przez tory kolejki WKD). W bieżącej wersji już tak nie jest i ruch z obszaru objętego planem będzie odbywał się drogami 5.KD-L (ul. Jutrzenki) i 2.KD-L (droga serwisowa). Tak więc , droga 4.1.KD-L będzie pełniła funkcję drogi dojazdowej do poszczególnych działek i zlokalizowanych na nich obiektów. W tej sytuacji wnioskuję o usunięcie z planu odcinka drogi 4.1.KD-L przebiegającego przez działkę 20/2. Mimo że droga będzie podzielona na dwa odcinki, będzie ona dalej pełnił swoją funkcje a dodatkowo pozwoli to uniknąć wycinania drzew na zalesionej części działki 20/2.	Dz. ew. nr 20/2 obręb 2-07-01	4.1.KD-L		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Droga 4.1.KD-L została zaprojektowana dla realizacji powiązań komunikacyjnych w kierunku północ-południe i jest niezbędna w celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru planu. Część działki ewidencyjnej 20/2 z obrębu 2-07-01, która położona jest w projektowanym terenie drogi 4.1.KD-L zgodnie z klasyfikacją użytków w ewidencji gruntów i budynków nie jest gruntem leśnym.	
125.	20.	11.04.2024r.	Damian Sztuk	Plan przewiduje dość sporo terenu pod usługi. Można spodziewać się, że pracownicy będą pochodzić z dzielnic ościennych, np. Ursusa. Na chwilę obecną (oraz w przyszłości) al. Jerozolimskie stanowią bardzo dużą barierę. Chcąc przedostać się z kierunku Ursusa / al. Czerwca (gdzie jest bardzo rozwinięta infrastruktura rowerowa) - należy wykorzystać przejazd ul. Łopuszańska bądź Regulską. Jedynym połączeniem oprócz połączeń drogowych jest kładka na wysokości ul. Prystora. Postuluję o dodanie dodatkowego przejścia / połączenia rowerowego, na odcinku 1,5km. Nikt nie będzie nadrabiał pieszo 2-4 km dodatkowej drogi, żeby przedostać się na drugą stronę jezdnii. Dodanie przejścia ma również sens z racji bardzo rozwiniętej infrastruktury	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez dotychczasowe ustalenia planu, w których dopuszczono w drogach publicznych i ciągach pieszo-jezdnymi lub poza nimi prowadzenie komunikacji rowerowej.  Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Wykonanie przejścia dla pieszych nie dotyczy materii planu miejscowego tylko organizacji ruchu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
				rekreacyjnej (fort Włochy), zdrowotnej (przychodnie) edukacyjnej (kilka szkół podstawowych, licea, kilka przedszkoli i żłobki), duchowej (2 kościoły) i usługowej na Starych Włochach i Skoroszach. W momencie kiedy nie będzie takiego przejścia - wykluczamy proste (piesze lub rowerowe) skorzystanie z ww usług i terenów przez mieszkańców Salomei.						
126.	21.1	08.05.2024r.	Veolia	Odnosnie części tekstowej wnoskujemy o: Zmianę zapisu par. 6 ust. 4 pkt 3) na: "w zasięgu rzutu korony drzewa powiększonym o 1,5 m - nakazuje się wykonywanie prac ziemnych za pomocą ręcznych narzędzi lub metodami eliminującymi konieczność ingerencji w ich systemy korzeniowe".	Ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego § 4 ust. pkt. 3	Ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego § 4 ust. pkt. 3		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalone zapisy projektu planu mają na celu ochronę bryły korzeniowej drzew. Ponadto zapisy pozwalają na stosowanie metod nieingerujących w system korzeniowy.
127.	21.2	08.05.2024r.	Veolia	Zmianę zapisu par. 6 ust. 5 pkt 3) na: "Nakazuje się sadzenie drzew bezpośrednio w gruncie, z zapewnieniem odległości minimum 2,0 m pomiędzy pniem drzewa a podziemną infrastrukturą oraz z zastrzeżeniem lit. d".	Ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego § 5 ust. pkt. 3	Ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego § 5 ust. pkt. 3		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu dopuszcza sadzenie drzew w sposób inny niż w gruncie, zapewniający wieloletnią vegetację, lub sadzenie krzewów wysokich zamiast drzew, w przypadku kolizji z istniejącą i projektowaną infrastrukturą techniczną.
128.	21.3	08.05.2024r.	Veolia	Zmianę zapisu par. 12 ust. 11 pkt 2) na: " ustala się, że indywidualne źródła ciepła będą zasilane: gazem, olejem opalowym, energią elektryczną lub z odnawialnych źródeł energii, przy czym źródła, w których następuje spalanie paliw muszą spełniać wymogi zawarte w przepisach odrębnych, w tym z zakresu ochrony środowiska;"	Ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej § 12 ust. 11 pkt. 2	Ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej § 12 ust. 11 pkt. 2		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Utrzymanie ograniczenia mocy dla urządzeń wolnostojących wynika z konieczności zachowania zgodności ze Studium UikZP m.st. Warszawy.
129.	21.4	08.05.2024r.	Veolia	Dodanie punktu w par. 12 ust. 11 o treści: "dopuszcza się wytwarzanie ciepła z alternatywnych niskoemisyjnych źródeł ciepła".	Ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury	Ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Dotychczasowe zapisy projektu planu wykładanego do publicznego wglądu w sposób wystarczający regulują metody zaopatrzenia w ciepło.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
					technicznej § 12 ust. 11	technicznej § 12 ust. 11					
130.	21.5	08.05.2024r.	Veolia	<p>Odnosnie części graficznej: Mając na względzie planowane rejon lokalizacji rzędów drzew zwracamy uwagę na możliwość wystąpienia kolizji nasadzanych drzew z istniejącą podziemną infrastrukturą techniczną. Wobec powyższego zalecane jest wprowadzenie zapisów zapewniających odległość minimum 2,0 m pomiędzy pnem drzewa a krawędzią sieci ciepłowniczej. Dodatkowo, w projekcie planu, należy utrzymać zapisy par. 6 ust. 5 pkt 4).</p>	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania zapisów par. 6 ust. 5 pkt 4.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Projekt planu dopuszcza sadzenie drzew w sposób inny niż w gruncie, zapewniający wieloletnią roślinność, lub sadzenie krzewów wysokich zamiast drzew, w przypadku kolizji z istniejącą i projektowaną infrastrukturą techniczną</p>
131.	22.	08.05.2024r.	Gabriela Gandurska	<p>1) Za mały obszar ZP w planie w okolicy WKD Salomea. 2) Brak ZP w innych częściach obszaru Salomea. 3) Brak wskazania miejsc na place zabaw. 4) Brak wskazania miejsc na infrastrukturę sportową.</p>	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych zapisów projektu planu, w których w ramach terenu 1.5.UP ustalono przeznaczenie terenu usług publicznych m.in. z zakresu obiektów sportu i rekreacji, a w ramach stref zieleni dopuszczono maksymalny udział 30 % powierzchni strefy wyznaczonej na działce pod: dojścia, dojazdy, chodniki, drogi rowerowe, schody, boiska sportowe, place zabaw dla dzieci.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. W projekcie planu zachowano oprócz terenu 1.22.ZP i stref zieleni najbardziej cenny przyrodniczo teren lasu. Usytuowanie placów zabaw nie jest materialem planu miejscowego, wynika z przepisów prawa budowlanego oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.</p>
132.	23.3	08.05.2024r.	Przemysław Gan	<p>Istnieją już inwestycje deweloperskie realizowane przy ulicy Jutrzenki. Należy wziąć pod uwagę, że dla części z tych inwestycji naturalnym dojazdem do centrum będzie korzystanie z WKD Raków, a dla innych może być WKD Salomea. Nowy projekt, w</p>	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona	<p>Do drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wpłynęło dużo uwag dotyczących nieprzenoszenia stacji WKD Salomea z obecnej lokalizacji. W związku z uwzględnieniem tych uwag należało do projektu planu wprowadzić korekty w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności.</p>

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
				porównaniu do poprzednich wyłożeń, nie przewiduje odpowiednich udogodnień przy WKD Salomea, brakuje placu oraz łatwego dojścia wzdłuż Jutrzenki. Ponadto, mam obawy, że próba przerzucenia ruchu na nowoprojektowaną drogę może nie być odpowiednim rozwiązaniem, z uwagi, że ta ulica może powstać dopiero w dalekiej perspektywie i może być budowana w innym standardzie. Proponuję korekty w tym zakresie.						
133.	23.4	08.05.2024r.	Przemysław Gan	Czy tylko tereny leśne zostaną wyznaczone jako miejsca terenów zielonych. Istnieje ryzyko, że obecnie prywatne tereny mogą pozostać niedostępne dla osób z zewnątrz. Czy planowane są jakieś kroki w celu zapewnienia dostępu do terenów zielonych dla społeczności lokalnej? Proponuje zwiększenie terenów zielonych dostępnych dla wszystkich.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu wyznaczono teren zieleni publicznej oznaczony symbolem 1.22.ZP oraz teren usług publicznych 1.5.UP, który zawiera szeroki katalog usług także z zakresu m.in. sportu i rekreacji oraz liczne strefy zieleni w ramach których dopuszczono maksymalny udział 30 % powierzchni strefy wyznaczonej na działce pod: dojścia, dojazdy, chodniki, drogi rowerowe, schody, boiska sportowe, place zabaw dla dzieci. Ponieważ na obszarze planu dominować będzie zabudowa usługowa, z mniejszym udziałem zabudowy mieszkaniowej, a także ze względu brak działek będących własnością miasta nie zostaną wyznaczone dodatkowe ogólnodostępne tereny zieleni.
134.	23.5	08.05.2024r.	Przemysław Gan	Uważam, że plan powinien bezpośrednio dopuszczać możliwość budowy mieszkań wielorodzinnych dla każdego usługowego terenu a także w miejscach zabudowy jednorodzinnej z uwagi na uciążliwość zmian zachodzących wokoło i umożliwienia im ewentualnej rozsądnej sprzedaży działek, eliminując potrzebę szukania zgodności z istniejącymi dokumentami strategicznymi. Ponadto, warto rozważyć, czy zalecane inwestycje usługowe powinny zakazywać budowy mikroapartamentów na długoterminowy najem.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego muszą być zgodne z ustaleniami Studium UikZP m.st. Warszawy. Projekt planu miejscowego jest zgodny ze Studium, w którym w jednostkach funkcjonalnych U dopuszczona jest lokalizacja funkcji mieszkaniowej z zaleceniem by udział tej funkcji kształtował się do 40% powierzchni zabudowy dalsze zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałooby niezgodnością ze Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
135.	23.6	08.05.2024r.	Przemysław Gan	Brak wskazania miejsc na infrastrukturę sportową oraz place zabaw stanowi istotny brak w planie.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych zapisów projektu planu, w których w ramach terenu 1.5.UP ustalono przeznaczenie terenu usług publicznych m.in. z zakresu obiektów sportu i rekreacji, a w ramach stref zieleni dopuszczono maksymalny udział 30 % powierzchni strefy wyznaczonej na działce pod: dojścia, dojazdy, chodniki, drogi rowerowe, schody, boiska sportowe, place zabaw dla dzieci.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Usytuowanie placów zabaw nie jest materialem planu miejscowego, wynika z przepisów prawa budowlanego oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.</p>
136.	23.7	08.05.2024r.	Przemysław Gan	Ucięcie planu od południa oraz brak objęcia północnych terenów może wpłynąć negatywnie na spójność zagospodarowania miasta. Proponuję rozważenie równoległego procedowania brakujących planów, aby zapewnić ciągłość funkcji dla mieszkańców obecnych i przyszłych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wyłącznie Rada m.st. Warszawy podejmuje decyzje o uchwaleniu o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danego obszaru miasta.
137.	24.1	08.05.2024r.	Emilia Rzepecka	Po przeciwnej stronie WKD nie ma kanalizacji, więc takie „zabetonowanie” terenu źle wpłynie na sytuację mieszkańców w tej części ul. Jutrzenki (nadmierne zbieranie się wody widać przy dużym budynku np. przy Serwituty czy Muncypalnej obok „Sebexu”). Jeżeli rozpoczyna się tak duże prace budowlane, wnioskuję o przeciągnięcie kanalizacji do końca ul. Jutrzenki ( w stronę ul. Szyszkowej).	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych zapisów projektu planu, w których dopuszczono remonty, przebudowy lub rozbudowy sieci infrastruktury technicznej, wynikające z bieżących potrzeb funkcjonowania oraz przyszłego zagospodarowania terenu oraz ustalenia wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej od 20 do 60 %.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Realizacja poszczególnych odcinków sieci infrastruktury technicznej nie jest materiałem planu miejscowego, a projektu budowlanego. Ponadto granica obszaru projektu planu została określona w uchwale XC/2970/2023 z dnia 16 listopada 2023r Rady m.st. Warszawy w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu. Natomiast</p>

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											obszar, o którym mowa w uchwale częściowo jest poza granicą uchwały o przystąpieniu.
138.	24.2	08.05.2024r.	Emilia Rzepecka	Apeluję by obszar 1.9.ZL był ogólnie dostępnym, a nie ogrodzonym i by zachować na terenie konsultowanym więcej obszarów przyrodniczych i dokonać nasadzeń.	1.9.ZL	1.9.ZL	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych zapisów projektu planu, w których zachowano najcenniejsze pod względem przyrodniczym tereny oraz drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych oraz wyznaczono strefy zieleni, a także teren parku publicznego i rzędy drzew.  Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Realizacja nasadzeń drzew wykracza poza zakres planu miejscowego.
139.	24.3	08.05.2024r.	Emilia Rzepecka	Cieszę się, że stare duże drzewa przy stacji WKD są zachowane (1.22.ZP), ale to iż są jedynym obszarem ZP czyli „zieleni urządzonej, parku” wydaje się śmieszne i oburzające. Oczekiwałamby przeznaczenia części obszaru pod choćby nieduży park/skwer/zieleniec z roślinami i ławkami, czego tu w okolicy drastycznie brakuje.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w którym m.in. wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni oraz rzędy drzew. Ponadto w ramach terenów o przeznaczeniu usługowym czy mieszkaniowym projekt planu w ramach ustalonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej ustalonym na poziomach od 20 do 60 % możliwa jest realizacja skwerów lub zieleńców.  Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka oraz tam, gdzie strefy zieleni będą pełniły funkcję izolacyjną od dróg lub funkcji usługowych wraz z funkcją magazynową. Ponieważ na obszarze planu dominować będzie zabudowa usługowa, z mniejszym udziałem zabudowy mieszkaniowej, a także ze względu brak działek będących własnością miasta nie zostaną wyznaczone dodatkowe ogólnodostępne tereny zieleni.
140.	24.4	08.05.2024r.	Emilia Rzepecka	Uważam że, teren 1.5.UP jako jedyne tereny usług publicznych to zatrważająco mało na taki obszar i proszę o zwiększenie ilości terenu z takim przeznaczeniem. Proszę o zwiększenie ilości terenu z takim przeznaczeniem, zwłaszcza mam	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ponieważ na obszarze planu dominować będzie zabudowa usługowa, z mniejszym udziałem zabudowy mieszkaniowej, a także ze względu brak działek będących własnością miasta nie zostaną wyznaczone dodatkowe ogólnodostępne tereny zieleni. Usytuowanie placów

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
				na myśli, „usługi związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”, ze szczególnym uwzględnieniem placówek oświatowych oraz opiekuńczo – wychowawczych, klubów i placu zabaw. Najbliższy plac zabaw jest dość daleko i prowadzi do niego ul. Muncypalna bez chodnika i uczęszczana przez auta. Domagam się wręcz tego placu zabaw i/lub skateparku zwłaszcza przy tak dużej ilości zabudowy mieszkaniowej.						zabaw nie jest materiałem planu miejscowego tylko wynikiem przepisów prawa budowlanego oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.	
141.	24.5	08.05.2024r.	Emilia Rzepecka	Nie ma również we mnie zgody na część punktu 8 mówiącego o zakazach dla obszaru, by z zakazu zwolnić (podpunkt c) zabudowę magazynową – i tak jest jej w tych okolicach wiele, więc proszę jeszcze nie zwiększać ilości.	Ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego § 6 ust. pkt. 8 lit. c	Ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego § 6 ust. pkt. 8 lit. c	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych zapisów projektu planu, w którym określono wyjątki od zakazu lokalizacji przedsięwzięć, w tym dla zabudowy magazynowej związanej z funkcją podstawową, ograniczając możliwość jej sytuowania do terenów: 1.1.U, 1.3.U, 1.4.U, 1.12.U, 1.20.U, 2.1.U, 2.2.U.  Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Obecny sposób zagospodarowania terenów ww. terenów położonych w rejonie stacji WKD Salomea, przy węźle trasy drogi ekspresowej oraz w bliskim sąsiedztwie lotniska, sprzyjają lokalizowaniu tego typu funkcji. Ponadto jest to zgodne ze Studium UikZP m.st. Warszawy, ponieważ obszar Salomea położony jest w rejonie planowanego rozwoju, który ze względu na dobre powiązania komunikacyjne wskazany jest do lokalizowania funkcji usługowych, w tym: parków technologicznych i centrów logistycznych, dla których zabudowa magazynowa stanowi integralną część.
142.	25.	08.05.2024r.	Zielone Mazowsze	Wyrażamy stanowczy protest przeciwko ustaleniom wyłożonego do wglądu planu Salomea. Co prawda, ustalenia te są formalnie zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy, lecz z drugiej strony, nie może być tak, że ustalenia nowego zagospodarowania w swej istocie	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych zapisów projektu planu dotyczących ochrony środowiska, w tym także korytarza wymiany powietrza oraz adaptacji do zmian klimatu. W projekcie planu zakazano: - zabudowy ograniczającej swobodny przepływ mas powietrza, w szczególności zabudowy, której elewacje mają długość przekraczającą 150 m,



1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
				<p>godzą w podstawy i założenia ekorozwoju Stolicy. Studium było projektowane ok. 20 lat temu, natomiast w tym okresie, a zwłaszcza w ostatnich latach powstały nowe dokumenty - strategie miejskie, które biorą obszar objęty planem pod szczególną ochronę planistyczną, ze względu na ważną funkcję jaką ten obszar pełni w ramach ogólnomiejskiego systemu regeneracji i wymiany powietrza (klin Al. Jerozolimskie) oraz w ramach ogólnomiejskiego systemu przyrodniczego Warszawy (SPIN). Autor Prognozy przechodzi do porządku dziennego nad problemem redukcji funkcji regeneracji i wymiany powietrza. Nie dokonuje analizy: w jakim stopniu ta redukcja nastąpi i jakie wariantowe zagospodarowanie można by zaproponować, aby zminimalizować straty wynikające z nowego kubaturowego zainwestowania.</p> <p>Podkreślić należy, że akurat ta strefa napowietrzania Warszawy (obszar Salomea) ma wyjątkową wartość z punktu widzenia kształtowania w naszej Stolicy korzystnych warunków aerosanitarnych, gdyż strefa ta położona jest na kierunku pół-zach, a więc kierunku najczęściej wiejących wiatrów, a więc jest to korzystne z punktu widzenia skuteczności napowietrzania. Poza tym, ma zapewnioną bardzo korzystną strefę zasilającą (Korytarz ten jest odpowiedzialny za doprowadzanie do Warszawy powietrza znad lasów nadarzyńskich i sękocińskich oraz terenów rolnych gminy Michałowice – cyt. str 42 Prognozy).</p> <p>Powinna więc być poddana pieczołowitej ochronie planistycznej, aby obecna i przyszła społeczność Stolicy</p>					<p>- lokalizacji urządzeń i instalacji mogących niekorzystnie wpływać na jakość powietrza,  - wliczania do powierzchni biologicznie czynnej sumy powierzchni tarasów i stropodachów urządzanych jako stałe trawniki lub kwietniki.</p> <p>Ponadto dla terenów ustalono wysoki udział wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, a także pasmowy przebieg stref zieleni oraz licznych rzędów drzew.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Projekt planu musi być zgodny z ustaleniami obowiązującego Studium UIKZP m.st. Warszawy.</p>

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.		
				<p>mogła korzystać z tej nieocenionej funkcji ekologicznej jak również nieocenionej z punktu widzenia kształtowania korzystnych warunków zdrowotnych. Do uwagi dołączono załączniki.</p>							
143.	26.1	08.05.2024r.	Stowarzyszenie Wspólnota Mieszkańców dzielnicy Włochy	<p>Wnosimy o rozważenie odstąpienia od procedowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Salomea. Uchwała o przystąpieniu do sporządzania planu została podjęta w 2009 roku, w zupełnie innej sytuacji prawnej, obowiązywało wówczas aktualne Studium dla m.st. Warszawy. W tej chwili Studium, które obowiązuje nie odzwierciedla aktualnych potrzeb, z tego względu podjęto pracę nad nowym Studium, przerwane zmianami legislacyjnymi i koniecznością uchwalenia Planu Ogólnego a zatem procedowanie planu w oparciu o nieaktualne wytyczne i założenia może przynieść więcej strat niż korzyści. Zmniejszenie obszaru planu w stosunku do pierwotnie zakładanego, powoduje nie objęcie całościowym planowaniem obszaru, który funkcjonalnie i obszarowo stanowi planistyczną całość. Poszatkowanie tego terenu może spowodować brak spójności między innymi komunikacyjnej, infrastrukturalnej a zwłaszcza przestrzennej. Najlepszym rozwiązaniem jest procedowanie planu dla całego obszaru Salomei, tak jak pierwotnie zakładano.  Obszar projektu planu aktualnie jest już mocno zainwestowany, planowane ciągi komunikacyjne lub ciągi zieleni przebiegają przez nowo powstałe budynki lub budynki w trakcie realizacji. A zatem z tego powodu należałoby</p>	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy materii planu miejscowego, gdyż to Rada m.st. Warszawy podejmuje uchwały dotyczące miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Ponadto obszar projektu planu jest w wielu miejscach niezagospodarowany. Objęcie obszaru ustaleniami projektu planu spowoduje uporządkowanie przestrzeni, ochronę najwartościowszych przyrodniczo fragmentów krajobrazu oraz określi parametry zabudowy i zagospodarowania terenu. W przypadku braku planu miejscowego zagospodarowanie terenu, w tym jego zabudowa będzie odbywać się w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy, które nie gwarantują spójności w zakresie rozwiązań komunikacyjnych czy infrastrukturalnych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
				też rozpocząć prace w oparciu nie tylko o zaktualizowane wytyczne zawarte w przygotowywanym Planie Ogólnym ale także w oparciu o zaktualizowany stan faktyczny.						
144.	26.2	08.05.2024r	Stowarzyszenie Wspólnota Mieszkańców dzielnicy Włochy	Wnioskujemy o zmianę przeznaczenia terenu oznaczonego w projekcie planu jako 1.1.U i 1.3.U. na tereny na których możliwa jest równorzędnie zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Biorąc pod uwagę dobrą komunikację obszaru, która ma się jeszcze poprawić po planowanych inwestycjach komunikacyjnych oraz bardzo dobrą infrastrukturę mediów, warto wykorzystać ten potencjał inwestycji miejskich. Z punktu widzenia planowania przestrzennego to rozwiązanie też jest najbardziej optymalne, gdyż dzięki połączeniu funkcji unikniemy tego co uznaje się za wady urbanistyczne tj. że w określonych porach dnia dane obszar wyludniają się są albo sypialniami miasta albo pustynią biur. Najlepsze efekty daje połączenie funkcji mieszkalnej i usługowej także w kontekście zapewnienia usług dla mieszkańców.	1.1.U 1.3.U	1.1.U 1.3.U	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego muszą być zgodne z ustaleniami Studium UiKZP m.st. Warszawy. Tereny 1.1.U i 1.3.U położone są w jednostce funkcjonalnej U.20 – w której udział funkcji mieszkaniowej w stosunku do usługowej nie może przekroczyć 40 % powierzchni zabudowy. W związku z tym nie jest zasadne zwiększanie udziału funkcji mieszkaniowej.	
145.	27.1	08.05.2024r.	Teresa Chustecka	Zmiana zapisu § 46 pkt 4 części tekstowej planu który powinien brzmieć „Zasady obsługi komunikacyjnej – ustala się obsługę komunikacyjną od drogi 6.1.KD-L”. Do uwagi dołączono załączniki.	Dz. ew. nr 9 obręb 2-07-03	2.3.MN/U	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Projektowany teren ma zapewnić obsługę komunikacyjną poprzez wyznaczony w projekcie planu układ dróg lokalnych i dojazdowych. Teren 2.3.MN/U nie przylega do drogi 6.1.KD-L.	
146.	27.2	08.05.2024r.	Teresa Chustecka	Zaprojektowanie w miejscu drogi 11.1.KD-D o szerokości 8m – publicznego ciągu pieszego o szerokości 4m (jak w projekcie mpzp Obszaru Salomea wyłożonym na przełomie 2016 i 2017r. tzw. Drugie wyłożenie). Do uwagi dołączono załączniki.	Dz. ew. nr 9 obręb 2-07-03	11.1.KD-D	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Obecna szerokość ulicy jest zbyt wąska, aby w prawidłowy sposób obsługiwać obszar oraz zrealizować towarzyszące jezdni elementy, w tym infrastrukturę techniczną.	
147.	28.1	08.05.2024r.	Adrian Lodowski w	Uwagi do rysunku projektu planu: Uwzględnienia rozwiązań określonych w zał. nr 1	Dz. ew. nr 14/2, 14/6,14/7,14/8, 21/30, 21/32, z	1.16.U 1.17.MW(U)	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania projektowane przebiegu dróg 4.1.KD-L oraz 4.2.KD-L.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>imieniu spółek i osób: AD SPV 2 sp. z o.o. Garet Investments sp. z o.o. Osiedle Salomea sp. z o.o. Miasteczko Jutrzenki Dzielnica Dalii I sp. z o.o. Miasteczko Jutrzenki Dzielnica Dalii II sp. z o.o. Krzysztof Kamiński</p>	<p>(graficznym) do Porozumienia (zał. nr 2), polegającego w szczególności na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utrzymaniu zaprojektowanych przebiegów (linii rozgraniczających) ulicy 4.2.K-DL (do skrzyżowania z ulicą 4.1.KD-L) oraz ulicy 4.1.K-DL (do skrzyżowania z ulicami 7.1.KD-D i 7.2.KD-D) jako zgodnych (odpowiednio) z przebiegiem Drogi 3 - ul. 4KD-D oraz z przebiegiem północnego odcinka Drogi 2 - ul. 4KD-L Drogi 3 - ul. 4KD-D określonymi w Zał. nr 1 do Porozumienia;</li> <li>- skorygowaniu przebiegu (linii rozgraniczających) „wschodniego” odcinka ulicy 9.KD-D tak aby stanowił on proste przedłużenie w kierunku południowym projektowanej ulicy 4.1.KD-L;</li> <li>- skorygowaniu przebiegu (linii rozgraniczających) ulicy 7.2.KD-D polegającym na doprowadzeniu go do pełnej zgodności z przebiegiem Drogi 1 - 22KD-D określonym w Zał. nr 1 do Porozumienia;</li> <li>- rezygnacji z rozgraniczenia ulicy 7.1.KD-D i włączenie jej terenu do projektowanych terenów 1.10.U(MW) i 1.11.MW(U), w celu jej realizacji w ramach inwestycji na tych terenach jako tzw. drogi wewnętrznej, z zachowaniem jej obecnego połączenia z ulicą 2.KD-L;</li> <li>- skorygowanie przebiegu (linii rozgraniczającej) drogi 4.2.KD-L (wraz z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy i szpalerem drzew) do granicy działek nr ew. 63, 64, 65, 66, 67 i 68;</li> <li>- rezygnacji z rozgraniczenia zachodniego odcinka 9.KD-D i włączenie tego terenu do</li> </ul>	<p>obr. 2-07-01 oraz dz. ew. 4/24,12, 5/12, 57/1, 57/6, 57/1, 57/6, 60, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 82, 83, 84 obręb 2-07-03</p>	<p>1.18.U 1.19.MW(U) 1.24.KP-J 1.26.KP-J 4.1.KD-L 4.2.KD-L 7.1.KD-D 7.2.KD-D 8.KD-D 9.KD-D 11.2.KD-D</p>			<p>Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Projektowany układ drogowy jest niezbędny do prawidłowej obsługi przyszłego zagospodarowania obszaru, w związku z tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- drogi 9.KD-D oraz 4.1.KD-L zostały wyznaczone w oparciu o uwagi złożone do drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, dlatego też ich połączenie w linii prostej nie jest możliwe,</li> <li>- drogi 7.1.KD-D i 7.2.KD-D zostały wyznaczone tak, aby w prawidłowy sposób zaprojektować rejon skrzyżowania oraz w celu wytworzenia powiązania obszaru w kierunku wschód-zachód,</li> <li>- przebieg drogi 4.2.KD-L jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności,</li> <li>- zachodni odcinek drogi 9.KD-D jest niezbędny dla połączenia tej drogi z drogą 2.KD-L,</li> <li>- droga 8.KD-D i ciąg pieszo-jezdny 1.26.KP-J są wyznaczone w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności,</li> <li>- przebieg drogi 4.1.KD-L został wyznaczony w oparciu o uwagi złożone do drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w celu wytworzenia powiązania obszaru w kierunku północ-południe,</li> <li>- przedłużenie drogi 11.2.KD-D do projektowanej drogi 4.1.KD-L o parametrach umożliwiających wykonanie elementów takich jak: jezdnia, chodnik jest niemożliwe ze względu na istniejącą zabudowę na terenie oraz utrudniłoby realizację bezpiecznych włączeń komunikacyjnych w sąsiedztwie linii kolejowej.</li> </ul>

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
				<p>projektowanych terenów 1.18.U i 1.19.MW(U)</p> <p>- utrzymaniu zaprojektowanych przebiegów ulicy 8.KD-D i ciągu 1.26.KP-J, jednak z poszerzeniem (do szerokości 12 m) linii rozgraniczających ciągu 1.26.KP-J, w celu umożliwienia realizacji w tym ciągu elementów sieciowych infrastruktury technicznej;</p> <p>- skorygowania przebiegu (linii rozgraniczających) środkowego i północnego odcinka projektowanej ulicy 4.1 .KD-L polegające na jego poprowadzeniu „na wprost” (przez obecnie projektowany teren 1.3.U) w kierunku północnym, aż do skrzyżowania z projektowaną ulicą 3.KD-L (w sposób określony w poprzedniej wersji projektu mpzp wyłożonej do II publicznego wglądu), a także likwidację oznaczenia „stref zieleni” wrysowanego po zachodniej stronie tej ulicy, w celu umożliwienia zaprojektowania terenów zieleni zgodnie z ustalonym wskaźnikiem PBC w ramach inwestycji realizowanych w tym rejonie;</p> <p>- przedłużenia przebiegu (linii rozgraniczających) projektowanej ulicy 11.2.KD-D (Salomejskiej) w kierunku północno-wschodnim, „kosztem” południowo-zachodniego zakończenia ciągu 1.24.KP-J, w celu jej połączenia z przesuniętym w kierunku wschodnim fragmentem ulicy 9.KD-D, jako przedłużenia w kierunku południowym ulicy 4.1 .KD-L;</p>						Dalsze zmienianie układu drogowego nie jest uzasadnione.
148.	28.2	08.05.2024r.	Adrian Lodowski w imieniu spółek i osób: AD SPV 2 sp. z o.o.	Zmiana przebiegu linii rozgraniczających pomiędzy terenami o obecnych symbolach 18.U, 1.19.MW(U), 1.20.U, 1.21.MN/U i 9.KD-D, polegająca na utworzeniu	Dz. ew. nr 14/2, 14/6,14/7,14/8, 21/30, 21/32, z obr. 2-07-01 oraz dz. ew. 4/24,12, 5/12, 57/1, 57/6,	1.17.MW(U) 1.18.U 1.19.MW(U) 1.20.MN/U 1.21.MN/U 9.KD-D		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Linie rozgraniczające terenów o funkcjach zabudowy usługowej, mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem usług czy mieszkaniowej jednorodzinnej, zostały ustalone w oparciu o istniejącą zabudowę, kontekst urbanistyczny otoczenia w nawiązaniu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			Garet Investments sp. z o.o. Osiedle Salomea sp. z o.o. Miasteczko Jutrzenki Dzielnica Dalii I sp. z o.o. Miasteczko Jutrzenki Dzielnica Dalii II sp. z o.o. Krzysztof Kamiński	jednego terenu o przeznaczeniu MW(U), tzn. odpowiednio powiększonego terenu 1.19.MW(U) o korygowanych wskaźnikach i parametrach (vide: uwagi do tekstu projektu mpzp);	57/1, 57/6, 60, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 82, 83, 84 obręb 2-07-03				do wydanych decyzji administracyjnych oraz zgodnie z powierzchnią zabudowy dla funkcji mieszkaniowej określonej dla jednostki w Studium UikZP m.st. Warszawy. Dalsze zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałoby niezgodnością ze Studium. Ponadto tworzenie dużych jednostek planistycznych o monofunkcyjnym charakterze jest niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów i funkcji budynków.
149.	28.3	08.05.2024r.	Adrian Lodowski w imieniu spółek i osób: AD SPV 2 sp. z o.o. Garet Investments sp. z o.o. Osiedle Salomea sp. z o.o. Miasteczko Jutrzenki Dzielnica Dalii I sp. z o.o. Miasteczko Jutrzenki Dzielnica Dalii II sp. z o.o. Krzysztof Kamiński	Usunięcia oznaczenia strefy zieleni:  - strefy zieleni na granicy terenów 1.10.U(MW), 1.11.MW(U), 1.14.U i 1.15.MW(U) oraz oznaczenia nieprzekraczalnych linii zabudowy  - na granicy terenów 1.16.U i 1.17.MW(U) oraz oznaczenia nieprzekraczalnych linii zabudowy;  - na granicy terenów 1.18.U i 1.19.MW(U) oraz oznaczenia nieprzekraczalnych linii zabudowy	Dz. ew. nr 14/2, 14/6,14/7,14/8, 21/30, 21/32, z obr. 2-07-01 oraz dz. ew. 4/24,12, 5/12, 57/1, 57/6, 57/1, 57/6, 60, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 82, 83, 84 obręb 2-07-03	1.10.U(MW), 1.11.MW(U), 1.14.U, 1.15.MW(U) 1.16.U 1.17.MW(U) 1.18.U 1.19.MW(U)	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Projektowana strefa zieleni pełni funkcję izolacyjną od drogi i została wyznaczona w celu podniesienia walorów przestrzennych oraz w związku z położeniem obszaru planu w granicach korytarza wymiany powietrza Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UikZP m.st. Warszawy. Zmniejszenie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Natomiast rozmieszczenie linii zabudowy zostało ustalone w taki sposób, aby uzyskać proporcjonalną wielkość powierzchni w kwartałach dla różnych funkcji terenów.
150.	28.4	08.05.2024r.	Adrian Lodowski w imieniu spółek i osób: AD SPV 2 sp. z o.o. Garet Investments sp. z o.o. Osiedle Salomea sp. z o.o. Miasteczko Jutrzenki	Uwagi do tekstu projektu planu: - zmiana przeznaczenia terenów: 1.3.U na 1.3.MW(U), 1.4.U na 1.4.MW(U), 1.10.U na 1.10.MW(U), 1.16.U na 1.16.MW(U), 1.18.U na 1.18.MW(U), 1.20.U na 1.20.MW(U) (w cz. pd., w granicach dz. ew. 4/2, 84 i 5/12), 1.21.MN/U na 1.21.MW(U) (w cz. pn.-zach., w granicach dz. ew. 57/1, 57/6 i 60;  - skorygowania wskaźników w następujący sposób:	Dz. ew. nr 14/2, 14/6,14/7,14/8, 21/30, 21/32, z obr. 2-07-01 oraz dz. ew. 4/2412, 5/12, 57/1, 57/6, 60, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 82, 83, 84 obręb 2-07-03	1.3.U 1.4.U 1.10.U 1.16.U 1.18.U 1.17.MW(U) 1.18.U 1.19.MW(U) 1.20.U 1.21.MN/U	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego muszą być zgodne z ustaleniami Studium UikZP m.st. Warszawy. W projekcie planu przeznaczenie oraz parametry zabudowy dla wymienionych w uwadze terenów zostały ustalone zgodnie ze Studium, w którym tereny te położone są w różnicowanych pod względem parametrów strefach miejskiej i przedmieść oraz w różnych jednostkach funkcjonalnych: - U.20 – tereny usług o średniej wysokości do 20 m

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			Dzielnica Dalii I sp. z o.o. Miasteczko Jutrzenki Dzielnica Dalii II sp. z o.o. Krzysztof Kamiński	<ul style="list-style-type: none"> <li>• maksymalny udział powierzchni zabudowy dla terenów: 1.3.U po zmianie przezn. na MW(U) bez zmian (50%) 1,4.U po zmianie przezn. na MW(U) 45%, 1.10.U(MW) po zmianie przezn. na MW(U) 50%, 1.16.U po zmianie przezn. na MW(U) 50%, 1.17.U po zmianie przezn. na MW(U) 45%, 1.18.U po zmianie przezn. na MW(U) 50%, 1.19.MW(U) 45%, 1.20.U po zmianie przezn. (w cz. pd., w granic. dz. ew. 4/2, 84 i 5/12) na MW(U) 45%, 1.21.MN/U po zmianie przezn. (w cz. pn.zach., w granicach dz. ew. 57/1, 5716 i 60) na MW(U) 50%;</li> <li>• maksymalna wysokość zabudowy dla terenów: 1.3.U po zmianie przezn. na MW(U) bez zmian 20m 1,4.U po zmianie przezn. na MW(U) 20m, 1.10.U(MW) po zmianie przezn. na MW(U) 22m, 1.11.U(MW) 22m, 1.16.U po zmianie przezn. na MW(U) 22m, 1.17.MW(U) po zmianie przezn. na MW(U) 22m, 1.18.U po zmianie przezn. na MW(U) 22m, 1.19.MW(U) 22m, 1.20.U po zmianie przezn. (w cz. pd., w granic. dz. ew. 4/2, 84 i 5/12) na MW(U) 22m, 1.21.MN/U po zmianie przezn. (w cz. pn.zach., w granicach dz. ew. 57/1, 57/6 i 60) na MW(U) 22m;</li> <li>• minimalny udział PBC dla terenów: 1.3.U po zmianie przezn. na MW(U) bez zmian (20%) 1,4.U po zmianie przezn. na MW(U) 25%, 1.10.U(MW) po zmianie przezn. na MW(U) 25%, 1.11.MW(U) 25%, 1.16.U po zmianie przezn. na MW(U) bez zmian 20%, 1.17 MW(U) 25%, 18.U po zmianie przezn. na MW(U) bez zmian 20%, 1.19 MW(U) 25%, 1.20.U po zmianie przezn.(w cz. pd., w granic. dz. ew. 4/2, 84 i 5/12) na MW(U) 25%, 1.21.MN/U po zmianie</li> </ul>					- U.12 – tereny usług o średniej wysokości do 12 m. Natomiast udział funkcji mieszkaniowej został ustalony zgodnie ze Studium tak, aby nie przekraczał 40 % powierzchni zabudowy jednostki Studium. Dalsze zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałoby niezgodnością ze Studium. Ponadto zasadne jest utrzymanie wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów w związku z położeniem obszaru planu w granicach korytarza wymiany powietrza Systemu Przyrodniczego Warszawy. Zmniejszanie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
				przezn. (w cz. pn.zach., w granic. dz. ew. 57/1, 57/6 i 60) na MW(U) 25%.						
151.	28.8	08.05.2024r.	Adrian Lodowski w imieniu spółek i osób: AD SPV 2 sp. z o.o. Garet Investments sp. z o.o. Osiedle Salomea sp. z o.o. Miasteczko Jutrzenki Dzielnica Dalii I sp. z o.o. Miasteczko Jutrzenki Dzielnica Dalii II sp. z o.o. Krzysztof Kamiński	Wnoszę o wylistowanie w projekcie planu lub w załączniku do niego wszystkich dotychczas wydanych decyzji o warunkach zabudowy dla opracowywanego terenu oraz analogicznie wszystkich porozumień zawartych z inwestorami na realizację inwestycji celu publicznego.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Postulat zawarty w uwadze wykracza poza zakres planu miejscowego.
152.	29.1	26.04.2024r.	Grzegorz Śliwiński	Sprzeciw na zabranie części działki pod drogę publiczną. Proponuję o wprowadzenie takiej ingerencji na działce 6/6 obszar 1.21.MN/U albo 5/12 lub 84 z obszaru 1.20.U.	Dz. ew. nr 6/8 obręb 2-07-03	1.21.MN/U 11.2.KD-D		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Droga 11.2.KD-D jest wyznaczona w najmniej kolidującym przebiegu w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności. Plac do zawracania w stosunku jego wielkości określonej w projekcie planu na drugim wyłożeniu został zmniejszony.
153.	29.2	26.04.2024r.	Grzegorz Śliwiński	Przekształcenie działki 6/8 obręb 2-07-03 na obszar MW/U. Z Studium wynika, że obszar ten powinien zostać przekształcony w zabudowę do 20m wysokości i o intensywności zabudowy 1.5.	Dz. ew. nr 6/8 obręb 2-07-03	1.21.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Przeznaczenie terenu dla działki 6/8 z obrębu 2-07-03 zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdującej się w najbliższym sąsiedztwie. Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.21.MN/U jest dostosowana do funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej w tym kwartale. Zwiększenie intensywności zabudowy będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków.
154.	29.3	26.04.2024r.	Grzegorz Śliwiński	Maksymalny udział powierzchni zabudowy z 40% na 50%.	Dz. ew. nr 6/8 obręb 2-07-03	1.21.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalony maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 40 % jest dostosowany do funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej i otoczenia projektowanej zabudowy.



1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
155.	29.4	26.04.2024r.	Grzegorz Śliwiński	Maksymalna wysokość zabudowy z 12m na 20m.	Dz. ew. nr 6/8 obręb 2-07-03	1.21.MN/U		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy teren 1.21.MN/U położony jest w jednostce funkcjonalnej U.12, dla której średnia wysokość zabudowy została ustalona na poziomie 12 m. Ustalona w planie wysokość musi być zgodna z ustaleniami Studium.
156.	29.5	26.04.2024r.	Grzegorz Śliwiński	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej z 40% na 20%.	Dz. ew. nr 6/8 obręb 2-07-03	1.21.MN/U		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy obszar planu położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w związku z tym zasadne jest utrzymanie wysokich parametrów powierzchni biologicznie czynnej. Ponadto zmniejszanie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych.
157.	30.1	30.04.2024r. 8.05.2024 r.	Witold Śliwiński  Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Przekształcenie działki 81 w obszar MW/U o intensywności zabudowy 1,5 (lub więcej).	Dz. ew. nr 81 obręb 2-07-03	1.21.MN/U		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.21.MN/U jest dostosowana do funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej w tym kwartale. Zwiększenie intensywności zabudowy będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków.
158.	30.2	30.04.2024r. 8.05.2024 r.	Witold Śliwiński  Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Maksymalny udział powierzchni zabudowy z 40% na 50%.	Dz. ew. nr 81 obręb 2-07-03	1.21.MN/U		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 40 % jest dostosowany do funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej i otoczenia projektowanej zabudowy.
159.	30.3	30.04.2024r. 8.05.2024 r.	Witold Śliwiński  Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Maksymalna wysokość zabudowy z 12m na 20m.	Dz. ew. nr 81 obręb 2-07-03	1.21.MN/U		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy teren 1.21.MN/U położony jest w jednostce funkcjonalnej U.12, dla której średnia wysokość zabudowy została ustalona na poziomie 12 m. Wyznaczona w planie wysokość musi być zgodna z ustaleniami Studium.
160.	30.4	30.04.2024r. 8.05.2024 r.	Witold Śliwiński  Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej z 40% na 20%.	Dz. ew. nr 81 obręb 2-07-03	1.21.MN/U		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy obszar planu położony jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w związku z tym zasadne jest utrzymanie wysokich parametrów powierzchni biologicznie czynnej. Ponadto zmniejszanie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych.
161.	31.1	07.05.2024r.	Edmund Szlubowski	Wnoszę o zmianę miejsca strefy zieleni, która została zaprojektowana pomiędzy terenem 1.1.U oraz 1.2.MN/U.	Dz. ew. nr 13/3 obręb 2-07-01	1.1.U 1.2.MN/U		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana strefa zieleni pełni funkcję izolacyjną od drogi i została wyznaczona w celu podniesienia walorów przestrzennych oraz w związku z położeniem obszaru planu w granicach

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
				<p>Proponuję przeniesienie zaprojektowanej strefy zieleni na obszar, który nie będzie kolidował z żadną zabudową. W związku z wybudowaniem drogi 1.KD-S Al. Jerozolimskie narzucono na mnie i sąsiadów nieprzekraczalną linię zabudowy tj. 13 m od granicy naszych działek wzdłuż drogi serwisowej, co niewątpliwie ogranicza nam zabudowę oraz znacząco oddziałuje na moją działkę nr. 13/3 (teren 1.1.U). W mojej ocenie teren, którego nie możemy zabudować o szerokości 13 m i długości terenu 1.1.U to doskonale miejsce do zlokalizowania tej strefy zieleni z uwzględnieniem istniejącego zjazdu z drogi serwisowej na moją działkę 13/3 oraz zapewnienie możliwości zjazdu w przyszłości dla firmy sąsiedniej Bosch położonej na działce nr 13/4.</p>					<p>korytarza wymiany powietrza Systemu Przyrodniczego Warszawy zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy. Zmniejszenie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych.</p>	
162.	31.2	07.05.2024r.	Edmund Szlubowski	<p>Wnoszę o zmianę przeznaczenia terenów 1.1 U (usługowe) na działce 13/3 na zabudowę wielorodzinną z dopuszczeniem usług 1.1.MW(U) lub na teren MWU z równoważnymi rodzajami zabudowy w tym zabudową wielorodzinną lub usługową.</p>	Dz. ew. nr 13/3 obręb 2-07-01	1.1.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	<p>Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy tereny wymienione w uwadze położone są w obrębie jednostki terenowej U.20, dla której dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni jednostki. W tej jednostce wyznaczono tereny z udziałem funkcji mieszkaniowej MW(U), U(MW) oraz MN/U, dalsze zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałoby niezgodnością ze Studium.</p>
163.	31.3	07.05.2024r.	Edmund Szlubowski	<p>Wnoszę o zwiększenie parametrów i możliwości zabudowy oraz maksymalnej wysokości zabudowy dla terenów 1.2 MN /U Proszę o ujednoczenie zabudowy dla całej mojej działki 13/3 z uwagi na 2 wydzielenia MPZP na jednej działce oraz o zwiększenie wskaźników zabudowy o następujące parametry, które zostały zaproponowane dla naszej działki w terenach 1.1 .</p>	Dz. ew. nr 13/3 obręb 2-07-01	1.2.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	<p>Zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy teren 1.2.MN/U położony jest w jednostce funkcjonalnej U.12 – tereny usług o średniej wysokości zabudowy do 12 m oraz w granicach w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %. W związku z tym dla działki 13/3 z obrębu 2-07-01 wprowadzono zróżnicowane parametry zabudowy.</p>

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
				<ul style="list-style-type: none"> <li>Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 20%</li> <li>Maksymalna powierzchnia zabudowy w stosunku do powierzchni działki 60%</li> <li>Maksymalna wysokość zabudowy — do 20 m</li> </ul>						
164.	31.4	07.05.2024r.	Edmund Szlubowski	Wnoszę o zmianę lokalizacji drogi 3.KD-L i skrócenie drogi 4.1.KD-L.	Dz. ew. nr 13/3 obręb 2-07-01	3.KD-L 4.1.KD-L		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Projektowany nowy układ drogowy jest niezbędny do prawidłowej obsługi przyszłego zagospodarowania obszaru. Podczas drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu wpłynęło - dużo uwag dotyczących m.in. zmiany projektowanego układu drogowego. W związku z tym zostały wprowadzone korekty wynikające z rozpatrzenia uwag. Przebieg dróg 3.KD-L i 4.1.KD-L jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności.
165.	31.5	07.05.2024r.	Edmund Szlubowski	Wnoszę o zaplanowanie dodatkowego zjazdu z drogi 2.KD-L do drogi 1.KD-S	Dz. ew. nr 13/3 obręb 2-07-01	2.KD-L		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Realizacja zjazdu na działkę nie jest materialem planu miejscowego, będzie określona na etapie projektu budowy lub przebudowy drogi.
166.	32.1	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Przeznaczenie terenu uzupełnić o możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej - wprowadzenie oznaczenia 1.2.MN/MW/U. W zakresie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dopuszczenie realizacji zabudowy ekstensywnej w postaci małych domów mieszkalnych do 9 lokali mieszkalnych w budynku.	Dz. ew. nr 13/3 obręb 2-07-01	1.2.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Przeznaczenie terenu 1.2.MN/U zostało dostosowane do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto ze względu na położenie obszaru planu w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 % zasadne jest utrzymanie jednorodzinnej zabudowy, która charakteryzuje się mniejszymi gabarytami zabudowy niż mieszkaniowa wielorodzinna.
167.	32.2	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,2.	Dz. ew. nr 13/3 obręb 2-07-01	1.2.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna intensywność zabudowy dla terenu 1.2.MN/U jest dostosowana do funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej w tym kwartale. Zwiększenie intensywności zabudowy będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków.
168.	32.3	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Maksymalny udział powierzchni zabudowy 35%.	Dz. ew. nr 13/3 obręb 2-07-01	1.2.MN/U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w planie wskaźniki zabudowy dotyczą nowego zagospodarowania i muszą być zgodne z ustaleniami Studium UikZP m.st. Warszawy. Teren 1.2.MN/U

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
175.	33.8	07.05.2024r	Hanna Marzena Regal - Calcagnini	Korekta linii zabudowy — przesunięcie zachodniej linii dalej na zachód (zgodnie z załączonym rysunkiem), pozwalającej na wytworzenie jednolitej strefy zieleni pozwalającej na realizację ciągu pieszego biegnącego od terenu 1.7.U, aż do terenu 1.18.U.	Dz. ew. nr 24/10, 23/8, 26 obręb 2-07-01	1.15.MW(U)	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Linia zabudowy została ustalona w oparciu o kontekst urbanistyczny otoczenia i w nawiązaniu do wydanych decyzji administracyjnych na terenach 1.10.U(MW) oraz 1.11.MW(U). Natomiast w terenach 1.7.U, 1.8.U(MW), 1.16.U, 1.17.MW(U), 1.18.U, 1.19.MW(U) przebieg linii zabudowy wyznaczono tak, aby obejmowały one podobne zasięgi możliwej lokalizacji zabudowy w stosunku do poszczególnych funkcji.
176.	33.9	07.05.2024r	Hanna Marzena Regal - Calcagnini	Maksymalny udział powierzchni zabudowy 40%.	Dz. ew. nr 24/10, 23/8, 26 obręb 2-07-01	1.15.MW(U)	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalony maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 40 % jest dostosowany do funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem usług i otoczenia projektowanej zabudowy.
177.	33.11	07.05.2024r	Hanna Marzena Regal - Calcagnini	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 25%.	Dz. ew. nr 24/10, 23/8, 26 obręb 2-07-01	1.15.MW(U)	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Zmniejszanie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych.
178.	34.1	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Przeznaczenie terenu uzupełnić o możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej — wprowadzenie oznaczenia 1.14.U(MW) — analogicznie jak dla sąsiedniego terenu 1.10.U(MW).	Dz. ew. nr 24/10, 23/8 obręb 2-07-01	1.14.U	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium UIKZP m.st. Warszawy tereny wymienione w uwadze położone są w obrębie jednostki terenowej U.20, dla której dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni jednostki. W tej jednostce wyznaczono tereny z udziałem funkcji mieszkaniowej MW(U), U(MW) oraz MN/U, dalsze zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałoby niezgodnością ze Studium.
179.	34.2	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 2,0 — analogicznie jak dla sąsiedniego terenu 1.10.U(MW).	Dz. ew. nr 24/10, 23/8 obręb 2-07-01	1.14.U	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Wskaźniki maksymalnej intensywności zabudowy w projekcie planu są ustalone zgodnie ze Studium UIKZP m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej U, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Przyjęto zasadę, że najwyższe wartości wskaźnika są ustalone dla terenów, które położone są w zachodniej i północnej części projektu planu, w której istniejąca i planowana zabudowa oraz planowany układ komunikacyjny tworzą lokalną wielofunkcyjną koncentrację usług. Natomiast intensywność maleje w kierunku południowym i wschodnim, gdzie dominuje zabudowa jednorodzinna charakteryzująca się mniejszą intensywnością zabudowy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
									Ponadto części wschodnia obszaru planu położona jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %, w związku z tym zasadne jest wprowadzenie zróżnicowanej wartości wskaźnika intensywności zabudowy.	
180.	34.3	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Korekta linii zabudowy — (zgodnie z załączonym rysunkiem), pozwalającej na wytworzenie jednolitej — ciągłej strefy zieleni pozwalającej na realizację ciągu pieszego biegnącego od terenu 1.7.U, aż do terenu 1.18.U.	Dz. ew. nr 24/10, 23/8 obręb 2-07-01	1.14.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Linia zabudowy została ustalona w oparciu o kontekst urbanistyczny otoczenia i w nawiązaniu do wydanych decyzji administracyjnych na terenach 1.10.U(MW) oraz 1.11.MW(U). Natomiast w terenach 1.7.U, 1.8.U(MW), 1.16.U, 1.17.MW(U), 1.18.U, 1.19.MW(U) przebieg linii zabudowy wyznaczono tak, aby obejmowały one podobne zasięgi możliwej lokalizacji zabudowy w stosunku do poszczególnych funkcji.
181.	34.4	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Maksymalny udział powierzchni zabudowy 45%.	Dz. ew. nr 24/10, 23/8 obręb 2-07-01	1.14.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalony maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 40 % jest dostosowany do funkcji usługowej i otoczenia projektowanej zabudowy.
182.	34.7	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 2,0 — analogicznie jak dla sąsiedniego terenu 1.11.MW(U).	Dz. ew. nr 24/10, 23/8, 26 obręb 2-07-01	1.15.MW(U)		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Wskaźniki maksymalnej intensywności zabudowy w projekcie planu są ustalone zgodnie ze Studium UiKZP m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej U, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Przyjęto zasadę, że najwyższe wartości wskaźnika są ustalone dla terenów, które położone są w zachodniej i północnej części projektu planu, w której istniejąca i planowana zabudowa oraz planowany układ komunikacyjny tworzą lokalną wielofunkcyjną koncentrację usług. Natomiast intensywność maleje w kierunku południowym i wschodnim, gdzie dominuje zabudowa jednorodzinna charakteryzująca się mniejszą intensywnością zabudowy. Ponadto części wschodnia obszaru planu położona jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %, w związku z tym zasadne jest wprowadzenie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
									zróżnicowanej wartości wskaźnika intensywności zabudowy.	
183.	34.8	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Korekta linii zabudowy — przesunięcie zachodniej linii dalej na zachód (zgodnie z załączonym rysunkiem), pozwalającej na wytworzenie jednolitej strefy zieleni pozwalającej na realizację ciągu pieszego biegnącego od terenu 1.7.U, aż do terenu 1.18.U.	Dz. ew. nr 24/10, 23/8, 26 obręb 2-07-01	1.15.MW(U)		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Linia zabudowy została ustalona w oparciu o kontekst urbanistyczny otoczenia i w nawiązaniu do wydanych decyzji administracyjnych na terenach 1.10.U(MW) oraz 1.11.MW(U). Natomiast w terenach 1.7.U, 1.8.U(MW), 1.16.U, 1.17.MW(U), 1.18.U, 1.19.MW(U) przebieg linii zabudowy wyznaczono tak, aby obejmowały one podobne zasięgi możliwej lokalizacji zabudowy w stosunku do poszczególnych funkcji.
184.	34.9	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Maksymalny udział powierzchni zabudowy 40%.	Dz. ew. nr 24/10, 23/8, 26 obręb 2-07-01	1.15.MW(U)		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalony maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 40 % jest dostosowany do funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem usług i otoczenia projektowanej zabudowy.
185.	34.11	08.05.2024r.	Artur Hoppe	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 25%.	Dz. ew. nr 24/10, 23/8, 26 obręb 2-07-01	1.15.MW(U)		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Zmniejszanie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych.
186.	35.1	07.05.2024r.	Leszek Stanisław Gontarczyk	Przeznaczenie terenu uzupełnić o możliwość realizacji funkcji mieszkaniowej — wprowadzenie oznaczenia 1.14.U(MW) — analogicznie jak dla sąsiedniego terenu 1.10.U(MW).	Dz. ew. nr 24/10, 23/8 obręb 2-07-01	1.14.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium UIKZP m.st. Warszawy tereny wymienione w uwadze położone są w obrębie jednostki terenowej U.20, dla której dopuszczona jest funkcja mieszkaniowa pod warunkiem, że udział powierzchni zabudowy tej funkcji nie przekracza 40% powierzchni jednostki. W tej jednostce wyznaczono tereny z udziałem funkcji mieszkaniowej MW(U), U(MW) oraz MN/U, dalsze zwiększenie udziału funkcji mieszkaniowej skutkowałoby niezgodnością ze Studium.
187.	35.2	07.05.2024r.	Leszek Stanisław Gontarczyk	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 2,0 — analogicznie jak dla sąsiedniego terenu 1.10.U(MW).	Dz. ew. nr 24/10, 23/8 obręb 2-07-01	1.14.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Wskaźniki maksymalnej intensywności zabudowy w projekcie planu są ustalone zgodnie ze Studium UIKZP m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej U, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Przyjęto zasadę, że najwyższe wartości wskaźnika są ustalone dla terenów, które położone są w zachodniej i północnej części projektu planu, w której istniejąca i planowana zabudowa oraz planowany układ komunikacyjny tworzą lokalną wielofunkcyjną koncentrację usług. Natomiast intensywność maleje w kierunku południowym i wschodnim,



1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
									gdzie dominuje zabudowa jednorodzinna charakteryzująca się mniejszą intensywnością zabudowy. Ponadto części wschodnia obszaru planu położona jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 60 %, w związku z tym zasadne jest wprowadzenie zróżnicowanej wartości wskaźnika intensywności zabudowy.	
188.	35.3	07.05.2024r.	Leszek Stanisław Gontarczyk	Korekta linii zabudowy — (zgodnie z załączonym rysunkiem), pozwalającej na wytworzenie jednolitej — ciągłej strefy zieleni pozwalającej na realizację ciągu pieszego biegnącego od terenu 1.7.U, aż do terenu 1.18.U.	Dz. ew. nr 24/10, 23/8 obręb 2-07-01	1.14.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Linia zabudowy została ustalona w oparciu o kontekst urbanistyczny otoczenia i w nawiązaniu do wydanych decyzji administracyjnych na terenach 1.10.U(MW) oraz 1.11.MW(U). Natomiast w terenach 1.7.U, 1.8.U(MW), 1.16.U, 1.17.MW(U), 1.18.U, 1.19.MW(U) przebieg linii zabudowy wyznaczono tak, aby obejmowały one podobne zasięgi możliwej lokalizacji zabudowy w stosunku do poszczególnych funkcji.
189.	35.4	07.05.2024r.	Leszek Stanisław Gontarczyk	Maksymalny udział powierzchni zabudowy 45%.	Dz. ew. nr 24/10, 23/8 obręb 2-07-01	1.14.U		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalony maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 40 % jest dostosowany do funkcji usługowej i otoczenia projektowanej zabudowy.
190.	35.7	07.05.2024r.	Leszek Stanisław Gontarczyk	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 2,0 — analogicznie jak dla sąsiedniego terenu 1.11.MW(U).	Dz. ew. nr 24/10, 23/8, 26 obręb 2-07-01	1.15.MW(U)		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Wskaźniki maksymalnej intensywności zabudowy w projekcie planu są ustalone zgodnie ze Studium UKZP m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej U, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Przyjęto zasadę, że najwyższe wartości wskaźnika są ustalone dla terenów, które położone są w zachodniej i północnej części projektu planu, w której istniejąca i planowana zabudowa oraz planowany układ komunikacyjny tworzą lokalną wielofunkcyjną koncentrację usług. Natomiast intensywność maleje w kierunku południowym i wschodnim, gdzie dominuje zabudowa jednorodzinna charakteryzująca się mniejszą intensywnością zabudowy. Ponadto części wschodnia obszaru planu położona jest w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy częściowo w strefie, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
									ustalono na poziomie 60 %, w związku z tym zasadne jest wprowadzenie zróżnicowanej wartości wskaźnika intensywności zabudowy.	
191.	35.8	07.05.2024r.	Leszek Stanisław Gontarczyk	Korekta linii zabudowy — przesunięcie zachodniej linii dalej na zachód (zgodnie z załączonym rysunkiem), pozwalającej na wytworzenie jednolitej strefy zieleni pozwalającej na realizację ciągu pieszego biegnącego od terenu 1.7.U, aż do terenu 1.18.U.	Dz. ew. nr 24/10, 23/8, 26 obręb 2-07-01	1.15.MW(U)		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Linia zabudowy została ustalona w oparciu o kontekst urbanistyczny otoczenia i w nawiązaniu do wydanych decyzji administracyjnych na terenach 1.10.U(MW) oraz 1.11.MW(U). Natomiast w terenach 1.7.U, 1.8.U(MW), 1.16.U, 1.17.MW(U), 1.18.U, 1.19.MW(U) przebieg linii zabudowy wyznaczono tak, aby obejmowały one podobne zasięgi możliwej lokalizacji zabudowy w stosunku do poszczególnych funkcji.
192.	35.9	07.05.2024r.	Leszek Stanisław Gontarczyk	Maksymalny udział powierzchni zabudowy 40%.	Dz. ew. nr 24/10, 23/8, 26 obręb 2-07-01	1.15.MW(U)		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Ustalony maksymalny udział powierzchni zabudowy na poziomie 40 % jest dostosowany do funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem usług i otoczenia projektowanej zabudowy.
193.	35.11	07.05.2024r.	Leszek Stanisław Gontarczyk	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 25%.	Dz. ew. nr 24/10, 23/8, 26 obręb 2-07-01	1.15.MW(U)		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Zmniejszanie powierzchni zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych.

.....  
Przewodnicząca Rady m.st Warszawy

p.o. DYREKTORA  
BIURA ARCHITEKTURY  
I PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO  
*Bartosz Rozbiewski*  
Bartosz Rozbiewski



Załącznik nr 3  
do uchwały nr .....  
Rady Miasta Stołecznego Warszawy  
z dnia .....

**Sposób realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Salomea, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych m.st. Warszawy oraz zasady ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.**

I. Sposób realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej:

1. Inwestycje służące zaspokojeniu zbiorowych potrzeb mieszkańców stanowią – zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – zadania własne Miasta Stołecznego Warszawy.
2. Inwestycjami służącymi zaspokojeniu potrzeb zbiorowych mieszkańców zapisanymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, będą inwestycje związane z realizacją sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej.
3. Zadania w zakresie infrastruktury technicznej prowadzić będą właściwe przedsiębiorstwa w kompetencji których leży rozwój sieci.
4. Inwestycje realizowane będą na podstawie przepisów odrębnych.

II. Finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Miasta Stołecznego Warszawy, odbywać się będzie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz.U.2023.1270 z późn. zm.), w oparciu o:

1. wydatki inwestycyjne z budżetu miasta, zgodnie z uchwałami budżetowymi;
2. współfinansowanie środkami zewnętrznymi poprzez budżet miasta, w ramach między innymi:
  - a) dotacji unijnych,
  - b) dotacji samorządu województwa,
  - c) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,
  - d) kredytów, pożyczek bankowych,
  - e) z udziału inwestorów zewnętrznych na podstawie odrębnych porozumień,
  - f) innych środków zewnętrznych;
3. wydatki majątkowe miasta określone odrębnymi uchwałami rady miasta.

Koszty przewidziane na realizację zadań, powinny być przewidziane w Wieloletniej Prognozie Finansowej m.st. Warszawy, a także w nowych uchwałach budżetowych Rady m.st. Warszawy.

III. Finansowanie inwestycji, należących do zadań własnych Miasta Stołecznego Warszawy, wynikających z planu, przebiegać będzie w oparciu o określenie terminu przystąpienia i zakończenia realizacji tych zadań, ustalonych według celowości oraz oszczędności, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz w sposób umożliwiający terminową realizację zadań.

p.o. DYREKTORA  
BIURA ARCHITEKTURY  
I PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO  
*Rozbiewski*  
Bartosz Rozbiewski

