

Załącznik nr 2
do uchwały nr
Rady Miasta Stołecznego Warszawy
z2024 r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE RADY M.ST. WARSZAWY O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU OPACZ CZĘŚĆ ZACHODNIA**

I WYŁOŻENIE od 5 października 2022 r. do 26 października 2022 r.

Kolumna 1 - numer porządkowy z tabeli rozstrzygnięcia Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwag

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr ... z dnia ...		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.1	2022.10.12	Wojciech Łańcucki	Wniosek o włączenie obszaru H do planu miejscowego obszaru Załuski z przeznaczeniem na działalność usługową w tym hale magazynowe.	Obszar H	Obszar H		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	<i>Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej.</i> Plan miejscowy jest opracowany dla obszaru określonego w uchwale Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz zmienionej uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy są to tereny o przewadze zabudowy usługowej U oraz tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej M2. W projekcie planu dopuszcza działalność usługową na tych terenach.
1.3	2022.10.12	Wojciech Łańcucki	Wniosek o rezygnację z zabudowy mieszkalnej, ze względu na planowaną realizację hal magazynowych oraz uciążliwość ruchu dojazdowego - ciężarowego.	H1.2MN/U, H2.1MN/U	H1.2MN/U, H2.1MN/U		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	<i>Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej.</i> W planie przewidziano możliwość uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w sąsiedztwie zabudowy już istniejącej oraz zgodnie ze studium, które dopuszcza zabudowę mieszkaniową na terenach usług U.
1.4	2022.10.12	Wojciech Łańcucki	Wniosek o poszerzenie wyjazdu z ul. Stoickiej na al. Krakowską oraz przesunięcie granicy zabudowy ze względu na dojazd samochodów ciężarowych. Ukształtowanie placu do zawracania dla samochodów ciężarowych.	H1.3, 15KDL ul. Stoicka,	H1.3, 15KDL ul. Stoicka,		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	<i>Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej.</i> W planie zostały wyznaczone linie rozgraniczające pasa drogowego al. Krakowskiej wraz z drogą serwisową oraz poszerzony został pas drogowy ul. Stoickiej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, która powinna obsługiwać dojazdy do terenu Załusek.
1.5	2022.10.12	Wojciech Łańcucki	Drogi 15KDL, 19KDD, 20KDD będą obsługiwały ruch dojazdowy do obszarów inwestycyjnych w obszarze mpzp Załuski	15KDL, 19KDD, 20KDD	15KDL, 19KDD, 20KDD	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	<i>Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej.</i> Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie obsługi komunikacyjnej obszaru położonego poza granicami planu poprzez wyznaczony do tego układ ulic 15KDL ul. Stoicka oraz 17KDL ul. Janka Muzykanta oraz w zakresie rezygnacji z wyznaczenia ulicy dojazdowej 20KDD. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie obsługi komunikacyjnej obszaru położonego poza granicami planu poprzez ulice klasy dojazdowej, które są przeznaczone do obsługi zabudowy znajdującej się przy tych ulicach. Drogi klasy lokalnej wyznaczone w planie służą do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących. Ponadto zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia. Rezygnuje się z wyznaczenia drogi publicznej ulicy 20KDD. Ulicę 15KDL poszerzyć do 15 na wysokości terenu H1.1ZP.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.6	2022.10.12	Wojciech Łańcucki	Postulat rezygnacji z realizacji nowych obiektów na działkach miejskich wzdłuż al. Krakowskiej w obszarach D i E. Zachowanie istniejących obiektów stacji benzynowej i restauracji oraz zachowanie terenów jako pasa zieleni miejskiej.	D5.1U2, D6.1U2, E8.1U2, E9.1U2, E10.1U2	D5.1U2, D6.1U2, E8.1U2, E9.1U2, E10.1U2	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p><i>Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej.</i></p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania zieleni w pasie drogowym al. Krakowskiej oraz na placach - aneksach do al. Krakowskiej.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczenia terenów zabudowy i uporządkowania pierzei al. Krakowskiej.</p> <p>Zgodnie z planem zieleni została wyznaczona w pasie drogowym al. Krakowskiej oraz na placach wyznaczonych jako aneksy przestrzeni publicznej od strony al. Krakowskiej.</p> <p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy al. Krakowska jest elementem kształtującym strukturę przestrzenną i krajobraz miasta, jako ciąg wielofunkcyjny oraz powiązanie głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym. W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy, planowana zabudowa została rozdzielona rytmicznie rozmieszczonymi placami, aneksami z zielenią, a dojazd do terenów inwestycyjnych został zapewniony poprzez układ dróg wewnętrznych równoległy do ulicy.</p>
1.7	2022.10.12	Wojciech Łańcucki	Brak potrzeby wyznaczania dróg takich jak E4.3KDw	E4.3KDw	E4.3KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p><i>Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej.</i></p> <p>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, logistyki, zdrowia lub hoteli. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych.</p>
1.8	2022.10.12	Wojciech Łańcucki	Brak potrzeby wyznaczania drogi D4.2KDw, ze względu na skrzyżowanie zbyt bliskie ze skrzyżowaniem ul. Mineralnej z al. Krakowską. Dodatkowa obsługa przydatna w przypadku realizacji dodatkowych obiektów handlowych.	D4.2KDw	D4.2KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p><i>Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej.</i></p> <p>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych.</p> <p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy al. Krakowska jest elementem kształtującym strukturę przestrzenną i krajobraz miasta, jako ciąg wielofunkcyjny oraz powiązanie głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym. W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy, planowana zabudowa została rozdzielona rytmicznie rozmieszczonymi placami, aneksami z zielenią, a dojazd do terenów inwestycyjnych został zapewniony poprzez układ dróg wewnętrznych równoległy do ulicy.</p> <p>Na ulicy Mineralnej nie przewiduje się realizacji skrzyżowania, ale zjazd z drogi publicznej klasy lokalnych na drogę wewnętrzną. Zjazd został odsunięty od skrzyżowania z al. Krakowską.</p>
1.9	2022.10.12	Wojciech Łańcucki	Teren E2.1ZP/WS został zmieniony w stosunku do własności m.st. Warszawy – zwężenie od strony ul. Szyszkowej oraz poszerzenie i wyznaczenie szerokiej drogi od strony centrum handlowego. Został wyznaczona wybitnie szeroka droga E4.3KDw kosztem terenu zielonego – nie należy ograniczać wielkości terenu zielonego. Brak uzasadnienia dla budowy ulicy o charakterze miejskim na zapleczu domu handlowego.	E2.1ZP/WS, E4.3KDw	E2.1ZP/WS, E4.3KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p><i>Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej.</i></p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania powiększenia terenu zieleni E2.1ZP/WS oraz zwężenia drogi wewnętrznej E4.3KDw do 14 m.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania dróg wewnętrznych na części nieruchomości.</p> <p>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, logistyki, zdrowia lub hoteli. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych.
1.10	2022.10.12	Wojciech Łańcucki	Brak potrzeby wyznaczenia drogi 3KDL na terenie, który jest już zabudowany przez duże obiekty oraz obsługiwany od strony istniejących ulic. Droga jest potrzebna w przypadku podziału na mniejsze działki inwestycyjne.	3KDL	3KDL		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<i>Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej.</i> Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane.
2.1	2022.10.12	Robert Majewski Grupa Topex Sp. z o.o. Sp.k	Wyznaczona droga E5.4KDw nie jest potrzebna i koliduje z istniejącym magazynem 25m wysokości. Realizacja drogi ograniczy odległość budynku od granicy działki. Zawężona zostanie droga pożarowa dla istniejącego magazynu. Wyznaczony szpaler drzew uniemożliwi funkcjonowanie drogi pożarowej. Nie będzie możliwe zachowanie ogrodzenia terenu zgodnie z własnością.	E5.4KDw	E5.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<i>Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej.</i> Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania szpaleru drzew. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania terenu drogi wewnętrznej. Teren jest przeznaczony na drogę wewnętrzną, która może być realizowana przez właściciela terenu lub za jego zgodą. Na obszarach przeznaczonych pod zabudowę konieczne jest zachowanie układu komunikacyjnego. Drogi wewnętrzne pełnią również rolę dróg pożarowych.
2.2	2022.10.12	Robert Majewski Grupa Topex Sp. z o.o. Sp.k	Protest przeciwko realizacji drogi na terenie Topex przez inne podmioty.	E5.4KDw	E5.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie nieprzeznaczenia drogi na cele publiczne. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania terenu drogi wewnętrznej. Teren jest przeznaczony na drogę wewnętrzną, która może być realizowana przez właściciela terenu lub za jego zgodą. Na obszarach przeznaczonych pod zabudowę konieczne jest zachowanie układu komunikacyjnego. Drogi wewnętrzne pełnią również rolę dróg pożarowych.
2.3	2022.10.12	Robert Majewski Grupa Topex Sp. z o.o. Sp.k	Wniosek o zapewnienie dostępu ul. Sworzniowej do al. Krakowskiej.	8KDL, 5KD-PM	8KDL, 5KD-PM	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania dojazdu do al. Krakowskiej z ul. Sworzniowej poprzez plac 5KD-PM. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania placu miejskiego. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy al. Krakowska jest elementem kształtującym strukturę przestrzenną i krajobraz miasta, jako ciąg wielofunkcyjny oraz powiązanie głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym. W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy, planowana zabudowa została rozdzielona rytmicznie rozmieszczonymi placami, aneksami z zielenią, a dojazd do terenów inwestycyjnych został zapewniony poprzez układ dróg wewnętrznych równoległy do ulicy. Uzasadnione jest zagospodarowanie miejsca wylotu ul. Sworzniowej jako placu miejskiego, z zachowaniem dojazdu kołowego.
2.4	2022.10.12	Robert Majewski Grupa Topex Sp. z o.o. Sp.k	Wniosek o przeznaczenie terenu będącego własności Topex na zabudowę, protest przeciwko przeznaczaniu terenu na plac z zielenią.	5KD-PM	5KD-PM		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy al. Krakowska jest elementem kształtującym strukturę przestrzenną i krajobraz miasta, jako ciąg wielofunkcyjny oraz powiązanie głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym. W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy, planowana zabudowa została rozdzielona rytmicznie rozmieszczonymi placami, aneksami z zielenią, a dojazd do terenów inwestycyjnych został zapewniony poprzez układ dróg wewnętrznych równoległy do ulicy. Uzasadnione jest zagospodarowanie miejsca wylotu ul. Sworzniowej jako placu miejskiego, z zachowaniem dojazdu kołowego. Plac publiczny i droga publiczna będą zapewniały dojeżdżania i dojazdy do nieruchomości.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2.5	2022.10.12	Robert Majewski Grupa Topex Sp. z o.o. Sp.k	Protest przeciwko wprowadzaniu od strony frontu budynku drogi wewnętrznej.	8KDL, E4.5KDw	8KDL, E4.5KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Ulicę 8KDL oraz układ drogi wewnętrznej E4.5KDw przewidziano do obsługi terenów inwestycyjnych wyznaczonych wzdłuż al. Krakowskiej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy al. Krakowska jest elementem kształtującym strukturę przestrzenną i krajobraz miasta, jako ciąg wielofunkcyjny oraz powiązanie głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym. W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy, planowana zabudowa została rozdzielona rytmicznie rozmieszczonymi placami, aneksami z zielenią, a dojazd do terenów inwestycyjnych został zapewniony poprzez układ dróg wewnętrznych równoległy do ulicy.
2.6	2022.10.12	Robert Majewski Grupa Topex Sp. z o.o. Sp.k	Wniosek o wykupienie terenu na cel publiczny po cenach rynkowych terenu budowlanego.	8KDL, 5KD-PM	8KDL, 5KD-PM	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia w planie miejscowym terenów inwestycji celu publicznego co daje podstawy do wykupu nieruchomości. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalania w planie zasad wykupu nieruchomości. Uwaga nie dotyczy zakresu ustaleń planu miejscowego. Zasady wykupu nieruchomości na cele publiczne regulują przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami.
3.1	2022.10.17	Michał Niemirski	1. W niektórych częściach tekstu projektu mpzp mowa jest o logistyce, w innych o magazynowaniu i logistyce, więc może być to problematyczne w przypadku uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę, np. w przypadku miejsc postojowych, prosimy o usystematyzowanie nazewnictwa.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15	obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W przeznaczaniu terenów ustalone są funkcje usług logistyki. Wskaźniki parkingowe zostały odniesione do obiektów magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki. Na obszarze planu możliwe jest lokalizowanie zabudowy usług logistyki, w tym magazynów służących tym funkcjom usługowym.
3.2	2022.10.17	Michał Niemirski	2. Par. 8 ust. 2 pkt 2) – propozycja zniesienia ograniczenia długości elewacji frontowej od strony północnej i południowej lub jej zmiana do maksymalnej szerokości 65 m. Budynek realizowany w tym obszarze m.in. pod funkcje logistyki muszą mieć elewację dłuższą niż wskazana w projekcie mpzp ze względu na charakter i funkcjonalność takiej zabudowy.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 Par. 8 ust. 2 pkt 2	Par. 8 ust. 2 pkt 2		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium konieczne jest kształtowanie zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza. Warunki te są realizowane w planie poprzez ograniczenie długości elewacji budynków od strony północnej i południowej budynków do 40 m.
3.3	2022.10.17	Michał Niemirski	3. Par. 14 ust 2 pkt 1 lit a) – propozycja zmiany w zakresie wskaźnika parkingowego dla samochodów osobowych w następujący sposób: - dla budynków i obiektów produkcyjnych lub magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit a	Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit a	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 10 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. Sposób funkcjonowania istniejących w tym rejonie centrów logistycznych wskazuje na zwiększone zapotrzebowanie na miejsca postojowe dla samochodów osobowych.
3.4	2022.10.17	Michał Niemirski	4. Par. 14 ust 2 pkt 1 lit b) – propozycja zmiany w zakresie wskaźnika parkingowego dla samochodów osobowych w następujący sposób: - dla budynków i lokali usługowych z zakresu: biur, administracji publicznej nie mniej niż 10 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit b	Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wskaźniki określone w planie są zgodne z wymogami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Na obszarze objętym planem miejscowym komunikacja publiczna nie stanowi dobrej alternatywy zapewniającej obsługę terenów.
3.5	2022.10.17	Michał Niemirski	5. Par. 15 ust 2 – propozycja dopuszczenia realizacji na działkach przeznaczonych pod logistykę i magazynowanie własnych ujęć wody do czasu rozbudowy infrastruktury wodociągowej.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 Par. 15 ust. 2	Par. 15 ust. 2		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Realizacja nowej zabudowy wymaga rozbudowy układu sieci wodociągowej.
3.6	2022.10.17	Michał Niemirski	6. Par. 15 ust. 3 - propozycja dopuszczenia stosowania bezodpływowych zbiorników do czasu wybudowania sieci kanalizacji sanitarnej.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 Par. 15 ust. 3	Par. 15 ust. 3		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Realizacja nowej zabudowy wymaga rozbudowy układu sieci kanalizacyjnej.
3.8	2022.10.17	Michał Niemirski	8. Par. 30 - propozycja obniżenia stawki opłaty planistycznej do 5% w przypadku terenów logistycznych, magazynowych, biurowych. Utrzymanie wysokiej opłaty planistycznej powoduje, że prywatni inwestorzy którzy są obligowani do budowy dróg publicznych na mocy art. 16 ustawy o drogach publicznych (zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr 1715/2021 z dnia	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 Par. 30	Par. 30		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Stawka planistyczna została określona zgodnie z obowiązującymi przepisami.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			19.10.2021r.) będą musieli ponosić kolejne znaczne koszty w przypadku sprzedaży działki.							
3.9	2022.10.17	Michał Niemirski	9. Postulat usunięcia z planu drogi 3KDD – droga ta w znacznym stopniu ogranicza prawo własności do działek nr 5/2, 6/1, 31/6 i jest zbędna pod względem komunikacyjnym. Obszar ten może być bowiem komunikowany przez istniejącą drogę serwisową po jej rozbudowie i przebudowie do parametrów drogi publicznej. Powstanie wówczas układ komunikacyjny łączący ul. Rebusową z Dzwonkową/Katalogową zgodnie z ustaleniami z protokołu Konsultacyjno-Negocjacyjnego z dnia 17 maja 2022r. (ZMD-DKP.7350.36.2022.MST). Podobne stanowisko zostało wyrażone w opinii Dzielnicy Włochy. Realizacja w/w drogi planowana jest w ramach umowy z art. 16. ustawy o drogach publicznych. Proponowana w projekcie planu droga 3KDD nie będzie wykorzystywana przez inne podmioty, ponieważ mają one możliwość dogodnej komunikacji przez inne drogi w tym rejonie. Realizacja drogi 3KDD będzie całkowicie zbędna i pogorszy możliwości inwestycyjne na działkach z wydanymi już warunkami zabudowy a także działki już zainwestowane. Mając na uwadze także interes i finanse publiczne Miasta, postulujemy o wyznaczenie drogi łączącej ul. Rebusową z ul. Dzwonkową w śladzie istniejących już w tym obszarze ciągu dróg serwisowych. Będzie to korzystne zarówno dla inwestorów z tego obszaru jak także dla budżetu całego miasta.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 3KDD	3KDD, 5KDZ ul. Rebusowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie uwzględnienia linii rozgraniczających wyznaczonych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej 5KDZ, przesunięcia drogi 3KDD w stronę wschodnią z wykorzystaniem istniejącej drogi wewnętrznej oraz w zakresie przekształcenia dróg publicznych wewnątrz obszaru A w drogi wewnętrzne. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania układu dróg wewnątrz obszaru A. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 17 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, logistyki poligrafii, wystawiennictwa, nauki, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych. Niekorzystny jest rozwój monofunkcyjny. Istniejący zjazd z ul. Rebusowej nie rozwiązuje problemu obsługi komunikacyjnej obszaru przeznaczanego na rozwój zabudowy usługowej. W związku z projektowaną realizacją drogi publicznej łączącej ul. Rebusową z ul. Dzwonkową, zgodnie z wydaną decyzją o realizacji inwestycji drogowej, układ projektowanych wewnątrz obszaru A ulic 12KDL, 13KDL i 3KDD przekształcić w drogi wewnętrzne, z uwzględnieniem już istniejącego układu dróg wewnętrznych.
3.10	2022.10.17	Michał Niemirski	10. Postulat rozszerzenia terenu A4.3UHB/L o całą działkę nr ew. 6/1 i zmniejszenie lub likwidację terenu A4.4 ZP/WS ze względu na znaczne ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu działki nr 6/1, na którą została wydana ostateczna decyzja o warunkach zabudowy. Tereny zieleni urządzonej oraz wód powierzchniowych należy realizować na terenach publicznych (np. na działce nr 31/4) a nie prywatnych.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.4 ZP/WS	A4.4 ZP/WS	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania terenu A4.4 ZP/WS i powiększenia terenu A4.3UHB/L, z uwzględnieniem linii rozgraniczających wyznaczonych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie objęcia całego terenu przeznaczeniem UHB/L ze względu na włączenie części terenu do układu drogowego zgodnie z wydaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej. W związku z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej należy uwzględnić w planie pas drogowy na połączeniu ulicy 4KDD z ul. Rebusową oraz poszerzenie ul. Rebusowej 5KDZ.
3.11	2022.10.17	Michał Niemirski	11.1 Propozycja zmiany maksymalnej wysokości zabudowy do 14,5 m.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.3 UHB/L	A4.3 UHB/L		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium konieczne jest kształtowanie zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza. Warunki te są realizowane w planie poprzez ograniczenie wysokości zabudowy do 12 m.
3.12	2022.10.17	Michał Niemirski	11.2 Propozycja zmiany minimalnej wysokości zabudowy do 2 m lub zapis że nie dotyczy ona obiektów wartowni, zbiorników p.poż, pompowni itp.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.3 UHB/L	A4.3 UHB/L	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - poprzez określenie, że ustalenie minimalnej wysokości zabudowy nie dotyczy obiektów małej architektury, budynków technicznych i gospodarczych, obiektów infrastruktury technicznej lub przebudowy istniejących budynków niższych. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia minimalnej wysokości zabudowy z 8 m do 2 m.
3.13	2022.10.17	Michał Niemirski	11.3 Propozycja minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 15%.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.3 UHB/L	A4.3 UHB/L		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
4	2022.10.21	Franciszek Kuchar-czuk	Proszę o informację co jest powodem poszerzenia ulicy Emaliowej oraz ulic prostopadłych Andrzeja Struga, Żniwnej, Kurzawskiej do 12 metrów, oraz ulicy Foliałowej do 22 metrów. Ulice te są drogami lokalnymi, wyłączonymi z ruchu tranzytowego i przeznaczonymi do ruchu docelowego dojazdu do posesji. Przy obecnym trendzie spowalniania ruchu zmiana ta stoi w sprzeczności z kierunkami urbanistycznymi. Dodatkowo wyżej wspomniane ulice nie mają połączenia z układem dróg innych niż lokalne. Po stronie trasy S2 (POW) są ulicami "ślepyimi". Poszerzenie tych ulic na poziomie Planu zagospodarowania wiąże się z koniecznością wykupu gruntów od mieszkańców, gdy w ich pobliżu usytuowane są budynki mieszkalne. Biorąc ten fakt pod uwagę drogi te powinny mieć charakter dróg dojazdowych a nie lokalnych. Plan przewiduje w ich okolicach zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Co ma na celu wprowadzenie powyższych zmian.	ul. Emaliowa, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwna, ul. Kurzawska, ul. Foliałowa	17KDD ul. Emaliowa, 14KDD ul. Andrzeja Struga, 15KDD ul. Żniwna, 16KDD ul. Kurzawska, 7KDD ul. Foliałowa		Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania klasy ulic dojazdowych dla ul. Emaliowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej i ul. Kurzawskiej, zmniejszenia planowanej szerokości ulic 14KDD ul. Andrzeja Struga i 15KDD ul. Żniwna do 8 m. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulic pozostałych ulic oraz zmiany klasy ul. Foliałowej. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
5.1	2022.10.26	Panattoni Development Europe sp. z o. o.	1. W niektórych częściach tekstu projektu mpzp mowa jest o logistyce, w innych o magazynowaniu i logistyce, więc może być to problematyczne w przypadku uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę, np. w przypadku miejsc postojowych, prosimy o usystematyzowanie nazewnictwa.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15	obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W przeznaczaniu terenów ustalone są funkcje usług logistyki. Wskaźniki parkingowe zostały odniesione do obiektów magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki. Na obszarze planu możliwe jest lokalizowanie zabudowy usług logistyki, w tym magazynów służących tym funkcjom usługowym.	
5.2	2022.10.26	Panattoni Development Europe sp. z o. o.	2. Par. 8 ust. 2 pkt 2) – propozycja zniesienia ograniczenia długości elewacji frontowej od strony północnej i południowej lub jej zmiana do maksymalnej szerokości 65 m. Budynki realizowane w tym obszarze m.in. pod funkcje logistyki muszą mieć elewację dłuższą niż wskazana w projekcie mpzp ze względu na charakter i funkcjonalność takiej zabudowy.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 Par. 8 ust. 2 pkt 2	Par. 8 ust. 2 pkt 2		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium konieczne jest kształtowanie zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza. Warunki te są realizowane w planie poprzez ograniczenie długości elewacji budynków od strony północnej i południowej budynków do 40 m.	
5.3	2022.10.26	Panattoni Development Europe sp. z o. o.	3. Par. 14 ust 2 pkt 1 lit a) – propozycja zmiany w zakresie wskaźnika parkingowego dla samochodów osobowych w następujący sposób: - dla budynków i obiektów produkcyjnych lub magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit a	Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit a	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 10 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. Sposób funkcjonowania istniejących w tym rejonie centrów logistycznych wskazuje na zwiększone zapotrzebowanie na miejsca postojowe dla samochodów osobowych.	
5.4	2022.10.26	Panattoni Development Europe sp. z o. o.	4. Par. 14 ust 2 pkt 1 lit b) – propozycja zmiany w zakresie wskaźnika parkingowego dla samochodów osobowych w następujący sposób: - dla budynków i lokali usługowych z zakresu: biur, administracji publicznej nie mniej niż 10 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit b	Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wskaźniki określone w planie są zgodne z wymogami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Na obszarze objętym planem miejscowym komunikacja publiczna nie stanowi dobrej alternatywy zapewniającej obsługę terenów.	
5.5	2022.10.26	Panattoni Development Europe sp. z o. o.	5. Par. 15 ust 2 – propozycja dopuszczenia realizacji na działkach przeznaczonych pod logistykę i magazynowanie własnych ujęć wody do czasu rozbudowy infrastruktury wodociągowej.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 Par. 15 ust. 2	Par. 15 ust. 2		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Realizacja nowej zabudowy wymaga rozbudowy układu sieci wodociągowej.	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5.6	2022.10.26	Panattoni Development Europe sp. z o. o.	6. Par. 15 ust. 3 - propozycja dopuszczenia stosowania bezodpływowych zbiorników do czasu wybudowania sieci kanalizacji sanitarnej.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 Par. 15 ust. 3	Par. 15 ust. 3		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Realizacja nowej zabudowy wymaga rozbudowy układu sieci kanalizacyjnej.
5.8	2022.10.26	Panattoni Development Europe sp. z o. o.	8. Par. 30 - propozycja obniżenia stawki opłaty planistycznej do 5% w przypadku terenów logistycznych, magazynowych, biurowych. Utrzymanie wysokiej opłaty planistycznej powoduje, że prywatni inwestorzy którzy są obligowani do budowy dróg publicznych na mocy art. 16 ustawy o drogach publicznych (zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr 1715/2021 z dnia 19.10.2021r.) będą musieli ponosić kolejne znaczne koszty w przypadku sprzedaży działki.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 Par. 30	Par. 30		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Stawka planistyczna została określona zgodnie z obowiązującymi przepisami.
5.9	2022.10.26	Panattoni Development Europe sp. z o. o.	9. Postulat usunięcia z planu drogi 3KDD – droga ta w znacznym stopniu ogranicza prawo własności do działek nr 5/2, 6/1, 31/6 i jest zbędna pod względem komunikacyjnym. Obszar ten może być bowiem komunikowany przez istniejącą drogę serwisową po jej rozbudowie i przebudowie do parametrów drogi publicznej. Powstanie wówczas układ komunikacyjny łączący ul. Rebusową z Dzwonkową/Katalogową zgodnie z ustaleniami z protokołu Konsultacyjno-Negocjacyjnego z dnia 17 maja 2022r. (ZDM-DKP.7350.36.2022.MST). Podobne stanowisko zostało wyrażone w opinii Dzielnicy Włochy. Realizacja w/w drogi planowana jest w ramach umowy z art. 16. ustawy o drogach publicznych. Proponowana w projekcie planu droga 3KDD nie będzie wykorzystywana przez inne podmioty, ponieważ mają one możliwość dogodnej komunikacji przez inne drogi w tym rejonie. Realizacja drogi 3KDD będzie całkowicie zbędna i pogorszy możliwości inwestycyjne na działkach z wydanymi już warunkami zabudowy a także działki już zainwestowane. Mając na uwadze także interes i finanse publiczne Miasta, postulujemy o wyznaczenie drogi łączącej ul. Rebusową z ul. Dzwonkową w śladzie istniejących już w tym obszarze ciągu dróg serwisowych. Będzie to korzystne zarówno dla inwestorów z tego obszaru jak także dla budżetu całego miasta.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 3KDD	3KDD, 5KDZ ul. Rebusowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie uwzględnienia linii rozgraniczających wyznaczonych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej 5KDZ, przesunięcia drogi 3KDD w stronę wschodnią z wykorzystaniem istniejącej drogi wewnętrznej oraz w zakresie przekształcenia dróg publicznych wewnątrz obszaru A w drogi wewnętrzne. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczenia układu dróg wewnątrz obszaru A. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 17 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, logistyki poligrafii, wystawiennictwa, nauki, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych. Niekorzystny jest rozwój monofunkcyjny. Istniejący zjazd z ul. Rebusowej nie rozwiązuje problemu obsługi komunikacyjnej obszaru przeznaczanego na rozwój zabudowy usługowej. W związku z projektowaną realizacją drogi publicznej łączącej ul. Rebusową z ul. Dzwonkową, zgodnie z wydaną decyzją o realizacji inwestycji drogowej, układ projektowanych wewnątrz obszaru A ulic 12KDL, 13KDL i 3KDD przekształcić w drogi wewnętrzne, z uwzględnieniem już istniejącego układu dróg wewnętrznych.
5.10	2022.10.26	Panattoni Development Europe sp. z o. o.	10. Postulat rozszerzenia terenu A4.3UHB/L o całą działkę nr ew. 6/1 i zmniejszenie lub likwidację terenu A4.4 ZP/WS ze względu na znaczne ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu działki nr 6/1, na którą została wydana ostateczna decyzja o warunkach zabudowy. Tereny zieleni urządzonej oraz wód powierzchniowych należy realizować na terenach publicznych (np. na działce nr 31/4) a nie prywatnych.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.4 ZP/WS	A4.4 ZP/WS	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczenia terenu A4.4 ZP/WS i powiększenia terenu A4.3UHB/L, z uwzględnieniem linii rozgraniczających wyznaczonych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie objęcia całego terenu przeznaczeniem UHB/L ze względu na włączenie części terenu do układu drogowego zgodnie z wydaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej. W związku z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej należy uwzględnić w planie pas drogowy na połączeniu ulicy 4KDD z ul. Rebusową oraz poszerzenie ul. Rebusowej 5KDZ.
5.11	2022.10.26	Panattoni Development Europe sp. z o. o.	11.1 Propozycja zmiany maksymalnej wysokości zabudowy do 14,5 m.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.3 UHB/L	A4.3 UHB/L		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium konieczne jest kształtowanie zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza. Warunki te są realizowane w planie poprzez ograniczenie wysokości zabudowy do 12 m.
5.12	2022.10.26	Panattoni Development Europe sp. z o. o.	11.2 Propozycja zmiany minimalnej wysokości zabudowy do 2 m lub zapis że nie dotyczy ona obiektów wartowni, zbiorników p.poż, pompowni itp.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.3 UHB/L	A4.3 UHB/L	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - poprzez określenie, że ustalenie minimalnej wysokości zabudowy nie dotyczy obiektów małej architektury, budynków technicznych i gospodarczych, obiektów infrastruktury technicznej lub przebudowy istniejących budynków niższych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia minimalnej wysokości zabudowy z 8 m do 2 m.
5.13	2022.10.26	Panattoni Development Europe sp. z o. o.	11.3 Propozycja minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 15%.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.3 UHB/L	A4.3 UHB/L		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.
5.14	2022.10.26	Panattoni Development Europe sp. z o. o.	11.4 Propozycja zwiększenia maksymalnej powierzchni zabudowy do 70%.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.3 UHB/L	A4.3 UHB/L		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy.
6.	2022.11.02	Grzegorz Niedzielski	Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp, bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy Warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badyłarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim granicząca z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać. Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu. Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>Michałowice, do ul. Badyłarskiej, ul. Badyłarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.</p> <p>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy.</p>							
7.1	2022.11.02	Grzegorz Niedzielski	<p>Wniosek o pozostawienie ulicy Żniwnej (15KDD) jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/5 – nieprzedłużanie jej do ul. Finałowej (18KDD). Przedłużenie ulicy Żniwnej do ulicy Finałowej spowoduje obniżenie potencjału inwestycyjnego działki ewidencyjnej nr 52 o 30%. Będzie to zatem kolidowało z funkcją mieszkaniową jednorodzinną - usługową terenu.</p>	Dz. ewid. nr 45 z obrębu 0719, G7.1 MN/U, 15KDD	G7.1 MN/U, 15KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).</p> <p>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p> <p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>
9.1	2022.11.09	Robert Majewski Grupa Topex Sp. z o.o. Sp.k	1. Powierzchnia zabudowy 80%. 60% pow. zabudowy w takim rejonie jest zbyt niskim parametrem, gdzie tą powierzchnię i tak ogranicza powierzchnia biologicznie czynna oraz inne parametry jak np. miejsca postojowe.	E5.3UHB/L	E5.3UHB/L	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia powierzchni zabudowy do 70%.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia powierzchni zabudowy do 80%.</p> <p>Na terenie nowych inwestycji należy zachować udział powierzchni biologicznie czynnej towarzyszącej zabudowie. Parametr powierzchni zabudowy nie powinien kolidować z możliwością uzupełnienia zieleni.</p>
9.2	2022.11.09	Robert Majewski Grupa Topex Sp. z o.o. Sp.k	2. Powierzchnia biologicznie czynna 10%.	E5.3UHB/L	E5.3UHB/L		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na terenie nowych inwestycji należy zachować udział powierzchni biologicznie czynnej towarzyszącej zabudowie. W planie przewidziano minimum 20% powierzchni biologicznie czynnej.
9.3	2022.11.09	Robert Majewski Grupa Topex Sp. z o.o. Sp.k	3. Wysokość zabudowy 20 m. Dla większego wykorzystania powierzchni działki (biorąc pod uwagę zmniejszające się zasoby gruntowe) w przypadku budowy magazynu będzie wysokość 20 m. - na sąsiedniej działce został wybudowany magazyn o wys. 25 m.	E5.3UHB/L	E5.3UHB/L		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12m.</p> <p>Na terenach sąsiadujących uwzględniono istniejące budynki wyższe zrealizowane.</p>
10	2022.11.09	Robert Majewski Grupa Topex Sp. z o.o. Sp.k	Dla całego terenu 5KD-PM, E10.1 U2 (działka 7/2 i część 7/1) - zachować przeznaczenie jak w projekcie planu dla E10.1 U2, dodatkowo dopisać możliwość budowy stacji paliw, oraz wyznaczyć nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości maksymalnie 5 m od granicy działek od strony Al. Krakowskiej.	Aleja Krakowska 47, dz. ewid. 7/2 i część 7/1 z obrębu 2-07-17	5KD-PM, E10.1U2		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy al. Krakowska jest elementem kształtującym strukturę przestrzenną i krajobraz miasta, jako ciąg wielofunkcyjny oraz powiązanie głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym. W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy, planowana zabudowa została rozdzielona rytmicznie rozmieszczonymi placami, aneksami z zielenią, a dojazd do terenów inwestycyjnych został zapewniony poprzez układ dróg wewnętrznych równoległy do

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										ulicy. W pierzei al. Krakowskiej powinno ograniczać się lokalizowanie nowych stacji paliw.
11	2022.11.09	Robert Majewski Grupa Topex Sp. z o.o. Sp.k	W ustaleniach szczegółowych dla E5.5 KDw wprowadzić zapis umożliwiający budowę kubaturową w sytuacji gdy działka drogowa zostanie przejęta przez podmiot prywatny. W Rozdziale 9 "Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji" (str. 19) lub w wytycznych szczegółowych dla jednostki planistycznej E5.5KDw (Pograniczna), umieścić stwierdzenie Jak poniżej: "Dla rozpoczętych procedur scalania bądź przekazywania gruntów między UD a podmiotem prywatnym, dopuszcza się zagospodarowanie jednostki planistycznej o funkcji drogowej zabudową kubaturową i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą o przeznaczeniu takim jak przyległa do tej drogi jednostka planistyczna. W takim przypadku linie nieprzekraczalne, obowiązujące i rozgraniczające między takimi terenami tracą moc, a jednostka drogowa przyjmuje przeznaczenie działki sąsiedniej. Przed przystąpieniem do takiego zagospodarowania podmiot zagospodarowujący winien zyskać do tego odcinka drogi/działki tytuł własności (lub inny), a dany odcinek drogi zostałby wykreślony z miejskiej ewidencji ulic." Projekt Planu Miejsowego pominął porozumienie Grupy Topex z UD Włochy w zakresie przekazania terenu ul. Pogranicznej pod zagospodarowanie na potrzeby działalności Grupy Topex. Procedura przekazania jest w toku. Zapisy Planu uniemożliwiają zagospodarowanie tego kawałka terenu (jednostki E5.5KDw - ul. Pograniczna) inaczej niż pod pas drogowy ogólnodostępny. Zgodnie z naszym porozumieniem z UD Włochy teren ten miał zostać przekazany Grupie Topex.	E5.5KDw	E5.5KDw ul. Pograniczna		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Proponowane zapisy warunkowe są niedopuszczalne w ustaleniach planu miejscowego. W planie uwzględnione zostało przeznaczenie ul. Pogranicznej jako drogi wewnętrznej zgodnie z ustaleniami z Urzędem Dzielnicy Włochy. Teren drogi – obecnej ulicy Pogranicznej powinien zachować funkcje komunikacyjne i nie jest przeznaczony do zabudowy. Planowana rozbudowa układu drogowego jest związana z funkcjonowaniem istniejących i projektowanych obiektów należących do inwestora.
12.1	2022.11.10	Project Management Predevelopment Sp. Z o.o.	1. W niektórych częściach tekstu projektu mpzp mowa jest o logistyce, w innych o magazynowaniu i logistyce, więc może być to problematyczne w przypadku uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę, np. w przypadku miejsc postojowych, prosimy o usystematyzowanie nazewnictwa.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15	obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W przeznaczaniu terenów ustalone są funkcje usług logistyki. Wskaźniki parkingowe zostały odniesione do obiektów magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki. Na obszarze planu możliwe jest lokalizowanie zabudowy usług logistyki, w tym magazynów służących tym funkcjom usługowym.
12.2	2022.11.10	Project Management Predevelopment Sp. Z o.o.	2. Par. 8 ust. 2 pkt 2) – propozycja zniesienia ograniczenia długości elewacji frontowej od strony północnej i południowej lub jej zmiana do maksymalnej szerokości 65 m. Budynki realizowane w tym obszarze m.in. pod funkcje logistyki muszą mieć elewację dłuższą niż wskazana w projekcie mpzp ze względu na charakter i funkcjonalność takiej zabudowy.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 Par. 8 ust. 2 pkt 2	Par. 8 ust. 2 pkt 2		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium konieczne jest kształtowanie zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza. Warunki te są realizowane w planie poprzez ograniczenie długości elewacji budynków od strony północnej i południowej budynków do 40 m.
12.3	2022.11.10	Project Management Predevelopment Sp. Z o.o.	3. Par. 14 ust 2 pkt 1 lit a) – propozycja zmiany w zakresie wskaźnika parkingowego dla samochodów osobowych w następujący sposób: - dla budynków i obiektów produkcyjnych lub magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit a	Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit a	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 10 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. Sposób funkcjonowania istniejących w tym rejonie centrów logistycznych wskazuje na zwiększone zapotrzebowanie na miejsca postojowe dla samochodów osobowych.
12.4	2022.11.10	Project Management Predevelopment Sp. Z o.o.	4. Par. 14 ust 2 pkt 1 lit b) – propozycja zmiany w zakresie wskaźnika parkingowego dla samochodów osobowych w następujący sposób: - dla budynków i lokali usługowych z zakresu: biur, administracji publicznej nie mniej niż 10 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit b	Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wskaźniki określone w planie są zgodne z wymogami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Na obszarze objętym planem miejscowym komunikacja publiczna nie stanowi dobrej alternatywy zapewniającej obsługę terenów.
12.5	2022.11.10	Project Management Predevelopment Sp. Z o.o.	5. Par. 15 ust 2 – propozycja dopuszczenia realizacji na działkach przeznaczonych pod logistykę i magazynowanie własnych ujęć wody do czasu rozbudowy infrastruktury wodociągowej.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 Par. 15 ust. 2	Par. 15 ust. 2		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Realizacja nowej zabudowy wymaga rozbudowy układu sieci wodociągowej.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
12.6	2022.11.10	Project Management Predevelopment Sp. Z o.o.	6. Par. 15 ust. 3 - propozycja dopuszczenia stosowania bezodpływowych zbiorników do czasu wybudowania sieci kanalizacji sanitarnej.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 Par. 15 ust. 3	Par. 15 ust. 3		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Realizacja nowej zabudowy wymaga rozbudowy układu sieci kanalizacyjnej.
12.8	2022.11.10	Project Management Predevelopment Sp. Z o.o.	8. Par. 30 - propozycja obniżenia stawki opłaty planistycznej do 5% w przypadku terenów logistycznych, magazynowych, biurowych. Utrzymanie wysokiej opłaty planistycznej powoduje, że prywatni inwestorzy którzy są obligowani do budowy dróg publicznych na mocy art. 16 ustawy o drogach publicznych (zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr 1715/2021 z dnia 19.10.2021r.) będą musieli ponosić kolejne znaczne koszty w przypadku sprzedaży działki.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 Par. 30	Par. 30		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Stawka planistyczna została określona zgodnie z obowiązującymi przepisami.
12.9	2022.11.10	Project Management Predevelopment Sp. Z o.o.	9. Postulat usunięcia z planu drogi 3KDD – droga ta w znacznym stopniu ogranicza prawo własności do działek nr 5/2, 6/1, 31/6 i jest zbędna pod względem komunikacyjnym. Obszar ten może być bowiem komunikowany przez istniejącą drogę serwisową po jej rozbudowie i przebudowie do parametrów drogi publicznej. Powstanie wówczas układ komunikacyjny łączący ul. Rebusową z Dzwonkową/Katalogową zgodnie z ustaleniami z protokołu Konsultacyjno-Negocjacyjnego z dnia 17 maja 2022r. (ZDM-DKP.7350.36.2022.MST). Podobne stanowisko zostało wyrażone w opinii Dzielnicy Włochy. Realizacja w/w drogi planowana jest w ramach umowy z art. 16. ustawy o drogach publicznych. Proponowana w projekcie planu droga 3KDD nie będzie wykorzystywana przez inne podmioty, ponieważ mają one możliwość dogodnej komunikacji przez inne drogi w tym rejonie. Realizacja drogi 3KDD będzie całkowicie zbędna i pogorszy możliwości inwestycyjne na działkach z wydanymi już warunkami zabudowy a także działki już zainwestowane. Mając na uwadze także interes i finanse publiczne Miasta, postulujemy o wyznaczenie drogi łączącej ul. Rebusową z ul. Dzwonkową w śladzie istniejących już w tym obszarze ciągu dróg serwisowych. Będzie to korzystne zarówno dla inwestorów z tego obszaru jak także dla budżetu całego miasta.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 3KDD	3KDD, 5KDZ ul. Rebusowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie uwzględnienia linii rozgraniczających wyznaczonych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej 5KDZ, przesunięcia drogi 3KDD w stronę wschodnią z wykorzystaniem istniejącej drogi wewnętrznej oraz w zakresie przekształcenia dróg publicznych wewnątrz obszaru A w drogi wewnętrzne. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczenia układu dróg wewnątrz obszaru A. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 17 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, logistyki poligrafii, wystawiennictwa, nauki, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych. Niekorzystny jest rozwój monofunkcyjny. Istniejący zjazd z ul. Rebusowej nie rozwiązuje problemu obsługi komunikacyjnej obszaru przeznaczanego na rozwój zabudowy usługowej. W związku z projektowaną realizacją drogi publicznej łączącej ul. Rebusową z ul. Dzwonkową, zgodnie z wydaną decyzją o realizacji inwestycji drogowej, układ projektowanych wewnątrz obszaru A ulic 12KDL, 13KDL i 3KDD przekształcić w drogi wewnętrzne, z uwzględnieniem już istniejącego układu dróg wewnętrznych.
12.10	2022.11.10	Project Management Predevelopment Sp. Z o.o.	10. Postulat rozszerzenia terenu A4.3UHB/L o całą działkę nr ew. 6/1 i zmniejszenie lub likwidację terenu A4.4 ZP/WS ze względu na znaczne ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu działki nr 6/1, na którą została wydana ostateczna decyzja o warunkach zabudowy. Tereny zieleni urządzonej oraz wód powierzchniowych należy realizować na terenach publicznych (np. na działce nr 31/4) a nie prywatnych.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.4 ZP/WS	A4.4 ZP/WS	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczenia terenu A4.4 ZP/WS i powiększenia terenu A4.3UHB/L, z uwzględnieniem linii rozgraniczających wyznaczonych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie objęcia całego terenu przeznaczeniem UHB/L ze względu na włączenie części terenu do układu drogowego zgodnie z wydaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej. W związku z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej należy uwzględnić w planie pas drogowy na połączeniu ulicy 4KDD z ul. Rebusową oraz poszerzenie ul. Rebusowej 5KDZ.
12.11	2022.11.10	Project Management Predevelopment Sp. Z o.o.	11.1 Propozycja zmiany maksymalnej wysokości zabudowy do 14,5 m.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.3 UHB/L	A4.3 UHB/L		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium konieczne jest kształtowanie zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza. Warunki te są realizowane w planie poprzez ograniczenie wysokości zabudowy do 12 m.
12.12	2022.11.10	Project Management Predevelopment Sp. Z o.o.	11.2 Propozycja zmiany minimalnej wysokości zabudowy do 2 m lub zapis że nie dotyczy ona obiektów wartowni, zbiorników p.poż, pompowni itp.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.3 UHB/L	A4.3 UHB/L	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - poprzez określenie, że ustalenie minimalnej wysokości zabudowy nie dotyczy obiektów małej architektury, budynków technicznych i gospodarczych, obiektów infrastruktury technicznej lub przebudowy istniejących budynków niższych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia minimalnej wysokości zabudowy z 8 m do 2 m.
12.13	2022.11.10	Project Management Predevelopment Sp. Z o.o.	11.3 Propozycja minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 15%.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.3 UHB/L	A4.3 UHB/L		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.
12.14	2022.11.10	Project Management Predevelopment Sp. Z o.o.	11.4 Propozycja zwiększenia maksymalnej powierzchni zabudowy do 70%.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.3 UHB/L	A4.3 UHB/L		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy.
13.1	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o.o. Pełnomocnik Urszula Jasińska	1. W niektórych częściach tekstu projektu mpzp mowa jest o logistyce, w innych o magazynowaniu i logistyce, więc może być to problematyczne w przypadku uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę, np. w przypadku miejsc postojowych, prosimy o usystematyzowanie nazewnictwa.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15	obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W przeznaczaniu terenów ustalone są funkcje usług logistyki. Wskaźniki parkingowe zostały odniesione do obiektów magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki. Na obszarze planu możliwe jest lokalizowanie zabudowy usług logistyki, w tym magazynów służących tym funkcjom usługowym.
13.2	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o.o. Pełnomocnik Urszula Jasińska	2. Par. 8 ust. 2 pkt 2) – propozycja zniesienia ograniczenia długości elewacji frontowej od strony północnej i południowej lub jej zmiana do maksymalnej szerokości 65 m. Budynek realizowany w tym obszarze m.in. pod funkcje logistyki muszą mieć elewację dłuższą niż wskazana w projekcie mpzp ze względu na charakter i funkcjonalność takiej zabudowy.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 Par. 8 ust. 2 pkt 2	Par. 8 ust. 2 pkt 2		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium konieczne jest kształtowanie zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza. Warunki te są realizowane w planie poprzez ograniczenie długości elewacji budynków od strony północnej i południowej budynków do 40 m.
13.3	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o.o. Pełnomocnik Urszula Jasińska	3. Par. 14 ust 2 pkt 1 lit a) – propozycja zmiany w zakresie wskaźnika parkingowego dla samochodów osobowych w następujący sposób: - dla budynków i obiektów produkcyjnych lub magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit a	Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit a	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 10 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. Sposób funkcjonowania istniejących w tym rejonie centrów logistycznych wskazuje na zwiększone zapotrzebowanie na miejsca postojowe dla samochodów osobowych.
13.4	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o.o. Pełnomocnik Urszula Jasińska	4. Par. 14 ust 2 pkt 1 lit b) – propozycja zmiany w zakresie wskaźnika parkingowego dla samochodów osobowych w następujący sposób: - dla budynków i lokali usługowych z zakresu: biur, administracji publicznej nie mniej niż 10 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit b	Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wskaźniki określone w planie są zgodne z wymogami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Na obszarze objętym planem miejscowym komunikacja publiczna nie stanowi dobrej alternatywy zapewniającej obsługę terenów.
13.5	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o.o. Pełnomocnik Urszula Jasińska	5. Par. 15 ust 2 – propozycja dopuszczenia realizacji na działkach przeznaczonych pod logistykę i magazynowanie własnych ujęć wody do czasu rozbudowy infrastruktury wodociągowej.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 Par. 15 ust. 2	Par. 15 ust. 2		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Realizacja nowej zabudowy wymaga rozbudowy układu sieci wodociągowej.
13.6	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o.o. Pełnomocnik Urszula Jasińska	6. Par. 15 ust. 3 - propozycja dopuszczenia stosowania bezodpływowych zbiorników do czasu wybudowania sieci kanalizacji sanitarnej.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 Par. 15 ust. 3	Par. 15 ust. 3		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Realizacja nowej zabudowy wymaga rozbudowy układu sieci kanalizacyjnej.
13.8	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o.o. Pełnomocnik Urszula Jasińska	8. Par. 30 - propozycja obniżenia stawki opłaty planistycznej do 5% w przypadku terenów logistycznych, magazynowych, biurowych. Utrzymanie wysokiej opłaty planistycznej powoduje, że prywatni inwestorzy którzy są obligowani do budowy dróg publicznych na mocy art. 16 ustawy o drogach publicznych (zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 Par. 30	Par. 30		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Stawka planistyczna została określona zgodnie z obowiązującymi przepisami.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Miasta Stołecznego Warszawy nr 1715/2021 z dnia 19.10.2021r.) będą musieli ponosić kolejne znaczne koszty w przypadku sprzedaży działki.							
13.9	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Urszula Jasińska	9. Postulat usunięcia z planu drogi 3KDD – droga ta w znacznym stopniu ogranicza prawo własności do działek nr 5/2, 6/1, 31/6 i jest zbędna pod względem komunikacyjnym. Obszar ten może być bowiem komunikowany przez istniejącą drogę serwisową po jej rozbudowie i przebudowie do parametrów drogi publicznej. Powstanie wówczas układ komunikacyjny łączący ul. Rebusową z Dzwonkową/Katalogową zgodnie z ustaleniami z protokołu Konsultacyjno-Negocjacyjnego z dnia 17 maja 2022r. (ZDM-DKP.7350.36.2022.MST). Podobne stanowisko zostało wyrażone w opinii Dzielnicy Włochy. Realizacja w/w drogi planowana jest w ramach umowy z art. 16. ustawy o drogach publicznych. Proponowana w projekcie planu droga 3KDD nie będzie wykorzystywana przez inne podmioty, ponieważ mają one możliwość dogodnej komunikacji przez inne drogi w tym rejonie. Realizacja drogi 3KDD będzie całkowicie zbędna i pogorszy możliwości inwestycyjne na działkach z wydanymi już warunkami zabudowy a także działki już zainwestowane. Mając na uwadze także interes i finanse publiczne Miasta, postulujemy o wyznaczenie drogi łączącej ul. Rebusową z ul. Dzwonkową w śladzie istniejących już w tym obszarze ciągu dróg serwisowych. Będzie to korzystne zarówno dla inwestorów z tego obszaru jak także dla budżetu całego miasta.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 3KDD	3KDD, 5KDZ ul. Rebusowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie uwzględnienia linii rozgraniczających wyznaczonych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej 5KDZ, przesunięcia drogi 3KDD w stronę wschodnią z wykorzystaniem istniejącej drogi wewnętrznej oraz w zakresie przekształcenia dróg publicznych wewnątrz obszaru A w drogi wewnętrzne. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania układu dróg wewnątrz obszaru A. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 17 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, logistyki poligrafii, wystawiennictwa, nauki, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych. Niekorzystny jest rozwój monofunkcyjny. Istniejący zjazd z ul. Rebusowej nie rozwiązuje problemu obsługi komunikacyjnej obszaru przeznaczanego na rozwój zabudowy usługowej. W związku z projektowaną realizacją drogi publicznej łączącej ul. Rebusową z ul. Dzwonkową, zgodnie z wydaną decyzją o realizacji inwestycji drogowej, układ projektowanych wewnątrz obszaru A ulic 12KDL, 13KDL i 3KDD przekształcić w drogi wewnętrzne, z uwzględnieniem już istniejącego układu dróg wewnętrznych.
13.10	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Urszula Jasińska	10. Postulat rozszerzenia terenu A4.3UHB/L o całą działkę nr ew. 6/1 i zmniejszenie lub likwidację terenu A4.4 ZP/WS ze względu na znaczne ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu działki nr 6/1, na którą została wydana ostateczna decyzja o warunkach zabudowy. Tereny zieleni urządzonej oraz wód powierzchniowych należy realizować na terenach publicznych (np. na działce nr 31/4) a nie prywatnych.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.4 ZP/WS	A4.4 ZP/WS	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania terenu A4.4 ZP/WS i powiększenia terenu A4.3UHB/L, z uwzględnieniem linii rozgraniczających wyznaczonych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie objęcia całego terenu przeznaczeniem UHB/L ze względu na włączenie części terenu do układu drogowego zgodnie z wydaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej. W związku z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej należy uwzględnić w planie pas drogowy na połączeniu ulicy 4KDD z ul. Rebusową oraz poszerzenie ul. Rebusowej 5KDZ.
13.11	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Urszula Jasińska	11.1 Propozycja zmiany maksymalnej wysokości zabudowy do 14,5 m.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.3 UHB/L	A4.3 UHB/L		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium konieczne jest kształtowanie zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza. Warunki te są realizowane w planie poprzez ograniczenie wysokości zabudowy do 12 m.
13.12	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Urszula Jasińska	11.2 Propozycja zmiany minimalnej wysokości zabudowy do 2 m lub zapis że nie dotyczy ona obiektów wartowni, zbiorników p.poż, pompowni itp.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.3 UHB/L	A4.3 UHB/L	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - poprzez określenie, że ustalenie minimalnej wysokości zabudowy nie dotyczy obiektów małej architektury, budynków technicznych i gospodarczych, obiektów infrastruktury technicznej lub przebudowy istniejących budynków niższych. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia minimalnej wysokości zabudowy z 8 m do 2 m.
13.13	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Urszula Jasińska	11.3 Propozycja minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 15%.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.3 UHB/L	A4.3 UHB/L		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
13.14	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Urszula Jasińska	11.4 Propozycja zwiększenia maksymalnej powierzchni zabudowy do 70%.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębem 2-07-15 A4.3 UHB/L	A4.3 UHB/L		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy.
14.1	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska	1. W niektórych częściach tekstu projektu mpzp mowa jest o logistyce, w innych o magazynowaniu i logistyce, więc może być to problematyczne w przypadku uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę, np. w przypadku miejsc postojowych, prosimy o usystematyzowanie nazewnictwa.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębem 2-07-15	obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W przeznaczaniu terenów ustalone są funkcje usług logistyki. Wskaźniki parkingowe zostały odniesione do obiektów magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki. Na obszarze planu możliwe jest lokalizowanie zabudowy usług logistyki, w tym magazynów służących tym funkcjom usługowym.
14.2	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska	2. Par. 8 ust. 2 pkt 2) – propozycja zniesienia ograniczenia długości elewacji frontowej od strony północnej i południowej lub jej zmiana do maksymalnej szerokości 65 m. Budynek realizowany w tym obszarze m.in. pod funkcje logistyki muszą mieć elewację dłuższą niż wskazana w projekcie mpzp ze względu na charakter i funkcjonalność takiej zabudowy.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębem 2-07-15 Par. 8 ust. 2 pkt 2	Par. 8 ust. 2 pkt 2		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium konieczne jest kształtowanie zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza. Warunki te są realizowane w planie poprzez ograniczenie długości elewacji budynków od strony północnej i południowej budynków do 40 m.
14.3	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska	3. Par. 14 ust 2 pkt 1 lit a) – propozycja zmiany w zakresie wskaźnika parkingowego dla samochodów osobowych w następujący sposób: - dla budynków i obiektów produkcyjnych lub magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębem 2-07-15 Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit a	Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit a	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 10 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. Sposób funkcjonowania istniejących w tym rejonie centrów logistycznych wskazuje na zwiększone zapotrzebowanie na miejsca postojowe dla samochodów osobowych.
14.4	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska	4. Par. 14 ust 2 pkt 1 lit b) – propozycja zmiany w zakresie wskaźnika parkingowego dla samochodów osobowych w następujący sposób: - dla budynków i lokali usługowych z zakresu: biur, administracji publicznej nie mniej niż 10 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębem 2-07-15 Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit b	Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wskaźniki określone w planie są zgodne z wymogami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Na obszarze objętym planem miejscowym komunikacja publiczna nie stanowi dobrej alternatywy zapewniającej obsługę terenów.
14.5	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska	5. Par. 15 ust 2 – propozycja dopuszczenia realizacji na działkach przeznaczonych pod logistykę i magazynowanie własnych ujęć wody do czasu rozbudowy infrastruktury wodociągowej.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębem 2-07-15 Par. 15 ust. 2	Par. 15 ust. 2		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Realizacja nowej zabudowy wymaga rozbudowy układu sieci wodociągowej.
14.6	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska	6. Par. 15 ust. 3 - propozycja dopuszczenia stosowania bezodpływowych zbiorników do czasu wybudowania sieci kanalizacji sanitarnej.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębem 2-07-15 Par. 15 ust. 3	Par. 15 ust. 3		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Realizacja nowej zabudowy wymaga rozbudowy układu sieci kanalizacyjnej.
14.8	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska	8. Par. 30 - propozycja obniżenia stawki opłaty planistycznej do 5% w przypadku terenów logistycznych, magazynowych, biurowych. Utrzymanie wysokiej opłaty planistycznej powoduje, że prywatni inwestorzy którzy są obligowani do budowy dróg publicznych na mocy art. 16 ustawy o drogach publicznych (zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr 1715/2021 z dnia 19.10.2021r.) będą musieli ponosić kolejne znaczne koszty w przypadku sprzedaży działki.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębem 2-07-15 Par. 30	Par. 30		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Stawka planistyczna została określona zgodnie z obowiązującymi przepisami.
14.9	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska	9. Postulat usunięcia z planu drogi 3KDD – droga ta w znacznym stopniu ogranicza prawo własności do działek nr 5/2, 6/1, 31/6 i jest zbędna pod względem komunikacyjnym. Obszar ten może być bowiem komunikowany przez istniejącą drogę serwisową po jej rozbudowie i przebudowie do parametrów drogi publicznej. Powstanie wówczas układ komunikacyjny łączący ul. Rebusową z Dzwonkową/Katalogową zgodnie z ustaleniami z protokołu Konsultacyjno-Negocjacyjnego z dnia 17 maja 2022r. (ZDM-	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębem 2-07-15 3KDD	3KDD, 5KDZ ul. Rebusowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie uwzględnienia linii rozgraniczających wyznaczonych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej 5KDZ, przesunięcia drogi 3KDD w stronę wschodnią z wykorzystaniem istniejącej drogi wewnętrznej oraz w zakresie przekształcenia dróg publicznych wewnątrz obszaru A w drogi wewnętrzne. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania układu dróg wewnątrz obszaru A.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			DKP.7350.36.2022.MST). Podobne stanowisko zostało wyrażone w opinii Dzielnicy Włochy. Realizacja w/w drogi planowana jest w ramach umowy z art. 16. ustawy o drogach publicznych. Proponowana w projekcie planu droga 3KDD nie będzie wykorzystywana przez inne podmioty, ponieważ mają one możliwość dogodnej komunikacji przez inne drogi w tym rejonie. Realizacja drogi 3KDD będzie całkowicie zbędna i pogorszy możliwości inwestycyjne na działkach z wydanymi już warunkami zabudowy a także działki już zainwestowane. Mając na uwadze także interes i finanse publiczne Miasta, postulujemy o wyznaczenie drogi łączącej ul. Rebusową z ul. Dzwonkową w śladzie istniejących już w tym obszarze ciągu dróg serwisowych. Będzie to korzystne zarówno dla inwestorów z tego obszaru jak także dla budżetu całego miasta.							Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu bytoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 17 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, logistyki poligrafii, wystawiennictwa, nauki, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych. Niekorzystny jest rozwój monofunkcyjny. Istniejący zjazd z ul. Rebusowej nie rozwiązuje problemu obsługi komunikacyjnej obszaru przeznaczanego na rozwój zabudowy usługowej. W związku z projektowaną realizacją drogi publicznej łączącej ul. Rebusową z ul. Dzwonkową, zgodnie z wydaną decyzją o realizacji inwestycji drogowej, układ projektowanych wewnątrz obszaru A ulic 12KDL, 13KDL i 3KDD przekształcić w drogi wewnętrzne, z uwzględnieniem już istniejącego układu dróg wewnętrznych.
14.10	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska	10. Postulat rozszerzenia terenu A4.3UHB/L o całą działkę nr ew. 6/1 i zmniejszenie lub likwidację terenu A4.4 ZP/WS ze względu na znaczne ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu działki nr 6/1, na którą została wydana ostateczna decyzja o warunkach zabudowy. Tereny zieleni urządzonej oraz wód powierzchniowych należy realizować na terenach publicznych (np. na działce nr 31/4) a nie prywatnych.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.4 ZP/WS	A4.4 ZP/WS	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania terenu A4.4 ZP/WS i powiększenia terenu A4.3UHB/L, z uwzględnieniem linii rozgraniczających wyznaczonych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie objęcia całego terenu przeznaczeniem UHB/L ze względu na włączenie części terenu do układu drogowego zgodnie z wydaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej. W związku z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej należy uwzględnić w planie pas drogowy na połączeniu ulicy 4KDD z ul. Rebusową oraz poszerzenie ul. Rebusowej 5KDDZ.
14.11	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska	11.1 Propozycja zmiany maksymalnej wysokości zabudowy do 14,5 m.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.3 UHB/L	A4.3 UHB/L		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium konieczne jest kształtowanie zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza. Warunki te są realizowane w planie poprzez ograniczenie wysokości zabudowy do 12 m.
14.12	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska	11.2 Propozycja zmiany minimalnej wysokości zabudowy do 2 m lub zapis że nie dotyczy ona obiektów wartowni, zbiorników p.poż, pompowni itp.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.3 UHB/L	A4.3 UHB/L	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - poprzez określenie, że ustalenie minimalnej wysokości zabudowy nie dotyczy obiektów małej architektury, budynków technicznych i gospodarczych, obiektów infrastruktury technicznej lub przebudowy istniejących budynków niższych. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia minimalnej wysokości zabudowy z 8 m do 2 m.
14.13	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska	11.3 Propozycja minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 15%.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.3 UHB/L	A4.3 UHB/L		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.
14.14	2022.11.08	Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska	11.4 Propozycja zwiększenia maksymalnej powierzchni zabudowy do 70%.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.3 UHB/L	A4.3 UHB/L		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
15	2022.11.09	D&D DEVCO Sp. z o.o. sp.k	Wniosek o zniesienie zakazu realizacji stacji paliw w celu możliwości realizacji stacji. Propozycja ta jest również związana ze wskazanymi w planie pierzejami, aby również ten zapis umożliwił zrealizowanie wyżej wymienionego obiektu.	dz. ewid. 5/2 z obrębu 2-06-13	H1.2MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy. W pierzei al. Krakowskiej powinno ograniczać się lokalizowanie nowych stacji paliw.
16	2022.11.04	Przedsiębiorstwo Naukowo-Techniczne Cibet sp. z o.o.	Projekt planu nie przewiduje możliwości zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej pomimo tego, że w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się istniejące budynki mieszkaniowe. Ze względu na dobrą komunikację publiczną (pęta/ tramwajowa na Al. Krakowskiej) oraz zielony i kameralny charakter okolicy powinno być dopuszczona możliwość ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy jednorodzinnej w tym dopuszczenie rozbudowy istniejących budynków mieszkalnych.	dz. ewid. 86/1, 86/2, 86/3, 86/4, 86/5, 86/6, 86/7, 86/8, 86/9, 86/10 z obrębu 2-07-16	C4.1U1		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczenie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.
17	2022.11.09	Zofia Sidor	Wniosek o pozostawienie „ślepej” ulicy Żniwnej (15KDD) – nieprzedłużanie do ulicy Finałowej. Ulica obecnie kończy się na działce ewidencyjnej 58/5. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Żniwnej.	dz. ewid. 43, 58/5, 58/6, 58/10. 5711, 62 z obrębu 2-07-19	15KDD ul. Żniwna, G7.1MN/U, G5.1MN/U, G7.3U1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
18.1	2022.11.09	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Wnosimy o uwzględnienie w projekcie planu decyzji administracyjnych wydanych dla naszej nieruchomości, które stały się ostateczne i prawomocne i dostosowanie ustaleń planu do wydanych decyzji o warunkach zabudowy i pozwoleniu na budowę. Informujemy, że dla naszej nieruchomości objętej projektem planu miejscowego obszaru Opacz część zachodnia wydane zostały następujące ostateczne i prawomocne decyzje administracyjne: • Decyzja o warunkach zabudowy Nr 53/WŁO/13 z dnia 23 kwietnia 2013, wydana przez Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego m.st. Warszawy z upoważnienia Prezydenta m.st. Warszawy, dla rozbudowy centrum handlowo-usługowego - budowy w formie zabudowy uzupełniającej wielofunkcyjnego kompleksu usługowo-gastronomiczno-biurowo-magazynowego z parkingiem wielopoziomowym oraz infrastrukturą podziemną i naziemną, m.in. na działkach 4/1, 4/6, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17;	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KZ		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, logistyki, zdrowia lub hoteli. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych. W planie uwzględnione zostały ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy dotyczące przeznaczenia terenu i warunków zagospodarowania.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<ul style="list-style-type: none"> Decyzja o warunkach zabudowy Nr 149/2021 z dnia 30 listopada 2021, wydana przez Burmistrza Dzielnicy Włochy, dla inwestycji polegającej na budowie hali magazynowo-produkcyjnej z częścią biurową wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz miejscami parkingowymi naziemnymi, drogami komunikacji wewnętrznej, placami manewrowymi, terenami zieleni na działce nr ew. 12 i fragmencie działki nr 4/1 z obrębu 2-07-17, położonych w rejonie ul. Pogranicznej 8 i ul. Działkowej; Decyzja o pozwoleniu na budowę nr 730/OPON/2019 z dnia 27 sierpnia 2019 (znak WI-1.7840.3.24.2018.MKI), wydana przez Wojewodę Mazowieckiego, dla rozbudowy Centrum Handlowo-Usługowego w Warszawie przy ul. Krakowskiej 61 polegającej na budowie w formie zabudowy uzupełniającej, wielofunkcyjnego kompleksu handlowo-usługowo-gastronomiczno-biurowo-magazynowego z parkingiem wielopoziomowym oraz infrastrukturą podziemną i nadziemną, na dz. nr ew. 3/1, 3/2, 4/1, 4/6, 5/4, 12, 14/1 obręb 2-07-17. <p>Ustalenia projektu planu dla naszej nieruchomości są w znacznej mierze niezgodne z ww. decyzjami adm., m.in. w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> wyznaczenia obowiązujących i nieprzekraczalnych linii zabudowy - przede wszystkim we wnętrzu nieruchomości, ale częściowo również od strony otaczających ją ulic publicznych m.in. linia zabudowy wzdłuż al. Krakowskiej, wyznaczona w decyzjach administracyjnych jako przedłużenie linii zabudowy budynków Mediamarkt i Agata Meble, w projekcie planu jest miejscowo znacznie wycofana - skośnie w stosunku do al. Krakowskiej, równolegle do wyznaczonej w projekcie planu drogi wewnętrznej F4.5KDw; wyznaczenia w projekcie planu dróg wewnętrznych E3.2KDw, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, które dodatkowo zostały w projekcie planu objęte zakazem grodzenia i nakazem zapewnienia ich pełnej dostępności dla pieszych (zgodnie z §7 ust. 1 pkt 5 tekstu planu) - zarówno samo wyznaczenie dróg wewnętrznych na naszej nieruchomości jak też ustalenia dla nich zawarte w projekcie planu są niezgodne z wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy oraz pozwoleniem na budowę; wartości max. powierzchni zabudowy na naszej nieruchomości, która w projekcie planu jest zaniżona w stosunku do wydanej decyzji o warunkach zabudowy i pozwolenia na budowę; wartości max. intensywności zabudowy na naszej nieruchomości, która w projekcie planu jest zaniżona w stosunku do wartości wynikających z wydanych decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwolenia na budowę; wartości max. wysokości zabudowy na naszej nieruchomości, które częściowo są zaniżone w stosunku do wartości wynikających z wydanej decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwolenia na budowę. 							
18.2	2022.11.09	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Wnosimy o usunięcie z projektu planu wyznaczonych na naszej nieruchomości dróg wewnętrznych: E3.2KDw, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw oraz fragmentu placu miejskiego 3KD-PM i połączenie terenów zabudowy: E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2UCUHB, E5.2UC-UHB, E8.1U2 w obrębie naszej nieruchomości w jeden teren wielofunkcyjny.	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennic-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>twa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, logistyki, zdrowia lub hoteli. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych.</p> <p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy al. Krakowska jest elementem kształtującym strukturę przestrzenną i krajobraz miasta, jako ciąg wielofunkcyjny oraz powiązanie głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym. W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy, planowana zabudowa została rozdzielona rytmicznie rozmieszczonymi placami, aneksami z zielenią, a dojazd do terenów inwestycyjnych został zapewniony poprzez układ dróg wewnętrznych równoległy do ulicy.</p>
18.4	2022.11.09	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	<p>Wnosimy o wyznaczenie na naszej nieruchomości linii zabudowy (jako nieprzekraczalnych) wyłącznie od strony otaczających nieruchomości ulic – dróg publicznych w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w odległości 5m od północnej linii rozgraniczającej ul. Pogranicznej, • w odległości 7m od wschodniej linii rozgraniczającej ul. Działkowej • w odległości 8m od północnej linii rozgraniczającej ul. Szyszkowej, • w odległości ok. 15m od wschodniej granicy dz. nr ew. 4/1-tj. od strony al. Krakowskiej (jako przedłużenie linii zabudowy istn. salonu Agata Meble), • w odległości 4m od wschodniej i południowej granicy dz. nr ew. 5/4 - tj. od strony al. Krakowskiej i proj. placu 3KD-PM <p>oraz usunięcie z rysunku planu wszystkich pozostałych linii zabudowy wyznaczonych wewnątrz naszej nieruchomości - tj. od strony wyznaczonych w planie dróg wewnętrznych, wraz z wnioskowaną likwidacją tych dróg wewnętrznych, o której mowa powyżej, w pkt 2 niniejszej uwagi.</p>	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, logistyki, zdrowia lub hoteli. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych.</p> <p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy al. Krakowska jest elementem kształtującym strukturę przestrzenną i krajobraz miasta, jako ciąg wielofunkcyjny oraz powiązanie głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym. W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy, planowana zabudowa została rozdzielona rytmicznie rozmieszczonymi placami, aneksami z zielenią, a dojazd do terenów inwestycyjnych został zapewniony poprzez układ dróg wewnętrznych równoległy do ulicy.</p> <p>Linie zabudowy zostały dostosowane do planowanego podziału terenów inwestycyjnych.</p>
18.6	2022.11.09	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Wnosimy o ustalenie obsługi komunikacyjnej naszej nieruchomości zgodnie ze stanem istniejącym wyłącznie od strony dróg publicznych: al. Krakowskiej, ul. Szyszkowej, ul. Działkowej i ul. Pogranicznej, nie zaś od strony dróg wewnętrznych.	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia obsługi komunikacyjnej bezpośrednio od strony ulic ul. Szyszkowej, ul. Działkowej i ul. Pogranicznej.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania układu dróg wewnętrznych niezbędnego do obsługi terenów inwestycyjnych oraz ograniczającego bezpośredni dojazd od strony al. Krakowskiej, która jest ulicą klasy głównej.</p>
18.7	2022.11.09	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	<p>Wnosimy o objęcie całej naszej nieruchomości jedną jednostką terenową wielofunkcyjną, wyznaczoną linią rozgraniczającą tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, bez niepotrzebnego ograniczania na niej zakresu funkcji usługowych albo alternatywnie - dwoma jednostkami, które częściowo różniły się między sobą zakresem dopuszczonych funkcji.</p> <p>Wnosimy o zdefiniowanie przeznaczenia terenu naszej nieruchomości w oparciu o zmodyfikowane i rozszerzone zapisy planu dla terenów o funkcji UC-UHB w następujący sposób: „przeznaczenie podstawowe: usługi z zakresu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²; inne usługi, w tym w szczególności z zakresu: handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, logistyki, magazynów, data center i ser-</p>	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie uzupełnienia przeznaczenia podstawowego terenów UC-UHB o funkcje usługowe sportu, kultury, rozrywki, logistyki, zdrowia (z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych oraz z wykluczeniem usług z zakresu domów opieki społecznej), uzupełnienia przeznaczenia dopuszczalnego o funkcje usług data center i serwerowni, uzupełnienia przeznaczenia podstawowego terenu E8.1U2 o usługi z zakresu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² jako integralnej części zespołu zabudowy wielkopowierzchniowej.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie uzupełnienia przeznaczenia terenu o funkcje usług oświaty, magazyny lub inne nie wymienione wyżej, funkcje mieszkaniowe, funkcje zamieszkania zbiorowego (z wyjątkiem hoteli), rezygnacji z przeznaczenia dopuszczalnego, rezygnacji z podziału terenu na obszary inwestycyjne o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, oraz w pozostałym zakresie.</p> <p>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>werowni, nauki, oświaty - z wykluczeniem zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zdrowia - z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych oraz z wykluczeniem domów opieki społecznej." Jednocześnie wnosimy o rezygnację z ustalania przeznaczenia usługowego jako dopuszczalnego na naszej nieruchomości i przeniesienie całości zakresu możliwych funkcji usługowych do kategorii przeznaczenia podstawowego.</p> <p>Do takiego terenu wielofunkcyjnego powinien być włączony także teren E8.1U2, którego funkcja w planie jest bardzo zbliżona do funkcji sąsiednich terenów UC-UHB a jedynie jest niepotrzebnie w stosunku do nich ograniczona. Nie pozwala np. na lokalizację na terenie hotelu (w przeciwieństwie do terenów UC-UHB), jednak analogicznie powinna być ona wykluczona także dla pozostałej północnej części naszej nieruchomości (znajdującej się poza terenem C8.1, czyli obecnie północna część terenu E4.1 wyznaczonego w planie), ze względu na to, że znajduje się ona w strefie Z1 Obszaru Ograniczonego Użytkowania lotniska im. Chopina. Na terenie E8.1U2 nie przewidziano również w tekście planu (w §21 ust. 18) możliwości lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2, co jest wyraźną niekonsekwencją, ponieważ na rysunku planu teren E8.1U2 znalazł się w całości w zakresie wyznaczonej „granicy obszaru, na którym możliwa jest realizacja obiektów handlowych o pow. sprzedaży powyżej 2000m2". Tym samym teren E8.1.U2 powinien zostać również włączony do terenu wielofunkcyjnego, obejmującego całą naszą nieruchomość.</p> <p>Ze względu na dodatkowe ograniczenia funkcjonalne występujące na północnej części naszej nieruchomości, która znajduje się w zakresie strefy Z1 Obszaru Ograniczonego Użytkowania lotniska im. Chopina, które mogłyby powodować brak możliwości objęcia całej naszej nieruchomości jedną jednostką terenową ze względu na postulowane rozszerzenie zakresu funkcji dopuszczonych na naszej nieruchomości, alternatywnie wnosimy o podział naszej nieruchomości na 2 jednostki terenowe, których granica pokrywałaby się lub byłaby zbliżona do granicy pomiędzy strefami Z1 i Z2 OOU lotniska im. Chopina. Ustalenia planu dla jednostki północnej różniłyby się w tej sytuacji od południowej wykluczeniem na niej możliwości lokalizowania zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p>							<p>obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, logistyki, zdrowia lub hoteli. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych.</p> <p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy al. Krakowska jest elementem kształtującym strukturę przestrzenną i krajobraz miasta, jako ciąg wielofunkcyjny oraz powiązanie głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym. W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy, planowana zabudowa została rozdzielona rytmicznie rozmieszczonymi placami, aneksami z zielenią, a dojazd do terenów inwestycyjnych został zapewniony poprzez układ dróg wewnętrznych równoległy do ulicy.</p> <p>Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.</p> <p>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.</p>
18.8	2022.11.09	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Wnosimy o dodanie do przeznaczenia podstawowego dla naszej nieruchomości funkcji zamieszkania zbiorowego zamiast wprowadzonej dla terenów UC-UHB funkcji „zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli".	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obręb 2-07-17	E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KZ		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową i zamieszkania zbiorowego. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych i zamieszkania zbiorowego, z wyjątkiem funkcji hotelowych.
18.9	2022.11.09	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Wnosimy o dodanie funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej jako przeznaczenia podstawowego do przeznaczenia terenu naszej nieruchomości poprzez modyfikację funkcji terenu UC-UHB - zmianę funkcji dla tej części naszej nieruchomości, która znajduje się poza strefą Z1 OOU na UC-UHB/MW - tereny obiektów handlowych o powierzchni	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obręb 2-07-17	E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4,		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usługi handlu lub biur oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.		E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ					związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.
18.10	2022.11.09	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Alternatywnie do poprzedniego pkt nr 9 niniejszej uwagi, jeżeli nie będzie on mógł zostać uwzględniony - wnosimy o dodanie funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej jako przeznaczenia dopuszczalnego (do 40% powierzchni użytkowej wszystkich budynków na działce budowlanej) poprzez modyfikację funkcji terenu UC-UHB - zmianę funkcji dla tej części naszej nieruchomości, która znajduje się poza strefą Z1 OOU na UC-UHB(MW) - tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usługi handlu lub biur z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczenie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.
18.11	2022.11.09	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Wnosimy o usunięcie zapisów projektu planu dot. realizacji pasaży pieszych na terenie E4.1UC-UHB i terenie E4.2UC-UHB, zarówno w tekście jak i na rysunku planu.	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wskazanie w planie pasaży pieszych ma charakter informacyjny. Plan nie definiuje formy pasaży i nie nakazuje realizacji pasaży poza zabudową.
18.12	2022.11.09	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Wnosimy o ustalenie na całej naszej nieruchomości wskaźnika max. powierzchni zabudowy w wysokości 70% wraz z jednoczesnym usunięciem dróg wewnętrznych wyznaczonych niepotrzebnie w projekcie planu na naszej nieruchomości.	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, logistyki, zdrowia lub hoteli. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych. Wskaźniki powierzchni zabudowy zostały dostosowane do planowanego podziału terenów inwestycyjnych.
18.13	2022.11.09	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Wnosimy o uporządkowanie w projekcie planu zasad kształtowania wysokości zabudowy na naszej nieruchomości poprzez wprowadzenie na całej nieruchomości max. wysokości zabudowy wynoszącej 20m, z wyznaczeniem lokalnej dominanty w miejscu istniejącego wyższego budynku biurowego - do 24m i lokalnej wyżki w miejscu istn. budynku magazynowego - do 21m.	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nieruchomość znajduje się w zasięgu obszaru UH.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m. W planie uwzględniono lokalne zwiększenie wysokości zabudowy w miejscach szczególnie eksponowanych od strony przestrzeni publicznych. Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Plan nie ogranicza funkcjonowania istniejących budynków wyższych.
18.14	2022.11.09	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Alternatywnie w stosunku do powyższego punktu nr 13 - jeżeli zwiększenie max. wysokości zabudowy do 20m dla całej nieruchomości nie będzie możliwe ze względu na zgodność ze Studium m.st. Warszawy - wnosimy o ustalenie max. wysokości na poziomie 12m we wnętrzu naszej nieruchomości (ze zwykłą do 16m w miejscu pld. Budyńku C.H. Okęcie Park i zwykłą do 21m w miejscu istn. budynku magazynowego przy ul. Działkowej), max. 20m w strefach zwyzek wzdłuż całej długości al. Krakowskiej, ul. Działkowej i ul. Szyszkowej w obrębie naszej nieruchomości - w pasie o szerokości min. 100m od linii rozgraniczających ww. ulic oraz lokalnej dominanty w miejscu istniejącego wyższego budynku biurowego (płn . część C.H. Okęcie Park) - do 24m.	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nieruchomość znajduje się w zasięgu obszaru UH.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m. W planie uwzględniono lokalne zwiększenie wysokości zabudowy w miejscach szczególnie eksponowanych od strony przestrzeni publicznych. Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Plan nie ogranicza funkcjonowania istniejących budynków wyższych.
18.15	2022.11.09	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Wnosimy o ustalenie dla całej naszej nieruchomości max. intensywności zabudowy na poziomie 2,5, co będzie zgodne z wydanymi decyzjami administracyjnymi i obowiązującym Studium m.st. Warszawy.	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4,		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Parametry intensywności zabudowy dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy określonych w planie z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium nieruchomość znajduje się w zasięgu obszaru UH.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m a średnia

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
					E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ					intensywność zabudowy 1,5. W planie uwzględniono lokalne zwiększenie wysokości zabudowy w miejscach szczególnie eksponowanych od strony przestrzeni publicznych. Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego.
18.16	2022.11.09	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Alternatywnie w stosunku do powyższego punktu nr 15 - w przypadku braku możliwości przyjęcia dla całej naszej nieruchomości max. intensywności = 2,5 ze względu na ew. wątpliwości co do literalnej zgodności ze Studium m.st. Warszawy - wnosimy o ustalenie na całej naszej nieruchomości max. intensywności zabudowy na poziomie nie niższym niż 2,0 oraz wyznaczenie strefy dominanty o powierzchni ok. 17.000 m2 obejmującej cały istniejący północny budynek C.H. Park Okęcie z wysuniętym parterem handlowym i częścią biurową, dla której max. intensywność zabudowy zostanie ustalona na poziomie 4,5, zgodnie ze stanem istniejącym i dopuszczeniem niedużej rozbudowy istniejącego budynku.	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Parametry intensywności zabudowy dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy określonych w planie z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium nieruchomość znajduje się w zasięgu obszaru UH.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m a średnia intensywność zabudowy 1,5. W planie uwzględniono lokalne zwiększenie wysokości zabudowy w miejscach szczególnie eksponowanych od strony przestrzeni publicznych. Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego.
18.17	2022.11.09	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Wnosimy o dostosowanie granic terenów wydzielonych w projekcie planu liniami rozgraniczającymi do istniejących podziałów geodezyjnych, w szczególności do granic działek ewidencyjnych składających się na naszą nieruchomość - w rejonie styku z terenem E1.1U1 i E2.1ZP/WS, w obrębie terenu E8.1U2 oraz w pasie drogowym ul. Szyszkowej u zbiegu z drogą wewn. E4.3KDW, co znacząco ułatwi realizację ustaleń planu, w tym zrealizowanie inwestycji celu publicznego na sąsiednim terenie miejskim.	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dostosowania linii rozgraniczających pomiędzy terenami E1.1U1, E2.1ZP/WS i E3.2KDW do granic własności oraz poprzez zwężenie drogi wewnętrznej E4.3KDW do 14 m. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w pozostałym zakresie wyznaczenia linii rozgraniczających. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie uporządkowana została forma przestrzeni publicznych – dróg i terenów zieleni, realizacja planu będzie wymagała niewielkich korekt układu własnościowego.
18.18	2022.11.09	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Wnosimy o objęcie całego terenu naszej nieruchomości granicą obszaru, na którym możliwa jest realizacja obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2, na rysunku i w tekście planu.	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczony został orientacyjny zasięg wielofunkcyjnych centrów handlowych - obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2, który powinien zostać uszczegółowiony w planie miejscowym. W planie uszczegółowiony został zasięg obszaru, na którym możliwa jest realizacja obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 w dostosowaniu do wyznaczonych linii rozgraniczających terenów przeznaczonych pod zabudowę.
18.19	2022.11.09	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Wnosimy o ustalenie dla terenu obejmującego naszą nieruchomość wskaźnika parkingowego dla budynków i pomieszczeń zamieszkania zbiorowego w ilości min. 8 miejsc parkingowych na 1000 m2 Pu oraz wskaźnika parkingowego dla budynków mieszkaniowych wielorodzinnych w ilości min. 1 miejsce parkingowe na mieszkanie, nie mniej niż 1 miejsce na 60 m2 Pu mieszkań	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wskaźniki parkingowe zostały dostosowane do przeznaczenia terenów określonego w planie. Na terenie nieruchomości nie przewiduje się realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zamieszkania zbiorowego (z wyjątkiem hoteli).
18.20	2022.11.09	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Wnosimy o obniżenie wskaźnika parkingowego dla funkcji logistycznej i magazynowej z min. 12 do min. 5 miejsc parkingowych na 1000 m2 powierzchni użytkowej	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 8 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. Sposób funkcjonowania istniejących w tym rejonie centrów logistycznych wskazuje na zwiększone zapotrzebowanie na miejsca postojowe dla samochodów osobowych.
18.22	2022.11.09	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Wnosimy o korektę w zakresie wyznaczonych w projekcie planu pierzei zabudowy kształtujących przestrzenie publiczne - usunięcie pierzei w miejscach, w których przylegają one do wyznaczonych w projekcie planu dróg wewnętrznych na naszej nieruchomości oraz ich ujednoczenie - rezygnacja z niepotrzebnego podziału na pierzeje podstawowe i drugorzędne oraz usunięcie nieprecyzyjnych i uznaniowych zapisów tekstu planu dot. kształtowania pierzei zabudowy.	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczone w planie pierzeje zabudowy podkreślają rangę i charakter poszczególnych przestrzeni publicznych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
18.24	2022.11.09	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Wnosimy o ustalenie na terenie pokrywającym się z obszarem naszej nieruchomości wskaźnika min. powierzchni biologicznie czynnej uzależnionego od funkcji zabudowy, o zróżnicowanych wartościach. Ze względu na wielofunkcyjność terenu naszej nieruchomości wskaźnik PBC powinien być uzależniony od poszczególnych funkcji objętych pozwoleniem na budowę, ze względu na ich zróżnicowany charakter i wymogi funkcjonalno-przestrzenne. wnosimy, aby dla funkcji logistycznej, magazynowej i biurowej oraz innych funkcji usługowych ustalić wskaźnik min. PBC = 0%. Dla funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej powinien on wynosić ok. 20-25%. Dla funkcji zamieszkania zbiorowego powinien być przyjęty na poziomie 10-15%.	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obręb 2-07-17	E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wskaźniki minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej zostały ustalone jako warunki zagospodarowania poszczególnych terenów wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Dla terenów przeznaczonych na komunikację określono niższe wskaźniki pbc, natomiast na terenach budowlanych konieczne jest kształtowanie zieleni i terenów przepuszczalnych.
21	2022.11.09	Patryk Paradowski	Wniosek o rozszerzenie zakresu usług oraz możliwość budowy domu mieszkalnego przy ul. Gidzińskiego 6 oraz 8 i rozbudowy domu mieszkalnego przy ul. Gidzińskiego 8A.	dz. ewid. nr 46/1; 46/2; 47 z obręb 2-07-16	C2.1U1		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczenie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.
22.1	2022.10.26	HEROLDREBE sp. z o. o.	1. W niektórych częściach tekstu projektu mpzp mowa jest o logistyce, w innych o magazynowaniu i logistyce, więc może być to problematyczne w przypadku uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę, np. w przypadku miejsc postojowych, prosimy o usystematyzowanie nazewnictwa.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obręb 2-07-15	obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W przeznaczaniu terenów ustalone są funkcje usług logistyki. Wskaźniki parkingowe zostały odniesione do obiektów magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki. Na obszarze planu możliwe jest lokalizowanie zabudowy usług logistyki, w tym magazynów służących tym funkcjom usługowym.
22.2	2022.10.26	HEROLDREBE sp. z o. o.	2. Par. 8 ust. 2 pkt 2) – propozycja zniesienia ograniczenia długości elewacji frontowej od strony północnej i południowej lub jej zmiana do maksymalnej szerokości 65 m. Budynki realizowane w tym obszarze m.in. pod funkcje logistyki muszą mieć elewację dłuższą niż wskazana w projekcie mpzp ze względu na charakter i funkcjonalność takiej zabudowy.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obręb 2-07-15 Par. 8 ust. 2 pkt 2	Par. 8 ust. 2 pkt 2		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium konieczne jest kształtowanie zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza. Warunki te są realizowane w planie poprzez ograniczenie długości elewacji budynków od strony północnej i południowej budynków do 40 m.
22.3	2022.10.26	HEROLDREBE sp. z o. o.	3. Par. 14 ust 2 pkt 1 lit a) – propozycja zmiany w zakresie wskaźnika parkingowego dla samochodów osobowych w następujący sposób: - dla budynków i obiektów produkcyjnych lub magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obręb 2-07-15 Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit a	Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit a	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 10 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. Sposób funkcjonowania istniejących w tym rejonie centrów logistycznych wskazuje na zwiększone zapotrzebowanie na miejsca postojowe dla samochodów osobowych.
22.4	2022.10.26	HEROLDREBE sp. z o. o.	4. Par. 14 ust 2 pkt 1 lit b) – propozycja zmiany w zakresie wskaźnika parkingowego dla samochodów osobowych w następujący sposób: - dla budynków i lokali usługowych z zakresu: biur, administracji publicznej nie mniej niż 10 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obręb 2-07-15 Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit b	Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit b		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wskaźniki określone w planie są zgodne z wymogami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Na obszarze objętym planem miejscowym komunikacja publiczna nie stanowi dobrej alternatywy zapewniającej obsługę terenów.
22.5	2022.10.26	HEROLDREBE sp. z o. o.	5. Par. 15 ust 2 – propozycja dopuszczenia realizacji na działkach przeznaczonych pod logistykę i magazynowanie własnych ujęć wody do czasu rozbudowy infrastruktury wodociągowej.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obręb 2-07-15 Par. 15 ust. 2	Par. 15 ust. 2		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Realizacja nowej zabudowy wymaga rozbudowy układu sieci wodociągowej.
22.6	2022.10.26	HEROLDREBE sp. z o. o.	6. Par. 15 ust. 3 - propozycja dopuszczenia stosowania bezodpływowych zbiorników do czasu wybudowania sieci kanalizacji sanitarnej.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obręb 2-07-15 Par. 15 ust. 3	Par. 15 ust. 3		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Realizacja nowej zabudowy wymaga rozbudowy układu sieci kanalizacyjnej.
22.8	2022.10.26	HEROLDREBE sp. z o. o.	8. Par. 30 - propozycja obniżenia stawki opłaty planistycznej do 5% w przypadku terenów logistycznych, magazynowych	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obręb 2-07-15	Par. 30		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Stawka planistyczna została określona zgodnie z obowiązującymi przepisami.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			wych, biurowych. Utrzymanie wysokiej opłaty planistycznej powoduje, że prywatni inwestorzy którzy są obligowani do budowy dróg publicznych na mocy art. 16 ustawy o drogach publicznych (zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr 1715/2021 z dnia 19.10.2021r.) będą musieli ponosić kolejne znaczne koszty w przypadku sprzedaży działki.	Par. 30						
22.9	2022.10.26	HEROLDREBE sp. z o. o.	9. Postulat usunięcia z planu drogi 3KDD – droga ta w znacznym stopniu ogranicza prawo własności do działek nr 5/2, 6/1, 31/6 i jest zbędna pod względem komunikacyjnym. Obszar ten może być bowiem komunikowany przez istniejącą drogę serwisową po jej rozbudowie i przebudowie do parametrów drogi publicznej. Powstanie wówczas układ komunikacyjny łączący ul. Rebusową z Dzwonkową/Katalogową zgodnie z ustaleniami z protokołu Konsultacyjno-Negocjacyjnego z dnia 17 maja 2022r. (ZDM-DKP.7350.36.2022.MST). Podobne stanowisko zostało wyrażone w opinii Dzielnicy Włochy. Realizacja w/w drogi planowana jest w ramach umowy z art. 16. ustawy o drogach publicznych. Proponowana w projekcie planu droga 3KDD nie będzie wykorzystywana przez inne podmioty, ponieważ mają one możliwość dogodnej komunikacji przez inne drogi w tym rejonie. Realizacja drogi 3KDD będzie całkowicie zbędna i pogorszy możliwości inwestycyjne na działkach z wydanymi już warunkami zabudowy a także działki już zainwestowane. Mając na uwadze także interes i finanse publiczne Miasta, postulujemy o wyznaczenie drogi łączącej ul. Rebusową z ul. Dzwonkową w śladzie istniejących już w tym obszarze ciągu dróg serwisowych. Będzie to korzystne zarówno dla inwestorów z tego obszaru jak także dla budżetu całego miasta.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 3KDD	3KDD, 5KDZ ul. Rebusowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie uwzględnienia linii rozgraniczających wyznaczonych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej 5KDZ, przesunięcia drogi 3KDD w stronę wschodnią z wykorzystaniem istniejącej drogi wewnętrznej oraz w zakresie przekształcenia dróg publicznych wewnątrz obszaru A w drogi wewnętrzne. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania układu dróg wewnątrz obszaru A. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 17 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, logistyki poligrafii, wystawiennictwa, nauki, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych. Niekorzystny jest rozwój monofunkcyjny. Istniejący zjazd z ul. Rebusowej nie rozwiązuje problemu obsługi komunikacyjnej obszaru przeznaczonego na rozwój zabudowy usługowej. W związku z projektowaną realizacją drogi publicznej łączącej ul. Rebusową z ul. Dzwonkową, zgodnie z wydaną decyzją o realizacji inwestycji drogowej, układ projektowanych wewnątrz obszaru A ulic 12KDL, 13KDL i 3KDD przekształcić w drogi wewnętrzne, z uwzględnieniem już istniejącego układu dróg wewnętrznych.
22.10	2022.10.26	HEROLDREBE sp. z o. o.	10. Postulat rozszerzenia terenu A4.3UHB/L o całą działkę nr ew. 6/1 i zmniejszenie lub likwidację terenu A4.4 ZP/WS ze względu na znaczne ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu działki nr 6/1, na którą została wydana ostateczna decyzja o warunkach zabudowy. Tereny zieleni urządzonej oraz wód powierzchniowych należy realizować na terenach publicznych (np. na działce nr 31/4) a nie prywatnych.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.4 ZP/WS	A4.4 ZP/WS	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania terenu A4.4 ZP/WS i powiększenia terenu A4.3UHB/L, z uwzględnieniem linii rozgraniczających wyznaczonych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie objęcia całego terenu przeznaczeniem UHB/L ze względu na włączenie części terenu do układu drogowego zgodnie z wydaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej. W związku z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej należy uwzględnić w planie pas drogowy na połączeniu ulicy 4KDD z ul. Rebusową oraz poszerzenie ul. Rebusowej 5KDZ.
22.11	2022.10.26	HEROLDREBE sp. z o. o.	11.1 Propozycja zmiany maksymalnej wysokości zabudowy do 14,5 m.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.3 UHB/L	A4.3 UHB/L		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium konieczne jest kształtowanie zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza. Warunki te są realizowane w planie poprzez ograniczenie wysokości zabudowy do 12 m.
22.12	2022.10.26	HEROLDREBE sp. z o. o.	11.2 Propozycja zmiany minimalnej wysokości zabudowy do 2 m lub zapis że nie dotyczy ona obiektów wartowni, zbiorników p.poż, pompowni itp.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.3 UHB/L	A4.3 UHB/L	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - poprzez określenie, że ustalenie minimalnej wysokości zabudowy nie dotyczy obiektów małej architektury, budynków technicznych i gospodarczych, obiektów infrastruktury technicznej lub przebudowy istniejących budynków niższych. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia minimalnej wysokości zabudowy z 8 m do 2 m.
22.13	2022.10.26	HEROLDREBE sp. z o. o.	11.3 Propozycja minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 15%.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.3 UHB/L	A4.3 UHB/L		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.
22.14	2022.10.26	HEROLDREBE sp. z o. o.	11.4 Propozycja zwiększenia maksymalnej powierzchni zabudowy do 70%.	dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 A4.3 UHB/L	A4.3 UHB/L		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy.
23.1	2022.11.10	JSF Real Estate Jacek Szczygielski	1. Wnoszę o przeznaczenie działki nr 58/9 jako teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z możliwością budowy garażu podziemnego. Przy przyjętej w projekcie planu maksymalnej wysokości budynków 12m; maksymalnej powierzchni zabudowy 50% i minimalnym udziale powierzchni biologicznie czynnej 20%, wskaźnik intensywności zabudowy 1,2 jest wynikowo za niski. W pełni uzasadniony dla terenów mieszkaniowych rozwojowych jest 2,2. Kilka Istniejących usług (warsztaty samochodowe) przylegających od północy do przedmiotowej działki nie może determinować terenów zabudowanych w zdecydowanie przeważającej zabudowie mieszkaniowej. Dlatego dalsza rozbudowa uciążliwych usług jest bezzasadna , a istniejące tereny zielone zagospodarowane pod ciągle brakujące mieszkania w formie kameralnych apartamentowców_ typu „willa miejska” z zachowaniem zorganizowanej i zadbanej zieleni, z podziemnym garażem daje wymierne wskaźniki ochrony przyrody i brak uciążliwości dla otoczenia.	Dz. ewid. 58/9 z obrębu 2-07-19	G2.1U1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie uwzględnienia funkcji mieszkaniowej – zmiany przeznaczenia terenu na funkcje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej. Uzupelnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – funkcja ta nie może być kontynuowana.
23.2	2022.11.10	JSF Real Estate Jacek Szczygielski	2. Wnoszę o przesunięcie linii rozgraniczającej tereny pomiędzy ul. Foliałową a terenem G2.1U1 na wysokości działki 58/9 (załącznik graficzny nr 1). Uważam za konieczne poszerzenie linii rozgraniczającej ulicy Foliałowej do 22m na potrzeby rozwiązania komunikacji przy skrzyżowaniu z ulicą Emaliową - na tak długim obcinku. Proponowane poszerzenie na wysokości działki nr 3/4 jest wystarczające.	Dz. ewid. 58/9 z obrębu 2-07-19	G2.1U1		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej. W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn. Poszerzenie linii rozgraniczających ul. Foliałowej zostało dostosowane do możliwości realizacji drogi łączącej z ul. Działkową nad lub pod trasą S2 i ul. Emaliową.
24	2022.11.09	Marian Więch	Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga.	dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19	14KDD ul. Struga, G5.1MN/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p> <p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>
26	2022.11.09	Marian Więch	Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U.	Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19	G1.5MN/U, G1.6MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.</p> <p>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.</p>
27	2022.11.09	Marian Więch	Wniosek o podniesienie maksymalnej powierzchni zabudowy dla obszaru G1.5MN/U z 30% do 40% lub 50%.	Dz. ewid. 23, 24, 28, 58/8, z obróbu 2-07-19	G1.5MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.</p> <p>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy.</p>
29	2022.11.09	Marian Więch	Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp, bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy Warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że	dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z ob- rębu 2-07-19	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.</p> <p>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badylarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim granicząca z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badylarskiej, ul. Badylarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.</p> <p>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy.</p>							
30	2022.11.09	Marian Więch	<p>Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzenia i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej.</p> <p>Wnioskuje o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS).</p>	Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19	7KDZ, G1.2ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.</p> <p>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.</p> <p>Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich.</p>
31	2022.11.09	Bożena Brzostowska Głuch	<p>Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10.</p> <p>Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga.</p>	dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19	14KDD ul. Struga, G5.1MN/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).</p> <p>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p> <p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
32	2022.11.09	Bożena Brzostowska Głuch	<p>Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Pałuch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka".</p> <p>Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp, bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy Warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badyłarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim granicząca z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badyłarskiej, ul. Badyłarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w § 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.</p> <p>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy.</p>	dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.</p> <p>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.</p>
34	2022.11.09	Bożena Brzostowska Głuch	<p>Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U.</p>	Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19	G1.5MN/U, G1.6MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.</p> <p>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
36	2022.11.09	Bożena Brzostowska Głuch	Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzenia i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej. Wnoszę o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS).	Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19	7KDZ, G1.2ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej. W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn. Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich.
37	2022.11.09	Marlena Więch	Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga.	dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19	14KDD ul. Struga, G5.1MN/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkiej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
38	2022.11.09	Marlena Więch	Wniosek o podniesienie maksymalnej powierzchni zabudowy dla obszaru G1.5MN/U z 30% do 40% lub 50%.	Dz. ewid. 23, 24, 28, 58/8, z obrębu 2-07-19	G1.5MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy.
39	2022.11.09	Marlena Więch	Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa	dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Żałuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Żałuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp, bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy Warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Żałuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Żałuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badyłarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim granicząca z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badyłarskiej, ul. Badyłarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w § 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.</p> <p>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy.</p>							<p>została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.</p> <p>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.</p>
40	2022.11.09	Marlena Więch	<p>Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U.</p>	Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19	G1.5MN/U, G1.6MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.</p> <p>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.</p>
41	2022.11.09	Marlena Więch	<p>Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzenia i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej.</p> <p>Wnioskuje o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS).</p>	Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19	7KDZ, G1.2ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.</p> <p>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.ZZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich.
44	2022.11.09	Waldemar Stępień	<p>Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp, bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy Warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badyłarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim granicząca z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badyłarskiej, ul. Badyłarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.</p> <p>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy.</p>	dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.</p> <p>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.</p>
46	2022.11.09	Waldemar Stępień	<p>Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10.</p> <p>Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga.</p>	dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19	14KDD ul. Struga, G5.1MN/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym doku-</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>mencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).</p> <p>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszakowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p> <p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>
47	2022.11.09	Waldemar Stępień	Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U.	Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19	G1.5MN/U, G1.6MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.</p> <p>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.</p>
49	2022.11.09	Waldemar Stępień	Wniosek o podniesienie maksymalnej powierzchni zabudowy dla obszaru G1.5MN/U z 30% do 40% lub 50%.	Dz. ewid. 23, 24, 28, 58/8, z obrębu 2-07-19	G1.5MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.</p> <p>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy.</p>
50	2022.11.09	Waldemar Stępień	Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzenia i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej. Wnioskuje o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS).	Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19	7KDZ, G1.2ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.</p> <p>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.</p> <p>Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich.</p>
51	2022.11.09	Teresa Nowak	Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U.	Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3,	G1.5MN/U, G1.6MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.</p> <p>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				60/4 z obrębu 2-07-19						warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.
52	2022.11.09	Teresa Nowak	Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga.	dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19	14KDD ul. Struga, G5.1MN/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
54	2022.11.09	Teresa Nowak	Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzenia i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej. Wnioskuje o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS).	Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19	7KDZ, G1.2ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej. W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn. Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich.
55	2022.11.09	Teresa Nowak	Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy	dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać. Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyto-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp, bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy Warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badyłarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim granicząca z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badyłarskiej, ul. Badyłarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w § 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.</p> <p>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy.</p>							<p>żony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.</p>
57	2022.11.09	Teresa Nowak	Wniosek o podniesienie maksymalnej powierzchni zabudowy dla obszaru G1.5MN/U z 30% do 40% lub 50%.	Dz. ewid. 23, 24, 28, 58/8, z obręb 2-07-19	G1.5MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.</p> <p>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy.</p>
59	2022.11.09	Jakub Głuch	Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga.	dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obręb 2-07-19	14KDD ul. Struga, G5.1MN/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).</p> <p>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
60	2022.11.09	Jakub Głuch	Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnicą Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp, bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy Warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badyłarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim granicząca z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badyłarskiej, ul. Badyłarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w § 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd. Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy.	dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać. Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu. Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.
61	2022.11.09	Jakub Głuch	Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzenia i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej.	Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19	7KDZ, G1.2ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzen-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Wnioskuje o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS).							nego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej. W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn. Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich.
63	2022.11.09	Jakub Głuch	Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udział procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U.	Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19	G1.5MN/U, G1.6MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.
65	2022.11.09	Zdzisław Głuch	Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzania i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej. Wnioskuje o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS).	Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19	7KDZ, G1.2ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej. W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn. Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich.
66	2022.11.10	Władysław Cichalewski	Dopuszczenie rozbudowy budynku mieszkalnego jednorodzinne. Wniosek 1. Wnioskuje o maksymalną powierzchnię zabudowy działki 40 %. Wniosek 2. Wnioskuje o dopuszczenie możliwości rozbudowy budynku do szerokości elewacji 16 m w nieprzekraczalnej wysokości 10 m do kalenicy głównej, z liczbą kondygnacji II, z utrzymaniem dachu dwuspadowego o kącie nachylenia 30-45 st. z kalenicą równoległą do frontu działki. Uzasadnienie: To jedyny budynek przy ul. Katalogowej o szerokości elewacji ok. 10. Pozostałe są szersze. Elewacja budynku sąsiedniego (Katalogowa 15) liczy 16 m, podobnie jak elewacje budynków pod adresem Katalogowa 13 oraz Katalogowa 7. W przypadku brak możliwości spełnienia tego wniosku wnioskuje o możliwość rozbudowy budynku do szerokości elewacji 16 m i wysokości I kondygnacji z dachem płaskim.	Dz. ewid. 4 obręb 2-07-19 C5.2 U3	C5.2 U3		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Działka znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie trasy ekspresowej S2, w obszarze narażonym na hałas komunikacyjny. Jednocześnie obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowy mieszkaniowej. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. Plan uwzględnia realizację zabudowy o wysokości do 10 m o dachach płaskich lub o kącie nachylenia dachu do 30 stopni.
67	2022.11.14	D&D DEVCO Sp. z o.o. sp.k. pełnomocnik Maria Jędrzejewska <i>Uwaga złożona w 2 kopiach</i>	Wniosek o zniesienie zakazu realizacji stacji paliw w celu możliwości realizacji stacji. Propozycja ta jest również związana ze wskazanymi w planie pierzejami, aby również ten zapis umożliwił zrealizowanie wyżej wymienionego obiektu.	dz. ewid. 5/2 z obrębu 2-06-13	H1.2MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy. W pierzei al. Krakowskiej powinno ograniczać się lokalizowanie nowych stacji paliw.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
68	2022.11.10	Maria Kosek, Janusz Kupis	Wnioskujemy by teren ten cały był zielony. Jest to obszar ochronny lotniska.	Obszar planu	Obszar planu	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania terenów zieleni wyznaczonych w planie miejscowym. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczeni całego obszaru planu na tereny zieleni. Przeznaczenie terenów zostało określone w planie zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Dominującym przeznaczeniem jest przeznaczenie usługowe. W planie uwzględnione zostały ograniczenia związane z funkcjonowaniem lotniska im. Fryderyka Chopina, w szczególności poprzez wprowadzenie ograniczeń wysokości zabudowy oraz dopuszczonych funkcji zabudowy.
69	2022.11.09	Zdzisław Głuch	Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga.	dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19	14KDD ul. Struga, G5.1MN/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
70	2022.11.09	Zdzisław Głuch	Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnicą Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Pałuch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp, bowiem nie	dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać. Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu. Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Żałuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Żałuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badylarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim granicząca z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badylarskiej, ul. Badylarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w § 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.</p> <p>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy.</p>							
71	2022.11.09	Zdzisław Głuch	<p>Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U.</p>	Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19	G1.5MN/U, G1.6MN/U		Nie- uwzględ niona		Nie- uwzględ niona	<p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.</p> <p>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.</p>
73	2022.11.09	Izabela Kucharczuk	<p>Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Żałuski a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Żałuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Żałuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp, bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nierucho-</p>	dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z ob- rębu 2-07-19	Obszar planu		Nie- uwzględ niona		Nie- uwzględ niona	<p>Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Żałuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.</p> <p>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>mości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Żałuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Żałuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badylarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim granicząca z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badylarskiej, ul. Badylarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.</p> <p>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy.</p>							
74	2022.11.09	Izabela Kucharczuk	<p>Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzenia i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej.</p> <p>Wnoszę o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS).</p>	Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19	7KDZ, G1.2ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.</p> <p>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.</p> <p>Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Żałuskich.</p>
75	2022.11.09	Izabela Kucharczuk	<p>Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U.</p>	Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19	G1.5MN/U, G1.6MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.</p> <p>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.</p>
77	2022.11.09	Elżbieta Klukowska	<p>Wniosek o podniesienie maksymalnej powierzchni zabudowy dla obszaru G1.5MN/U z 30% do 40% lub 50%.</p>	Dz. ewid. 23, 24, 28, 58/8, z obrębu 2-07-19	G1.5MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.</p> <p>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
78	2022.11.09	Elżbieta Klukowska	Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga.	dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19	14KDD ul. Struga, G5.1MN/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).</p> <p>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p> <p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>
80	2022.11.09	Elżbieta Klukowska	Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Pałuch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp, bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy Warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w	dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.</p> <p>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badyłarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim granicząca z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badyłarskiej, ul. Badyłarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w § 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.</p> <p>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy.</p>							
81	2022.11.09	Elżbieta Klukowska	<p>Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzenia i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej.</p> <p>Wnoszę o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS).</p>	Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obręb 2-07-19	7KDZ, G1.2ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.</p> <p>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.</p> <p>Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich.</p>
82	2022.11.09	Elżbieta Klukowska	<p>Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U.</p>	Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obręb 2-07-19	G1.5MN/U, G1.6MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.</p> <p>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.</p>
83	2022.11.07	Emil Krajewski	<p>Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Żniwnej (15KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Żniwnej jako ulicy "ślepej". kończącej się na działce ewidencyjnej 58/5. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Żniwnej.</p>	dz. ewid. nr 43, 58/5, 58/6, 58/10, 57/1, 62 z obręb 2-07-19	15KDD ul. Żniwna, G7.1MN/U, G5.1MN/U, G7.3U1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).</p> <p>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
84	2022.11.07	Emil Krajewski	<p>Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp, bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy Warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badyłarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim granicząca z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badyłarskiej, ul. Badyłarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w § 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.</p> <p>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy.</p>	dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.</p> <p>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.</p>
85	2022.11.07	Emil Krajewski	Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzenia i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej.	Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19	7KDZ, G1.2ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Wnioskuje o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS).							Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej. W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn. Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich.
86	2022.11.07	Emil Krajewski	Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U.	Dz. ewid. 58/9, 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19	G1.5MN/U, G1.6MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.
88	2022.11.07	Emil Krajewski	Wniosek o podniesienie maksymalnej powierzchni zabudowy dla obszaru G1.5MN/U z 30% do 40% lub 50%.	Dz. ewid. 23, 24, 28, 58/8, z obrębu 2-07-19	G1.5MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy.
89	2022.11.07	Emil Krajewski	Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga.	dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19	14KDD ul. Struga, G5.1MN/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
91	2022.11.07	Łukasz Ryszard Tarnowski	Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka	dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Żałuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Żałuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp, bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy Warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Żałuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Żałuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badyłarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim granicząca z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badyłarskiej, ul. Badyłarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w § 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.</p> <p>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy.</p>							<p>ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Żałuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.</p> <p>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.</p>
92	2022.11.07	Łukasz Tarnowski	<p>Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzenia i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej.</p> <p>Wnioskuje o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS).</p>	Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębem 2-07-19	7KDZ, G1.2ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.</p> <p>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.</p> <p>Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Żałuskich.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
93	2022.11.07	Łukasz Tarnowski	Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U.	Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19	G1.5MN/U, G1.6MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.
95	2022.11.07	Łukasz Tarnowski	Wniosek o podniesienie maksymalnej powierzchni zabudowy dla obszaru G1.5MN/U z 30% do 40% lub 50%.	Dz. ewid. 23, 24, 28, 58/8, z obrębu 2-07-19	G1.5MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy.
96	2022.11.07	Łukasz Tarnowski	Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga.	dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19	14KDD ul. Struga, G5.1MN/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszakowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
98	2022.11.07	Łukasz Tarnowski	Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Żniwnej (15KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Żniwnej jako ulicy "ślepej". kończącej się na działce ewidencyjnej 58/5. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Żniwnej.	dz. ewid. nr 43, 58/5, 58/6, 58/10, 57/1, 62 z obrębu 2-07-19	15KDD ul. Żniwna, G7.1MN/U, G5.1MN/U, G7.3U1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszakowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p> <p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>
99.1	2022.11.07	Hanna Dołęgowska	Wniosek o wprowadzenie właściwego nazewnictwa w projekcie planu Opacz Zachodnia oznaczenia: Załuski, Paluch, Opacz Środkowa. Wznowienie postępowania konsultacji społecznych rejonu z właściwym powiadomieniem mieszkańców poprzez rozmieszczenie w ważniejszych miejscach zamieszkania ulic: plakatów, ogłoszeń, ulotek, powiadomienie organizacji samorządowych oraz organizacji społecznych w rejonie.	Dz. ewid. 89/1 z obrębu 2-07-18	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.</p> <p>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.</p>
99.2	2022.11.07	Hanna Dołęgowska	Wniosek o odstąpienie od przebudowy ul. Emaliowej jej poszerzenia. Ulica Emaliowa Kurzawska jest ulicą we-wnętrzną osiedla Załuski, ulica zamknięta posesją za numerem ul. Emaliowa 28 o długości 900 metrów graniczy z gminą Raszyn, należy zachować ruchu pojazdów ograniczając do tonażu 6 ton. Dla ulicy Emaliowej należy opracować nową organizację ruchu ograniczając dopuszczenie do ruchu pojazdów samochodowo masie do 6 ton i pojazdów do obsługi służb miejskich.	17KDD ul. Emaliowa	17KDD ul. Emaliowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).</p> <p>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyzkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p> <p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>
99.3	2022.11.07	Hanna Dołęgowska	Należy zakazać dla osiedla mieszkaniowego Załuski wydawania przez Urząd Dzielnicy Warszawa Włochy – Wydział Infrastruktury, Wydział Architektury i Planowania pozwoleń na budowę pomiędzy domami mieszkalnymi hal magazynowych i prowadzenia działalności gospodarczej zakłócając klimat osiedla mieszkaniowego.	Obszar planu	Obszar planu	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia w planie profilu zabudowy usługowej oraz mieszkaniowo-usługowej. Po uchwaleniu planu miejscowego nie można wydawać decyzji o warunkach zabudowy.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie działania administracji samorządowej. Decyzje w warunkach zabudowy w przypadku braku uchwalonego planu miejscowego są wydawane zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
99.4	2022.11.07	Hanna Dołęgowska	Należy odstąpić od przekopu w ulicy Foliałowej łączącej ruch z Raszyna. Raszyn posiada ulicę Finałową z dojazdem do Al. Krakowskiej.	7KDZ ul. Foliałowa	7KDZ ul. Foliałowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej. W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.
99.6	2022.11.07	Hanna Dołęgowska	Zachowanie ładu przestrzennego i klimatu spokoju dla mieszkańców osiedla Załuski.	Obszar planu	Obszar planu	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia zasad harmonijnego rozwoju obszaru oraz kształtowania ładu przestrzennego zgodnie z ustaleniami planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zachowania istniejącego stanu zagospodarowania obszaru.
99.7	2022.11.07	Hanna Dołęgowska	Uporządkować stawy Załuski wprowadzić jako "OBSZAR CHRONIONY" dla obszaru, oraz wprowadzić właściwe nasadzenie drzew w sąsiedztwie pasa drogi S-2.	G1.1ZP/WS, G1.2ZP/WS	G1.1ZP/WS, G1.2ZP/WS	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania stawów Załuskich jako terenów zieleni i wód powierzchniowych wyłączonych z zabudowy oraz możliwości wprowadzenia nasadzeń zieleni, zgodnie z ustaleniami planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia obszaru objętego ochroną przyrody. Wyznaczanie obszarów ochrony przyrody odbywa się na podstawie przepisów odrębnych, poza procedurą sporządzania planu miejscowego.
99.8	2022.11.07	Hanna Dołęgowska	Uporządkować nawierzchnię w ulicy Finałowej i wprowadzić właściwą infrastrukturę jezdni, kanalizacji, energetyczną.	18KDD ul. Finałowa	18KDD ul. Finałowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia warunków zagospodarowania terenu ulicy uwzględniających jej przebudowę, modernizację i realizację uzbrojenia. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie realizacji przebudowy ulicy. Plan miejscowy jest zbiorem warunków jaki powinna spełniać inwestycja i nie stanowi projektu realizacyjnego.
99.9	2022.11.07	Hanna Dołęgowska	Spowodować wybudowanie kanalizacji sanitarnej w ulicy Foliałowej.	7KDZ ul. Foliałowa	7KDZ ul. Foliałowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia warunków zagospodarowania terenu ulicy uwzględniających realizację kanalizacji. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie realizacji przebudowy ulicy. Plan miejscowy jest zbiorem warunków jaki powinna spełniać inwestycja i nie stanowi projektu realizacyjnego.
99.10	2022.11.07	Hanna Dołęgowska	Wprowadzić zakaz odprowadzania ścieków z ulicy Al. Krakowskiej poprzez stacje Shell do stawu Załuski.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Projekt planu określa zasady odprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych.
99.11	2022.11.07	Hanna Dołęgowska	Załączone pismo do Rady miasta z wnioskiem o zmianę nazwy planu i powtórzenie procedury.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać. Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu. Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.
100.1	2022.11.07	Bogusława Parowicz - Kulczuga	Wniosek o wprowadzenie właściwego nazewnictwa w projekcie planu Opacz Zachodnia oznaczenia: Załuski, Paluch,	Dz. ewid. 89/1 z obrębu 2-07-18	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Opacz Środkowa. Wznowienie postępowania konsultacji społecznych rejonu z właściwym powiadomieniem mieszkańców poprzez rozmieszczenie w ważniejszych miejscach zamieszkania ulic: plakatów, ogłoszeń, ulotek, powiadomienie organizacji samorządowych oraz organizacji społecznych w rejonie.							LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać. Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu. Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.
100.2	2022.11.07	Bogusława Parowicz - Kulczuga	Wniosek o odstąpienie od przebudowy ul. Emaliowej jej poszerzenia. Ulica Emaliowa Kurzawska jest ulicą wewnętrzną osiedla Załuski, ulica zamknięta posesją za numerem ul. Emaliowa 28 o długości 900 metrów graniczy z gminą Raszyn, należy zachować ruchu pojazdów ograniczając do tonażu 6 ton. Dla ulicy Emaliowej należy opracować nową organizację ruchu ograniczając dopuszczenie do ruchu pojazdów samochodowo masie do 6 ton i pojazdów do obsługi służb miejskich.	17KDD ul. Emaliowa	17KDD ul. Emaliowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
100.3	2022.11.07	Bogusława Parowicz - Kulczuga	Należy zakazać dla osiedla mieszkaniowego Załuski wydawania przez Urząd Dzielnicy Warszawa Włochy – Wydział Infrastruktury, Wydział Architektury i Planowania pozwoleń na budowę pomiędzy domami mieszkalnymi hal magazynowych i prowadzenia działalności gospodarczej zakłócając klimat osiedla mieszkaniowego.	Obszar planu	Obszar planu	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia w planie profilu zabudowy usługowej oraz mieszkaniowo-usługowej. Po uchwaleniu planu miejscowego nie można wydawać decyzji o warunkach zabudowy. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie działania administracji samorządowej. Decyzje w warunkach zabudowy w przypadku braku uchwalonego planu miejscowego są wydawane zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
100.4	2022.11.07	Bogusława Parowicz - Kulczuga	Należy odstąpić od przekopu w ulicy Foliałowej łączącej ruch z Raszyną. Raszyn posiada ulicę Finałową z dojazdem do Al. Krakowskiej.	7KDZ ul. Foliałowa	7KDZ ul. Foliałowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej. W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.
100.6	2022.11.07	Bogusława Parowicz - Kulczuga	Zachowanie ładu przestrzennego i klimatu spokoju dla mieszkańców osiedla Załuski.	Obszar planu	Obszar planu	Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia zasad harmonijnego rozwoju obszaru oraz kształtowania ładu przestrzennego zgodnie z ustaleniami planu.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
						częściowo	częściowo	częściowo	częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zachowania istniejącego stanu zagospodarowania obszaru.
100.7	2022.11.07	Bogusława Parowicz - Kulczuga	Uporządkować stawy Załuski wprowadzić jako "OBSZAR CHRONIONY" dla obszaru, oraz wprowadzić właściwe nasadzenie drzew w sąsiedztwie pasa drogi S-2.	G1.1ZP/WS, G1.2ZP/WS	G1.1ZP/WS, G1.2ZP/WS	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania stawów Załuskich jako terenów zieleni i wód powierzchniowych wyłączonych z zabudowy oraz możliwości wprowadzenia nasadzeń zieleni, zgodnie z ustaleniami planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia obszaru objętego ochroną przyrody. Wyznaczanie obszarów ochrony przyrody odbywa się na podstawie przepisów odrębnych, poza procedurą sporządzania planu miejscowego.
100.8	2022.11.07	Bogusława Parowicz - Kulczuga	Uporządkować nawierzchnię w ulicy Finałowej i wprowadzić właściwą infrastrukturę jezdni, kanalizacji, energetyczną.	18KDD ul. Finałowa	18KDD ul. Finałowa	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia warunków zagospodarowania terenu ulicy uwzględniających jej przebudowę, modernizację i realizację uzbrojenia. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie realizacji przebudowy ulicy. Plan miejscowy jest zbiorem warunków jaki powinna spełniać inwestycja i nie stanowi projektu realizacyjnego.
100.9	2022.11.07	Bogusława Parowicz - Kulczuga	Spowodować wybudowanie kanalizacji sanitarnej w ulicy Foliałowej.	7KDZ ul. Foliałowa	7KDZ ul. Foliałowa	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia warunków zagospodarowania terenu ulicy uwzględniających realizację kanalizacji. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie realizacji przebudowy ulicy. Plan miejscowy jest zbiorem warunków jaki powinna spełniać inwestycja i nie stanowi projektu realizacyjnego.
100.10	2022.11.07	Bogusława Parowicz - Kulczuga	Wprowadzić zakaz odprowadzania ścieków z ulicy Al. Krakowskiej poprzez stacje Shell do stawu Załuski.	Obszar planu	Obszar planu		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Projekt planu określa zasady odprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych.
100.11	2022.11.07	Bogusława Parowicz - Kulczuga	Załączone pismo do Rady miasta z wnioskiem o zmianę nazwy planu i powtórzenie procedury.	Obszar planu	Obszar planu		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać. Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu. Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.
101.1	2022.11.10	Paweł Ossowski	1. Kategorycznie przywrócić na tym obszarze tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur UC-U HB jak to zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), nie dopuszczając de facto do planistycznego wyłączenia terenu odzyskanego przez dotychczasowych właścicieli.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
101.2	2022.11.10	Paweł Ossowski	2. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działki 2/2 i pozbawiającą ich prawa	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.							
101.3	2022.11.10	Paweł Ossowski	3. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
101.4	2022.11.10	Paweł Ossowski	4. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, postanowienia MPZP często заниżają przyjęte w Studium założenia.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
101.5	2022.11.10	Paweł Ossowski	5. Ustalić na tym terenie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie gorsze niż dla terenu przylegającego E4.1 UC-UHB lub E1.1U1.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
102.1	2022.11.10	Paweł Ossowski	1. Kategorycznie usunąć projektowany teren ulicy 3KDL łączącej ulicę Szyszkową i Mineralną kosztem wyzucia prawa własności 2/3 działki 4/13 oraz z uwagi na brak możliwości kontynuacji przebiegu planowanej ulicy 3KDL do ulicy Mineralnej na zabudowanej działce 4/8, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), które to Studium nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane.
102.2	2022.11.10	Paweł Ossowski	2. Kategorycznie usunąć projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działek 4/13, 4/14 i 4/15, a także kosztem odciążenia fragmentu działki 4/15 tworząc z niej bezużyteczny odpad, uniemożliwiając jego racjonalne zagospodarowanie, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie wyznacza terenów ulic o klasach lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych – tereny te ustala się w planie miejscowym.
102.3	2022.11.10	Paweł Ossowski	3. Kategorycznie przywrócić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L jak to zostało postanowione w Studium oraz potwierdzone wieloma ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ dla tego terenu.m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą, z przeznaczeniem dopuszczalnym na parking dla samochodów ciężarowych i osobowych.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
102.4	2022.11.10	Paweł Ossowski	4. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMP na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia proporcjonalności w zakresie	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			nakładanych na właścicieli działek obciążeń w związku z MPZP w zakresie nadmiernego ograniczenia prawa własności właścicieli działek, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15.							Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
102.5	2022.11.10	Paweł Ossowski	5. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właściciela działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz brak poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
102.6	2022.11.10	Paweł Ossowski	6. Kategorycznie dopuścić możliwość zabudowy na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 traktując je jako jeden teren inwestycyjny, poprzez maksymalne rozszerzenie planowanych linii zabudowy z zachowaniem ograniczeń wynikających z Ustawy Prawo Budowlane.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wydłużenia linii zabudowy od strony ulicy 3KDL do przedłużenia północnej linii zabudowy wyznaczonej na działce ewid. nr 5 z obręb 2-07-17. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na całej powierzchni terenu.
102.7	2022.11.10	Paweł Ossowski	7. Kategorycznie dopuścić lokalizację zabudowy bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką budowlaną na działce 4/13, 4/14 i 4/15, traktując je jako jeden teren inwestycyjny.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy w granicy działki budowlanej. Plan nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych, w tym zabudowy etapowej. W przypadku osobnych inwestycji należy zachować odległość od granicy działki zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego.
102.8	2022.11.10	Paweł Ossowski	8. Kategorycznie zmienić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 60%.
102.9	2022.11.10	Paweł Ossowski	9. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12m zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m.
102.10	2022.11.10	Paweł Ossowski	10. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14, 4/15 ilość kondygnacji nadziemnych do 3 zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. Plan miejscowy nie określa ilości kondygnacji.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
102.11	2022.11.10	Paweł Ossowski	11. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą (w tym parkingową) na terenach D3.1 KMp ze względu na fakt, że Studium, w tym Rysunek Nr 18 do Studium jednoznacznie nie przewiduje prowadzenia planowanej infrastruktury tramwajowej na tych terenach, jak również nie wskazuje nawet na planowaną lokalizację pętli tramwajowej bądź pętli autobusowej na tych terenach, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.
102.12	2022.11.10	Paweł Ossowski	12. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1 KMp ze względu na rażącą niezgodność ww. postanowienia MPZP ze Studium, które zakłada przeznaczenie i zagospodarowanie tych terenów jako tereny usług U, a nie jak MPZP bezzasadnie to zmienia na tereny komunikacji - parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
102.14	2022.11.10	Paweł Ossowski	14. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na fakt, nie ujęcia ich w Studium postanowieniami dot. lokalizacji i rozbudowy transportu miejskiego, a tym samym w związku z rażącą niezgodnością postanowień MPZP z postanowieniami Studium.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
102.15	2022.11.10	Paweł Ossowski	15. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ wydanymi w odniesieniu do całego obszaru tych działek, zgodnie z którymi ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
102.16	2022.11.10	Paweł Ossowski	16. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącymi intensywności zabudowy.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0. Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy.
102.18	2022.11.10	Paweł Ossowski	18. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu usług, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działek 4/13, 4/14, 4/15 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.	D3.1KMP, 3KDL i D3.4KDw		częściowo	częściowo	częściowo	częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
103.1	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	1. Kategorycznie przywrócić na tym obszarze tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur UC-U HB jak to zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), nie dopuszczając de facto do planistycznego wywłaszczenia terenu odzyskanego przez dotychczasowych właścicieli.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
103.2	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	2. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działki 2/2 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
103.3	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	3. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
103.4	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	4. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, postanowienia MPZP często zaniżają przyjęte w Studium założenia.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
103.5	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	5. Ustalić na tym terenie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie gorsze niż dla terenu przylegającego E4.1 UC-UHB lub E1.1U1.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
104.1	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	1. Kategorycznie usunąć projektowany teren ulicy 3KDL łączącej ulicę Szyszkową i Mineralną kosztem wyzucia prawa własności 2/3 działki 4/13 oraz z uwagi na brak możliwości kontynuacji przebiegu planowanej ulicy 3KDL do ulicy Mineralnej na zabudowanej działce 4/8, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), które to Studium nie przewiduje dla	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMP, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMP, 3KDL, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K.							
104.2	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	2. Kategorycznie usunąć projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działek 4/13, 4/14 i 4/15, a także kosztem odcięcia fragmentu działki 4/15 tworząc z niej bezużyteczny odpad, uniemożliwiając jego racjonalne zagospodarowanie, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie wyznacza terenów ulic o klasach lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych – tereny te ustala się w planie miejscowym.
104.3	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	3. Kategorycznie przywrócić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L jak to zostało postanowione w Studium oraz potwierdzone wieloma ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ dla tego terenu.m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą, z przeznaczeniem dopuszczalnym na parking dla samochodów ciężarowych i osobowych.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
104.4	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	4. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia proporcjonalności w zakresie nakładanych na właścicieli działek obciążeń w związku z MPZP w zakresie nadmiernego ograniczenia prawa własności właścicieli działek, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
104.5	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	5. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właściciela działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz brak poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
104.6	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	6. Kategorycznie dopuścić możliwość zabudowy na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 traktując je jako jeden teren inwestycyjny, poprzez maksymalne rozszerzenie planowanych linii zabudowy z zachowaniem ograniczeń wynikających z Ustawy Prawo Budowlane.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wydłużenia linii zabudowy od strony ulicy 3KDL do przedłużenia północnej linii zabudowy wyznaczonej na działce ewid. nr 5 z obręb 2-07-17. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na całej powierzchni terenu.
104.7	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	7. Kategorycznie dopuścić lokalizację zabudowy bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką budowlaną na działce 4/13, 4/14 i 4/15, traktując je jako jeden teren inwestycyjny.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy w granicy działki budowlanej.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										Plan nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych, w tym zabudowy etapowej. W przypadku osobnych inwestycji należy zachować odległość od granicy działki zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego.
104.8	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	8. Kategorycznie zmienić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 60%.
104.9	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	9. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12m zgodnie z uzgodnieniami dokonany z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m.
104.10	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	10. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14, 4/15 ilość kondygnacji nadziemnych do 3 zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. Plan miejscowy nie określa ilości kondygnacji.
104.11	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	11. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą (w tym parkingową) na terenach D3.1 KMp ze względu na fakt, że Studium, w tym Rysunek Nr 18 do Studium jednoznacznie nie przewiduje prowadzenia planowanej infrastruktury tramwajowej na tych terenach, jak również nie wskazuje nawet na planowaną lokalizację pętli tramwajowej bądź pętli autobusowej na tych terenach, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.
104.12	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	12. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1 KMp ze względu na rażącą niezgodność ww. postanowienia MPZP ze Studium, które zakłada przeznaczenie i zagospodarowanie tych terenów jako tereny usług U, a nie jak MPZP bezzasadnie to zmienia na tereny komunikacji - parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
104.14	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	14. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na fakt, nie ujęcia ich w Studium postanowieniami dot. lokalizacji i rozbudowy transportu miejskiego, a tym samym w związku z rażącą niezgodnością postanowień MPZP z postanowieniami Studium.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orienta-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>cyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.</p> <p>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.</p>
104.15	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	15. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ wydanymi w odniesieniu do całego obszaru tych działek, zgodnie z którymi ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.</p> <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.</p> <p>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).</p>
104.16	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	16. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącymi intensywności zabudowy.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.</p> <p>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy.</p>
104.17	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	17. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.</p> <p>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu.</p>
104.18	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	18. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu usług, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działek 4/13, 4/14, 4/15 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.</p> <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.</p> <p>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.</p>
105.1	2022.11.10	Mariusz Ossowski	1. Kategorycznie usunąć projektowany teren ulicy 3KDL łączącej ulicę Szyszkową i Mineralną kosztem wyzucia prawa własności 2/3 działki 4/13 oraz z uwagi na brak możliwości kontynuacji przebiegu planowanej ulicy 3KDL do ulicy Mineralnej na zabudowanej działce 4/8, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), które to Studium nie przewiduje dla	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K.							
105.2	2022.11.10	Mariusz Ossowski	2. Kategorycznie usunąć projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działek 4/13, 4/14 i 4/15, a także kosztem odcięcia fragmentu działki 4/15 tworząc z niej beżużyteczny odpad, uniemożliwiając jego racjonalne zagospodarowanie, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie wyznacza terenów ulic o klasach lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych – tereny te ustala się w planie miejscowym.
105.3	2022.11.10	Mariusz Ossowski	3. Kategorycznie przywrócić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L jak to zostało postanowione w Studium oraz potwierdzone wieloma ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ dla tego terenu.m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą, z przeznaczeniem dopuszczalnym na parking dla samochodów ciężarowych i osobowych.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
105.4	2022.11.10	Mariusz Ossowski	4. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia proporcjonalności w zakresie nakładanych na właścicieli działek obciążeń w związku z MPZP w zakresie nadmiernego ograniczenia prawa własności właścicieli działek, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
105.5	2022.11.10	Mariusz Ossowski	5. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właściciela działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz brak poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
105.6	2022.11.10	Mariusz Ossowski	6. Kategorycznie dopuścić możliwość zabudowy na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 traktując je jako jeden teren inwestycyjny, poprzez maksymalne rozszerzenie planowanych linii zabudowy z zachowaniem ograniczeń wynikających z Ustawy Prawo Budowlane.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wydłużenia linii zabudowy od strony ulicy 3KDL do przedłużenia północnej linii zabudowy wyznaczonej na działce ewid. nr 5 z obręb 2-07-17. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na całej powierzchni terenu.
105.7	2022.11.10	Mariusz Ossowski	7. Kategorycznie dopuścić lokalizację zabudowy bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką budowlaną na działce 4/13, 4/14 i 4/15, traktując je jako jeden teren inwestycyjny.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy w granicy działki budowlanej.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										Plan nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych, w tym zabudowy etapowej. W przypadku osobnych inwestycji należy zachować odległość od granicy działki zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego.
105.8	2022.11.10	Mariusz Ossowski	8. Kategorycznie zmienić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 60%.
105.9	2022.11.10	Mariusz Ossowski	9. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12m zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m.
105.10	2022.11.10	Mariusz Ossowski	10. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14, 4/15 ilość kondygnacji nadziemnych do 3 zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. Plan miejscowy nie określa ilości kondygnacji.
105.11	2022.11.10	Mariusz Ossowski	11. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą (w tym parkingową) na terenach D3.1 KMp ze względu na fakt, że Studium, w tym Rysunek Nr 18 do Studium jednoznacznie nie przewiduje prowadzenia planowanej infrastruktury tramwajowej na tych terenach, jak również nie wskazuje nawet na planowaną lokalizację pętli tramwajowej bądź pętli autobusowej na tych terenach, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.
105.12	2022.11.10	Mariusz Ossowski	12. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1 KMp ze względu na rażącą niezgodność ww. postanowienia MPZP ze Studium, które zakłada przeznaczenie i zagospodarowanie tych terenów jako tereny usług U, a nie jak MPZP bezzasadnie to zmienia na tereny komunikacji - parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
105.14	2022.11.10	Mariusz Ossowski	14. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na fakt, nie ujęcia ich w Studium postanowieniami dot. lokalizacji i rozbudowy transportu miejskiego, a tym samym w związku z rażącą niezgodnością postanowień MPZP z postanowieniami Studium.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orienta-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>cyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.</p> <p>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.</p>
105.15	2022.11.10	Mariusz Ossowski	15. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ wydanymi w odniesieniu do całego obszaru tych działek, zgodnie z którymi ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.</p> <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.</p> <p>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).</p>
105.16	2022.11.10	Mariusz Ossowski	16. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącymi intensywności zabudowy.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.</p> <p>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy.</p>
105.17	2022.11.10	Mariusz Ossowski	17. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.</p> <p>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu.</p>
105.18	2022.11.10	Mariusz Ossowski	18. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu usług, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działek 4/13, 4/14, 4/15 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.</p> <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.</p> <p>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.</p>
106.1	2022.11.10	Michał Krzemiński	1. Kategorycznie usunąć projektowany teren ulicy 3KDL łączącej ulicę Szyszkową i Mineralną kosztem wyucia prawa własności 2/3 działki 4/13 oraz z uwagi na brak możliwości kontynuacji przebiegu planowanej ulicy 3KDL do ulicy Mineralnej na zabudowanej działce 4/8, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), które to Studium nie przewiduje dla	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K.							
106.2	2022.11.10	Michał Krzemiński	2. Kategorycznie usunąć projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działek 4/13, 4/14 i 4/15, a także kosztem odcięcia fragmentu działki 4/15 tworząc z niej bezużyteczny odpad, uniemożliwiając jego racjonalne zagospodarowanie, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie wyznacza terenów ulic o klasach lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych – tereny te ustala się w planie miejscowym.
106.3	2022.11.10	Michał Krzemiński	3. Kategorycznie przywrócić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L jak to zostało postanowione w Studium oraz potwierdzone wieloma ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ dla tego terenu.m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą, z przeznaczeniem dopuszczalnym na parking dla samochodów ciężarowych i osobowych.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
106.4	2022.11.10	Michał Krzemiński	4. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia proporcjonalności w zakresie nakładanych na właścicieli działek obciążeń w związku z MPZP w zakresie nadmiernego ograniczenia prawa własności właścicieli działek, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
106.5	2022.11.10	Michał Krzemiński	5. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właściciela działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz brak poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
106.6	2022.11.10	Michał Krzemiński	6. Kategorycznie dopuścić możliwość zabudowy na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 traktując je jako jeden teren inwestycyjny, poprzez maksymalne rozszerzenie planowanych linii zabudowy z zachowaniem ograniczeń wynikających z Ustawy Prawo Budowlane.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wydłużenia linii zabudowy od strony ulicy 3KDL do przedłużenia północnej linii zabudowy wyznaczonej na działce ewid. nr 5 z obręb 2-07-17. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na całej powierzchni terenu.
106.7	2022.11.10	Michał Krzemiński	7. Kategorycznie dopuścić lokalizację zabudowy bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką budowlaną na działce 4/13, 4/14 i 4/15, traktując je jako jeden teren inwestycyjny.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy w granicy działki budowlanej.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										Plan nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych, w tym zabudowy etapowej. W przypadku osobnych inwestycji należy zachować odległość od granicy działki zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego.
106.8	2022.11.10	Michał Krzemiński	8. Kategorycznie zmienić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 60%.
106.9	2022.11.10	Michał Krzemiński	9. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12m zgodnie z uzgodnieniami dokonany z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m.
106.10	2022.11.10	Michał Krzemiński	10. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14, 4/15 ilość kondygnacji nadziemnych do 3 zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. Plan miejscowy nie określa ilości kondygnacji.
106.11	2022.11.10	Michał Krzemiński	11. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą (w tym parkingową) na terenach D3.1 KMp ze względu na fakt, że Studium, w tym Rysunek Nr 18 do Studium jednoznacznie nie przewiduje prowadzenia planowanej infrastruktury tramwajowej na tych terenach, jak również nie wskazuje nawet na planowaną lokalizację pętli tramwajowej bądź pętli autobusowej na tych terenach, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.
106.12	2022.11.10	Michał Krzemiński	12. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1 KMp ze względu na rażącą niezgodność ww. postanowienia MPZP ze Studium, które zakłada przeznaczenie i zagospodarowanie tych terenów jako tereny usług U, a nie jak MPZP bezzasadnie to zmienia na tereny komunikacji - parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
106.14	2022.11.10	Michał Krzemiński	14. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na fakt, nie ujęcia ich w Studium postanowieniami dot. lokalizacji i rozbudowy transportu miejskiego, a tym samym w związku z rażącą niezgodnością postanowień MPZP z postanowieniami Studium.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orienta-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>cyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczzonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.</p> <p>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.</p>
106.15	2022.11.10	Michał Krzemiński	15. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ wydanymi w odniesieniu do całego obszaru tych działek, zgodnie z którymi ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.</p> <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczzonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.</p> <p>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).</p>
106.16	2022.11.10	Michał Krzemiński	16. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 Kmp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącymi intensywności zabudowy.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.</p> <p>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy.</p>
106.17	2022.11.10	Michał Krzemiński	17. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.</p> <p>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu.</p>
106.18	2022.11.10	Michał Krzemiński	18. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 Kmp ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu usług, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działek 4/13, 4/14, 4/15 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.</p> <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczzonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.</p> <p>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.</p>
107.1	2022.11.10	Maria Ossowska	1. Kategorycznie przywrócić na tym obszarze tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur UC-U HB jak to zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), nie dopuszczając de facto do planistycznego wywłaszczenia terenu odzyskanego przez dotychczasowych właścicieli.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
107.2	2022.11.10	Maria Ossowska	2. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działki 2/2 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
107.3	2022.11.10	Maria Ossowska	3. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
107.4	2022.11.10	Maria Ossowska	4. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, postanowienia MPZP często zaniżają przyjęte w Studium założenia.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
107.5	2022.11.10	Maria Ossowska	5. Ustalić na tym terenie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie gorsze niż dla terenu przylegającego E4.1 UC-UHB lub E1.1U1.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
108.1	2022.11.10	Maria Ossowska	1. Kategorycznie usunąć projektowany teren ulicy 3KDL łączącej ulicę Szyszkową i Mineralną kosztem wyzucia prawa własności 2/3 działki 4/13 oraz z uwagi na brak możliwości kontynuacji przebiegu planowanej ulicy 3KDL do ulicy Mineralnej na zabudowanej działce 4/8, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), które to Studium nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane.
108.2	2022.11.10	Maria Ossowska	2. Kategorycznie usunąć projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działek 4/13, 4/14 i 4/15, a także kosztem odcięcia fragmentu działki 4/15 tworząc z niej bezużyteczny odpad, uniemożliwiając jego racjonalne zagospodarowanie, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie wyznacza terenów ulic o klasach lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych – tereny te ustala się w planie miejscowym.
108.3	2022.11.10	Maria Ossowska	3. Kategorycznie przywrócić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L jak to zostało postanowione w Studium oraz potwierdzone wieloma ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ dla tego terenu.m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą, z przeznaczeniem dopuszczalnym na parking dla samochodów ciężarowych i osobowych.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
108.4	2022.11.10	Maria Ossowska	4. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia proporcjonalności w zakresie nakładanych na właścicieli działek obciążeń w związku z MPZP w zakresie nadmiernego ograniczenia prawa własności właścicieli działek, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
108.5	2022.11.10	Maria Ossowska	5. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właściciela działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz brak poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
108.6	2022.11.10	Maria Ossowska	6. Kategorycznie dopuścić możliwość zabudowy na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 traktując je jako jeden teren inwestycyjny, poprzez maksymalne rozszerzenie planowanych linii zabudowy z zachowaniem ograniczeń wynikających z Ustawy Prawo Budowlane.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wydłużenia linii zabudowy od strony ulicy 3KDL do przedłużenia północnej linii zabudowy wyznaczonej na działce ewid. nr 5 z obręb 2-07-17. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na całej powierzchni terenu.
108.7	2022.11.10	Maria Ossowska	7. Kategorycznie dopuścić lokalizację zabudowy bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką budowlaną na działce 4/13, 4/14 i 4/15, traktując je jako jeden teren inwestycyjny.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy w granicy działki budowlanej. Plan nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych, w tym zabudowy etapowej. W przypadku osobnych inwestycji należy zachować odległość od granicy działki zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego.
108.8	2022.11.10	Maria Ossowska	8. Kategorycznie zmienić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 60%.
108.9	2022.11.10	Maria Ossowska	9. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12m zgodnie z uzgodnieniami wykonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
108.10	2022.11.10	Maria Ossowska	10. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14, 4/15 ilość kondygnacji nadziemnych do 3 zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. Plan miejscowy nie określa ilości kondygnacji.
108.11	2022.11.10	Maria Ossowska	11. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą (w tym parkingową) na terenach D3.1 KMp ze względu na fakt, że Studium, w tym Rysunek Nr 18 do Studium jednoznacznie nie przewiduje prowadzenia planowanej infrastruktury tramwajowej na tych terenach, jak również nie wskazuje nawet na planowaną lokalizację pętli tramwajowej bądź pętli autobusowej na tych terenach, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.
108.12	2022.11.10	Maria Ossowska	12. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1 KMp ze względu na rażącą niezgodność ww. postanowienia MPZP ze Studium, które zakłada przeznaczenie i zagospodarowanie tych terenów jako tereny usług U, a nie jak MPZP bezzasadnie to zmienia na tereny komunikacji - parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
108.14	2022.11.10	Maria Ossowska	14. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na fakt, nie ujęcia ich w Studium postanowieniami dot. lokalizacji i rozbudowy transportu miejskiego, a tym samym w związku z rażącą niezgodnością postanowień MPZP z postanowieniami Studium.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
108.15	2022.11.10	Maria Ossowska	15. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ wydanymi w odniesieniu do całego obszaru tych działek, zgodnie z którymi ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
108.16	2022.11.10	Maria Ossowska	16. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącymi intensywności zabudowy.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0. Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy.
108.17	2022.11.10	Maria Ossowska	17. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0. Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu.
108.18	2022.11.10	Maria Ossowska	18. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu usług, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działek 4/13, 4/14, 4/15 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczona na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
109.1	2022.11.10	Mariusz Ossowski	1. Kategorycznie przywrócić na tym obszarze tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur UC-U HB jak to zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), nie dopuszczając de facto do planistycznego wywłaszczenia terenu odzyskanego przez dotychczasowych właścicieli.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
109.2	2022.11.10	Mariusz Ossowski	2. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działki 2/2 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
109.3	2022.11.10	Mariusz Ossowski	3. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
109.4	2022.11.10	Mariusz Ossowski	4. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			1,2 dla strefy przedmieść, postanowienia MPZP często zaniżają przyjęte w Studium założenia.							
109.5	2022.11.10	Mariusz Ossowski	5. Ustalić na tym terenie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie gorsze niż dla terenu przylegającego E4.1 UC-UHB lub E1.1U1.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
110.1	2022.11.10	Michał Krzemiński	1. Kategorycznie przywrócić na tym obszarze tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur UC-U HB jak to zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), nie dopuszczając de facto do planistycznego wyłączenia terenu odzyskanego przez dotychczasowych właścicieli.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
110.2	2022.11.10	Michał Krzemiński	2. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur, a w konsekwencji ograniczając prawo własności właścicieli działki 2/2 i pozbawiając ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
110.3	2022.11.10	Michał Krzemiński	3. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
110.4	2022.11.10	Michał Krzemiński	4. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, postanowienia MPZP często zaniżają przyjęte w Studium założenia.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
110.5	2022.11.10	Michał Krzemiński	5. Ustalić na tym terenie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie gorsze niż dla terenu przylegającego E4.1 UC-UHB lub E1.1U1.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
111.1	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	1. Kategorycznie przywrócić na tym obszarze tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur UC-U HB jak to zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), nie dopuszczając de facto do planistycznego wyłączenia terenu odzyskanego przez dotychczasowych właścicieli.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
111.2	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	2. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur, a w konsekwencji ograniczając prawo	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			własności właścicieli działki 2/2 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.							
111.3	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	3. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
111.4	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	4. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, postanowienia MPZP często zaniżają przyjęte w Studium założenia.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
111.5	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	5. Ustalić na tym terenie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie gorsze niż dla terenu przylegającego E4.1 UC-UHB lub E1.1U1.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
112.1	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	1. Kategorycznie usunąć projektowany teren ulicy 3KDL łączącej ulicę Szyszkową i Mineralną kosztem wyzucia prawa własności 2/3 działki 4/13 oraz z uwagi na brak możliwości kontynuacji przebiegu planowanej ulicy 3KDL do ulicy Mineralnej na zabudowanej działce 4/8, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), które to Studium nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu bytoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane.
112.2	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	2. Kategorycznie usunąć projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działek 4/13, 4/14 i 4/15, a także kosztem odcięcia fragmentu działki 4/15 tworząc z niej bezużyteczny odpad, uniemożliwiając jego racjonalne zagospodarowanie, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu bytoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie wyznacza terenów ulic o klasach lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych – tereny te ustala się w planie miejscowym.
112.3	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	3. Kategorycznie przywrócić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L jak to zostało postanowione w Studium oraz potwierdzone wieloma ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ dla tego terenu.m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą, z przeznaczeniem dopuszczalnym na parking dla samochodów ciężarowych i osobowych.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
112.4	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	4. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMP na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			względu na fakt naruszenia proporcjonalności w zakresie nakładanych na właścicieli działek obciążeń w związku z MPZP w zakresie nadmiernego ograniczenia prawa własności właścicieli działek, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15.	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw			częściowo		częściowo	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
112.5	2022.11.10	Zofia Baclawska-Krzemińska	5. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właściciela działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz brak poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
112.6	2022.11.10	Zofia Baclawska-Krzemińska	6. Kategorycznie dopuścić możliwość zabudowy na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 traktując je jako jeden teren inwestycyjny, poprzez maksymalne rozszerzenie planowanych linii zabudowy z zachowaniem ograniczeń wynikających z Ustawy Prawo Budowlane.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wydłużenia linii zabudowy od strony ulicy 3KDL do przedłużenia północnej linii zabudowy wyznaczonej na działce ewid. nr 5 z obręb 2-07-17. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na całej powierzchni terenu.
112.7	2022.11.10	Zofia Baclawska-Krzemińska	7. Kategorycznie dopuścić lokalizację zabudowy bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką budowlaną na działce 4/13, 4/14 i 4/15, traktując je jako jeden teren inwestycyjny.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy w granicy działki budowlanej. Plan nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych, w tym zabudowy etapowej. W przypadku osobnych inwestycji należy zachować odległość od granicy działki zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego.
112.8	2022.11.10	Zofia Baclawska-Krzemińska	8. Kategorycznie zmienić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 60%.
112.9	2022.11.10	Zofia Baclawska-Krzemińska	9. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12m zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m.
112.10	2022.11.10	Zofia Baclawska-Krzemińska	10. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14, 4/15 ilość kondygnacji nadziemnych do 3 zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. Plan miejscowy nie określa ilości kondygnacji.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
112.11	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	11. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą (w tym parkingową) na terenach D3.1 KMp ze względu na fakt, że Studium, w tym Rysunek Nr 18 do Studium jednoznacznie nie przewiduje prowadzenia planowanej infrastruktury tramwajowej na tych terenach, jak również nie wskazuje nawet na planowaną lokalizację pętli tramwajowej bądź pętli autobusowej na tych terenach, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.
112.12	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	12. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1 Kmp ze względu na rażącą niezgodność ww. postanowienia MPZP ze Studium, które zakłada przeznaczenie i zagospodarowanie tych terenów jako tereny usług U, a nie jak MPZP bezzasadnie to zmienia na tereny komunikacji - parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
112.14	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	14. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na fakt, nie ujęcia ich w Studium postanowieniami dot. lokalizacji i rozbudowy transportu miejskiego, a tym samym w związku z rażącą niezgodnością postanowień MPZP z postanowieniami Studium.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
112.15	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	15. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ wydanymi w odniesieniu do całego obszaru tych działek, zgodnie z którymi ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
112.16	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	16. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącymi intensywności zabudowy.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0. Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy.
112.17	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	17. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia.	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		częściowo	częściowo	częściowo	częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0. Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu.
112.18	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	18. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu usług, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działek 4/13, 4/14, 4/15 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczona na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
113.1	2022.11.10	Maria Ossowska	1. Kategorycznie usunąć projektowany teren ulicy 3KDL łączącej ulicę Szyszkową i Mineralną kosztem wycucia prawa własności 2/3 działki 4/13 oraz z uwagi na brak możliwości kontynuacji przebiegu planowanej ulicy 3KDL do ulicy Mineralnej na zabudowanej działce 4/8, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), które to Studium nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL, D3.4KDw		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane.
113.2	2022.11.10	Maria Ossowska	2. Kategorycznie usunąć projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wycucia prawa własności części działek 4/13, 4/14 i 4/15, a także kosztem odcięcia fragmentu działki 4/15 tworząc z niej bezużyteczny odpad, uniemożliwiając jego racjonalne zagospodarowanie, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie wyznacza terenów ulic o klasach lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych – tereny te ustala się w planie miejscowym.
113.3	2022.11.10	Maria Ossowska	3. Kategorycznie przywrócić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L jak to zostało postanowione w Studium oraz potwierdzone wieloma ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ dla tego terenu.m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą, z przeznaczeniem dopuszczalnym na parking dla samochodów ciężarowych i osobowych.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczona na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
113.4	2022.11.10	Maria Ossowska	4. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMP na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia proporcjonalności w zakresie nakładanych na właścicieli działek obciążeń w związku z	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			MPZP w zakresie nadmiernego ograniczenia prawa własności właścicieli działek, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15.							Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
113.5	2022.11.10	Maria Ossowska	5. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właściciela działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz brak poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
113.6	2022.11.10	Maria Ossowska	6. Kategorycznie dopuścić możliwość zabudowy na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 traktując je jako jeden teren inwestycyjny, poprzez maksymalne rozszerzenie planowanych linii zabudowy z zachowaniem ograniczeń wynikających z Ustawy Prawo Budowlane.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wydłużenia linii zabudowy od strony ulicy 3KDL do przedłużenia północnej linii zabudowy wyznaczonej na działce ewid. nr 5 z obręb 2-07-17. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na całej powierzchni terenu.
113.7	2022.11.10	Maria Ossowska	7. Kategorycznie dopuścić lokalizację zabudowy bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką budowlaną na działce 4/13, 4/14 i 4/15, traktując je jako jeden teren inwestycyjny.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy w granicy działki budowlanej. Plan nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych, w tym zabudowy etapowej. W przypadku osobnych inwestycji należy zachować odległość od granicy działki zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego.
113.8	2022.11.10	Maria Ossowska	8. Kategorycznie zmienić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 60%.
113.9	2022.11.10	Maria Ossowska	9. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12m zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m.
113.10	2022.11.10	Maria Ossowska	10. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14, 4/15 ilość kondygnacji nadziemnych do 3 zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. Plan miejscowy nie określa ilości kondygnacji.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
113.11	2022.11.10	Maria Ossowska	11. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą (w tym parkingową) na terenach D3.1 KMp ze względu na fakt, że Studium, w tym Rysunek Nr 18 do Studium jednoznacznie nie przewiduje prowadzenia planowanej infrastruktury tramwajowej na tych terenach, jak również nie wskazuje nawet na planowaną lokalizację pętli tramwajowej bądź pętli autobusowej na tych terenach, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.
113.12	2022.11.10	Maria Ossowska	12. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1 KMp ze względu na rażącą niezgodność ww. postanowienia MPZP ze Studium, które zakłada przeznaczenie i zagospodarowanie tych terenów jako tereny usług U, a nie jak MPZP bezzasadnie to zmienia na tereny komunikacji - parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
113.14	2022.11.10	Maria Ossowska	14. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na fakt, nie ujęcia ich w Studium postanowieniami dot. lokalizacji i rozbudowy transportu miejskiego, a tym samym w związku z rażącą niezgodnością postanowień MPZP z postanowieniami Studium.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
113.15	2022.11.10	Maria Ossowska	15. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ wydanymi w odniesieniu do całego obszaru tych działek, zgodnie z którymi ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
113.16	2022.11.10	Maria Ossowska	16. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącymi intensywności zabudowy.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0. Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy.
113.17	2022.11.10	Maria Ossowska	17. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia.	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw		częściowo	częściowo	częściowo	częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0. Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu.
113.18	2022.11.10	Maria Ossowska	18. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 Kmp ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu usług, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działek 4/13, 4/14, 4/15 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczona na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
114.1	2022.11.10	Maria Ossowska	1. Kategorycznie przywrócić na tym obszarze tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur UC-U HB jak to zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), nie dopuszczając de facto do planistycznego wyłączenia terenu odzyskanego przez dotychczasowych właścicieli.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
114.2	2022.11.10	Maria Ossowska	2. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działki 2/2 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
114.3	2022.11.10	Maria Ossowska	3. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
114.4	2022.11.10	Maria Ossowska	4. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, postanowienia MPZP często zaniżają przyjęte w Studium założenia.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
114.5	2022.11.10	Maria Ossowska	5. Ustalić na tym terenie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie gorsze niż dla terenu przylegającego E4.1 UC-UHB lub E1.1U1.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
115.1	2022.11.10	Mariusz Ossowski	1. Kategorycznie przywrócić na tym obszarze tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur UC-U HB jak to zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), nie dopuszczając de facto do planistycznego wyłączenia terenu odzyskanego przez dotychczasowych właścicieli.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
115.2	2022.11.10	Mariusz Ossowski	2. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działki 2/2 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
115.3	2022.11.10	Mariusz Ossowski	3. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
115.4	2022.11.10	Mariusz Ossowski	4. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, postanowienia MPZP często zaniżają przyjęte w Studium założenia.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
115.5	2022.11.10	Mariusz Ossowski	5. Ustalić na tym terenie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie gorsze niż dla terenu przylegającego E4.1 UC-UHB lub E1.1U1.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
116.1	2022.11.10	Mariusz Ossowski	1. Kategorycznie usunąć projektowany teren ulicy 3KDL łączącej ulicę Szyszkową i Mineralną kosztem wyzucia prawa własności 2/3 działki 4/13 oraz z uwagi na brak możliwości kontynuacji przebiegu planowanej ulicy 3KDL do ulicy Mineralnej na zabudowanej działce 4/8, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), które to Studium nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu bytoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane.
116.2	2022.11.10	Mariusz Ossowski	2. Kategorycznie usunąć projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działek 4/13, 4/14 i 4/15, a także kosztem odcięcia fragmentu działki 4/15 tworząc z niej bezużyteczny odpad, uniemożliwiając jego racjonalne zagospodarowanie, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu bytoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie wyznacza terenów ulic o klasach lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych – tereny te ustala się w planie miejscowym.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
116.3	2022.11.10	Mariusz Ossowski	3. Kategorycznie przywrócić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L jak to zostało postanowione w Studium oraz potwierdzone wieloma ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ dla tego terenu.m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą, z przeznaczeniem dopuszczalnym na parking dla samochodów ciężarowych i osobowych.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
116.4	2022.11.10	Mariusz Ossowski	4. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia proporcjonalności w zakresie nakładanych na właścicieli działek obciążeń w związku z MPZP w zakresie nadmiernego ograniczenia prawa własności właścicieli działek, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
116.5	2022.11.10	Mariusz Ossowski	5. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właściciela działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz brak poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
116.6	2022.11.10	Mariusz Ossowski	6. Kategorycznie dopuścić możliwość zabudowy na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 traktując je jako jeden teren inwestycyjny, poprzez maksymalne rozszerzenie planowanych linii zabudowy z zachowaniem ograniczeń wynikających z Ustawy Prawo Budowlane.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wydłużenia linii zabudowy od strony ulicy 3KDL do przedłużenia północnej linii zabudowy wyznaczonej na działce ewid. nr 5 z obręb 2-07-17. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na całej powierzchni terenu.
116.7	2022.11.10	Mariusz Ossowski	7. Kategorycznie dopuścić lokalizację zabudowy bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką budowlaną na działce 4/13, 4/14 i 4/15, traktując je jako jeden teren inwestycyjny.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy w granicy działki budowlanej. Plan nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych, w tym zabudowy etapowej. W przypadku osobnych inwestycji należy zachować odległość od granicy działki zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego.
116.8	2022.11.10	Mariusz Ossowski	8. Kategorycznie zmienić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 60%.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
116.9	2022.11.10	Mariusz Ossowski	9. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12m zgodnie z uzgodnieniami wykonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m.
116.10	2022.11.10	Mariusz Ossowski	10. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14, 4/15 ilość kondygnacji nadziemnych do 3 zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. Plan miejscowy nie określa ilości kondygnacji.
116.11	2022.11.10	Mariusz Ossowski	11. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą (w tym parkingową) na terenach D3.1 KMp ze względu na fakt, że Studium, w tym Rysunek Nr 18 do Studium jednoznacznie nie przewiduje prowadzenia planowanej infrastruktury tramwajowej na tych terenach, jak również nie wskazuje nawet na planowaną lokalizację pętli tramwajowej bądź pętli autobusowej na tych terenach, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.
116.12	2022.11.10	Mariusz Ossowski	12. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1 KMp ze względu na rażącą niezgodność ww. postanowienia MPZP ze Studium, które zakłada przeznaczenie i zagospodarowanie tych terenów jako tereny usług U, a nie jak MPZP bezzasadnie to zmienia na tereny komunikacji - parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
116.14	2022.11.10	Mariusz Ossowski	14. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na fakt, nie ujęcia ich w Studium postanowieniami dot. lokalizacji i rozbudowy transportu miejskiego, a tym samym w związku z rażącą niezgodnością postanowień MPZP z postanowieniami Studium.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
116.15	2022.11.10	Mariusz Ossowski	15. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ wydanymi w odniesieniu do całego obszaru tych działek,	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			zgodnie z którymi ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą.							Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
116.16	2022.11.10	Mariusz Ossowski	16. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącymi intensywności zabudowy.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0. Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy.
116.17	2022.11.10	Mariusz Ossowski	17. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0. Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu.
116.18	2022.11.10	Mariusz Ossowski	18. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu usług, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działek 4/13, 4/14, 4/15 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
117.1	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	1. Kategorycznie przywrócić na tym obszarze tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur UC-U HB jak to zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), nie dopuszczając de facto do planistycznego wywłaszczenia terenu odzyskanego przez dotychczasowych właścicieli.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
117.2	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	2. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działki 2/2 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
117.3	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	3. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
117.4	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	4. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, postanowienia MPZP często zaniżają przyjęte w Studium założenia.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
117.5	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	5. Ustalić na tym terenie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie gorsze niż dla terenu przylegającego E4.1 UC-UHB lub E1.1U1.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
118.1	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	1. Kategorycznie usunąć projektowany teren ulicy 3KDL łączącej ulicę Szyszkową i Mineralną kosztem wycucia prawa własności 2/3 działki 4/13 oraz z uwagi na brak możliwości kontynuacji przebiegu planowanej ulicy 3KDL do ulicy Mineralnej na zabudowanej działce 4/8, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), które to Studium nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane.
118.2	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	2. Kategorycznie usunąć projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wycucia prawa własności części działek 4/13, 4/14 i 4/15, a także kosztem odcięcia fragmentu działki 4/15 tworząc z niej bezużyteczny odpad, uniemożliwiając jego racjonalne zagospodarowanie, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie wyznacza terenów ulic o klasach lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych – tereny te ustala się w planie miejscowym.
118.3	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	3. Kategorycznie przywrócić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L jak to zostało postanowione w Studium oraz potwierdzone wieloma ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ dla tego terenu.m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą, z przeznaczeniem dopuszczalnym na parking dla samochodów ciężarowych i osobowych.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
118.4	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	4. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMP na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia proporcjonalności w zakresie nakładanych na właścicieli działek obciążeń w związku z MPZP w zakresie nadmiernego ograniczenia prawa własności właścicieli działek, a co więcej Studium wskazuje na	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 po-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15.							żonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczona na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
118.5	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	5. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właściciela działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz brak poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczona na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
118.6	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	6. Kategorycznie dopuścić możliwość zabudowy na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 traktując je jako jeden teren inwestycyjny, poprzez maksymalne rozszerzenie planowanych linii zabudowy z zachowaniem ograniczeń wynikających z Ustawy Prawo Budowlane.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wydłużenia linii zabudowy od strony ulicy 3KDL do przedłużenia północnej linii zabudowy wyznaczonej na działce ewid. nr 5 z obręb 2-07-17. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na całej powierzchni terenu.
118.7	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	7. Kategorycznie dopuścić lokalizację zabudowy bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką budowlaną na działce 4/13, 4/14 i 4/15, traktując je jako jeden teren inwestycyjny.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy w granicy działki budowlanej. Plan nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych, w tym zabudowy etapowej. W przypadku osobnych inwestycji należy zachować odległość od granicy działki zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego.
118.8	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	8. Kategorycznie zmienić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 60%.
118.9	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	9. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12m zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m.
118.10	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	10. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14, 4/15 ilość kondygnacji nadziemnych do 3 zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. Plan miejscowy nie określa ilości kondygnacji.
118.11	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	11. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą (w tym parkingową) na terenach D3.1 KMp ze względu na fakt, że	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Studium, w tym Rysunek Nr 18 do Studium jednoznacznie nie przewiduje prowadzenia planowanej infrastruktury tramwajowej na tych terenach, jak również nie wskazuje nawet na planowaną lokalizację pętli tramwajowej bądź pętli autobusowej na tych terenach, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15.	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		częściowo	częściowo	częściowo	częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.
118.12	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	12. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1 KMp ze względu na rażącą niezgodność ww. postanowienia MPZP ze Studium, które zakłada przeznaczenie i zagospodarowanie tych terenów jako tereny usług U, a nie jak MPZP bezzasadnie to zmienia na tereny komunikacji - parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
118.14	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	14. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na fakt, nie ujęcia ich w Studium postanowieniami dot. lokalizacji i rozbudowy transportu miejskiego, a tym samym w związku z rażącą niezgodnością postanowień MPZP z postanowieniami Studium.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
118.15	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	15. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ wydanymi w odniesieniu do całego obszaru tych działek, zgodnie z którymi ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
118.16	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	16. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącymi intensywności zabudowy.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0. Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy.
118.17	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	17. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0. Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia.							zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu.
118.18	2022.11.10	Zofia Baćławska-Krzemińska	18. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu usług, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działek 4/13, 4/14, 4/15 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMP, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMP, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
119.1	2022.11.10	Michał Krzemiński	1. Kategorycznie przywrócić na tym obszarze tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur UC-U HB jak to zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), nie dopuszczając de facto do planistycznego wywłaszczenia terenu odzyskanego przez dotychczasowych właścicieli.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
119.2	2022.11.10	Michał Krzemiński	2. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działki 2/2 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
119.3	2022.11.10	Michał Krzemiński	3. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
119.4	2022.11.10	Michał Krzemiński	4. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, postanowienia MPZP często zaniżają przyjęte w Studium założenia.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
119.5	2022.11.10	Michał Krzemiński	5. Ustalić na tym terenie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie gorsze niż dla terenu przylegającego E4.1 UC-UHB lub E1.1U1.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
120.1	2022.11.10	Michał Krzemiński	1. Kategorycznie usunąć projektowany teren ulicy 3KDL łączącej ulicę Szyszkową i Mineralną kosztem wyzucia prawa własności 2/3 działki 4/13 oraz z uwagi na brak możliwości kontynuacji przebiegu planowanej ulicy 3KDL do ulicy Mineralnej na zabudowanej działce 4/8, ale przede wszystkim	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMP, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMP, 3KDL, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), które to Studium nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K.							przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane.
120.2	2022.11.10	Michał Krzemiński	2. Kategorycznie usunąć projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działek 4/13, 4/14 i 4/15, a także kosztem odcięcia fragmentu działki 4/15 tworząc z niej bezużyteczny odpad, uniemożliwiając jego racjonalne zagospodarowanie, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie wyznacza terenów ulic o klasach lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych – tereny te ustala się w planie miejscowym.
120.3	2022.11.10	Michał Krzemiński	3. Kategorycznie przywrócić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L jak to zostało postanowione w Studium oraz potwierdzone wieloma ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ dla tego terenu.m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą, z przeznaczeniem dopuszczalnym na parking dla samochodów ciężarowych i osobowych.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
120.4	2022.11.10	Michał Krzemiński	4. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia proporcjonalności w zakresie nakładanych na właścicieli działek obciążeń w związku z MPZP w zakresie nadmiernego ograniczenia prawa własności właścicieli działek, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
120.5	2022.11.10	Michał Krzemiński	5. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właściciela działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz brak poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
120.6	2022.11.10	Michał Krzemiński	6. Kategorycznie dopuścić możliwość zabudowy na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 traktując je jako jeden teren inwestycyjny, poprzez maksymalne rozszerzenie planowanych linii zabudowy z zachowaniem ograniczeń wynikających z Ustawy Prawo Budowlane.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wydłużenia linii zabudowy od strony ulicy 3KDL do przedłużenia północnej linii zabudowy wyznaczonej na działce ewid. nr 5 z obręb 2-07-17. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na całej powierzchni terenu.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
120.7	2022.11.10	Michał Krzemiński	7. Kategorycznie dopuścić lokalizację zabudowy bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką budowlaną na działce 4/13, 4/14 i 4/15, traktując je jako jeden teren inwestycyjny.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy w granicy działki budowlanej. Plan nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych, w tym zabudowy etapowej. W przypadku osobnych inwestycji należy zachować odległość od granicy działki zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego.
120.8	2022.11.10	Michał Krzemiński	8. Kategorycznie zmienić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 60%.
120.9	2022.11.10	Michał Krzemiński	9. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12m zgodnie z uzgodnieniami wykonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m.
120.10	2022.11.10	Michał Krzemiński	10. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14, 4/15 ilość kondygnacji nadziemnych do 3 zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. Plan miejscowy nie określa ilości kondygnacji.
120.11	2022.11.10	Michał Krzemiński	11. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą (w tym parkingową) na terenach D3.1 KMp ze względu na fakt, że Studium, w tym Rysunek Nr 18 do Studium jednoznacznie nie przewiduje prowadzenia planowanej infrastruktury tramwajowej na tych terenach, jak również nie wskazuje nawet na planowaną lokalizację pętli tramwajowej bądź pętli autobusowej na tych terenach, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczona na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.
120.12	2022.11.10	Michał Krzemiński	12. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1 KMp ze względu na rażącą niezgodność ww. postanowienia MPZP ze Studium, które zakłada przeznaczenie i zagospodarowanie tych terenów jako tereny usług U, a nie jak MPZP bezzasadnie to zmienia na tereny komunikacji - parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczona na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
120.14	2022.11.10	Michał Krzemiński	14. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			względu na fakt, nie ujęcia ich w Studium postanowieniami dot. lokalizacji i rozbudowy transportu miejskiego, a tym samym w związku z rażąco niezgodnością postanowień MPZP z postanowieniami Studium.	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw		częściowo	częściowo	częściowo	częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
120.15	2022.11.10	Michał Krzemiński	15. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z Kmp na UHB/L) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ wydanymi w odniesieniu do całego obszaru tych działek, zgodnie z którymi ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
120.16	2022.11.10	Michał Krzemiński	16. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 Kmp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącymi intensywności zabudowy.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0. Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy.
120.17	2022.11.10	Michał Krzemiński	17. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0. Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu.
120.18	2022.11.10	Michał Krzemiński	18. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 Kmp ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu usług, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działek 4/13, 4/14, 4/15 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
121.1	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	1. Kategorycznie usunąć projektowany teren ulicy 3KDL łączącej ulicę Szyszkową i Mineralną kosztem wyzucia prawa własności 2/3 działki 4/13 oraz z uwagi na brak możliwości kontynuacji przebiegu planowanej ulicy 3KDL do ulicy Mineralnej na zabudowanej działce 4/8, ale przede wszystkim ze względu na rażąco sprzeczność z postanowieniami Stu-	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL, D3.4KDw		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			dium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), które to Studium nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K.							przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane.
121.2	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	2. Kategorycznie usunąć projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działek 4/13, 4/14 i 4/15, a także kosztem odcięcia fragmentu działki 4/15 tworząc z niej bezużyteczny odpad, uniemożliwiając jego racjonalne zagospodarowanie, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie wyznacza terenów ulic o klasach lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych – tereny te ustala się w planie miejscowym.
121.3	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	3. Kategorycznie przywrócić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L jak to zostało postanowione w Studium oraz potwierdzone wieloma ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ dla tego terenu.m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą, z przeznaczeniem dopuszczalnym na parking dla samochodów ciężarowych i osobowych.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
121.4	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	4. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia proporcjonalności w zakresie nakładanych na właścicieli działek obciążeń w związku z MPZP w zakresie nadmiernego ograniczenia prawa własności właścicieli działek, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
121.5	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	5. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właściciela działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz brak poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
121.6	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	6. Kategorycznie dopuścić możliwość zabudowy na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 traktując je jako jeden teren inwestycyjny, poprzez maksymalne rozszerzenie planowanych linii zabudowy z zachowaniem ograniczeń wynikających z Ustawy Prawo Budowlane.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wydłużenia linii zabudowy od strony ulicy 3KDL do przedłużenia północnej linii zabudowy wyznaczonej na działce ewid. nr 5 z obręb 2-07-17. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na całej powierzchni terenu.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
121.7	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	7. Kategorycznie dopuścić lokalizację zabudowy bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką budowlaną na działce 4/13, 4/14 i 4/15, traktując je jako jeden teren inwestycyjny.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy w granicy działki budowlanej. Plan nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych, w tym zabudowy etapowej. W przypadku osobnych inwestycji należy zachować odległość od granicy działki zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego.
121.8	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	8. Kategorycznie zmienić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 60%.
121.9	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	9. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12m zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m.
121.10	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	10. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14, 4/15 ilość kondygnacji nadziemnych do 3 zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. Plan miejscowy nie określa ilości kondygnacji.
121.11	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	11. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą (w tym parkingową) na terenach D3.1 KMp ze względu na fakt, że Studium, w tym Rysunek Nr 18 do Studium jednoznacznie nie przewiduje prowadzenia planowanej infrastruktury tramwajowej na tych terenach, jak również nie wskazuje nawet na planowaną lokalizację pętli tramwajowej bądź pętli autobusowej na tych terenach, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczona na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.
121.12	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	12. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1 KMp ze względu na rażącą niezgodność ww. postanowienia MPZP ze Studium, które zakłada przeznaczenie i zagospodarowanie tych terenów jako tereny usług U, a nie jak MPZP bezzasadnie to zmienia na tereny komunikacji - parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczona na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
121.14	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	14. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			względu na fakt, nie ujęcia ich w Studium postanowieniami dot. lokalizacji i rozbudowy transportu miejskiego, a tym samym w związku z rażąco niezgodnością postanowień MPZP z postanowieniami Studium.	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw		częściowo	częściowo	częściowo	częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczony na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
121.15	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	15. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z Kmp na UHB/L) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ wydanymi w odniesieniu do całego obszaru tych działek, zgodnie z którymi ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczony na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
121.16	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	16. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 Kmp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącymi intensywności zabudowy.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0. Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy.
121.17	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	17. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0. Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu.
121.18	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	18. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 Kmp ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu usług, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działek 4/13, 4/14, 4/15 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1Kmp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczony na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
122.1	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	1. Kategorycznie przywrócić na tym obszarze tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur UC-U HB jak to zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), nie dopuszczając de facto do	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			planistycznego wyłączenia terenu odzyskanego przez dotychczasowych właścicieli.							
122.2	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	2. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działki 2/2 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
122.3	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	3. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
122.4	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	4. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, postanowienia MPZP często zaniżają przyjęte w Studium założenia.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
122.5	2022.11.10	Agnieszka Nowakowska	5. Ustalić na tym terenie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie gorsze niż dla terenu przylegającego E4.1 UC-UHB lub E1.1U1.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
123.1	2022.11.10	Paweł Ossowski	1. Kategorycznie przywrócić na tym obszarze tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur UC-U HB jak to zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), nie dopuszczając de facto do planistycznego wyłączenia terenu odzyskanego przez dotychczasowych właścicieli.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
123.2	2022.11.10	Paweł Ossowski	2. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działki 2/2 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
123.3	2022.11.10	Paweł Ossowski	3. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
123.4	2022.11.10	Paweł Ossowski	4. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, postanowienia MPZP często zaniżają przyjęte w Studium założenia.							
123.5	2022.11.10	Paweł Ossowski	5. Ustalić na tym terenie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie gorsze niż dla terenu przylegającego E4.1 UC-UHB lub E1.1U1.	Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
124.1	2022.11.10	Paweł Ossowski	1. Kategorycznie usunąć projektowany teren ulicy 3KDL łączącej ulicę Szyszkową i Mineralną kosztem wycucia prawa własności 2/3 działki 4/13 oraz z uwagi na brak możliwości kontynuacji przebiegu planowanej ulicy 3KDL do ulicy Mineralnej na zabudowanej działce 4/8, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), które to Studium nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMP, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMP, 3KDL, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane.
124.2	2022.11.10	Paweł Ossowski	2. Kategorycznie usunąć projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wycucia prawa własności części działek 4/13, 4/14 i 4/15, a także kosztem odcięcia fragmentu działki 4/15 tworząc z niej bezużyteczny odpad, uniemożliwiając jego racjonalne zagospodarowanie, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMP, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMP, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie wyznacza terenów ulic o klasach lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych – tereny te ustala się w planie miejscowym.
124.3	2022.11.10	Paweł Ossowski	3. Kategorycznie przywrócić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L jak to zostało postanowione w Studium oraz potwierdzone wieloma ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ dla tego terenu.m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą, z przeznaczeniem dopuszczalnym na parking dla samochodów ciężarowych i osobowych.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMP, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMP, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
124.4	2022.11.10	Paweł Ossowski	4. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMP na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia proporcjonalności w zakresie nakładanych na właścicieli działek obciążeń w związku z MPZP w zakresie nadmiernego ograniczenia prawa własności właścicieli działek, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMP) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMP, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMP, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
124.5	2022.11.10	Paweł Ossowski	5. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMP na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właściciela	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMP, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMP, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz brak poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz.							Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczzonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
124.6	2022.11.10	Paweł Ossowski	6. Kategorycznie dopuścić możliwość zabudowy na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 traktując je jako jeden teren inwestycyjny, poprzez maksymalne rozszerzenie planowanych linii zabudowy z zachowaniem ograniczeń wynikających z Ustawy Prawo Budowlane.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wydłużenia linii zabudowy od strony ulicy 3KDL do przedłużenia północnej linii zabudowy wyznaczonej na działce ewid. nr 5 z obręb 2-07-17. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na całej powierzchni terenu.
124.7	2022.11.10	Paweł Ossowski	7. Kategorycznie dopuścić lokalizację zabudowy bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką budowlaną na działce 4/13, 4/14 i 4/15, traktując je jako jeden teren inwestycyjny.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy w granicy działki budowlanej. Plan nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych, w tym zabudowy etapowej. W przypadku osobnych inwestycji należy zachować odległość od granicy działki zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego.
124.8	2022.11.10	Paweł Ossowski	8. Kategorycznie zmienić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 60%.
124.9	2022.11.10	Paweł Ossowski	9. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12m zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m.
124.10	2022.11.10	Paweł Ossowski	10. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14, 4/15 ilość kondygnacji nadziemnych do 3 zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. Plan miejscowy nie określa ilości kondygnacji.
124.11	2022.11.10	Paweł Ossowski	11. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą (w tym parkingową) na terenach D3.1 KMp ze względu na fakt, że Studium, w tym Rysunek Nr 18 do Studium jednoznacznie nie przewiduje prowadzenia planowanej infrastruktury tramwajowej na tych terenach, jak również nie wskazuje nawet na planowaną lokalizację pętli tramwajowej bądź pętli autobusowej na tych terenach, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczzonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
124.12	2022.11.10	Paweł Ossowski	12. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1 KMp ze względu na rażącą niezgodność ww. postanowienia MPZP ze Studium, które zakłada przeznaczenie i zagospodarowanie tych terenów jako tereny usług U, a nie jak MPZP bezzasadnie to zmienia na tereny komunikacji - parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
124.14	2022.11.10	Paweł Ossowski	14. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na fakt, nie ujęcia ich w Studium postanowieniami dot. lokalizacji i rozbudowy transportu miejskiego, a tym samym w związku z rażącą niezgodnością postanowień MPZP z postanowieniami Studium.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
124.15	2022.11.10	Paweł Ossowski	15. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ wydanymi w odniesieniu do całego obszaru tych działek, zgodnie z którymi ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).
124.16	2022.11.10	Paweł Ossowski	16. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącymi intensywności zabudowy.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0. Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy.
124.17	2022.11.10	Paweł Ossowski	17. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia.	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0. Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu.
124.18	2022.11.10	Paweł Ossowski	18. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako tereny usług, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działek	Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			4/13, 4/14, 4/15 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.							Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
125.1	2022.11.909	Maciej Skowroński	1. Brak zgody na ustalenia - zmiana w Rozdział 12, §23, ust. 8, teren H4.1MN/U pkt 3) ppkt e) - zakaz pokryć z materiałów metalowych ppkt f) - zakaz umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków. Plan nie może narzucać konieczność wymiany całego pokrycia dachowego w przypadku jego naprawy.	H4. 1MN/U	H4. 1MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Ustalenia planu dotyczące materiałów pokrycia dachów na obszarach położonych w otoczeniu Lotniska im. Fryderyka Chopina zostały określone w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego i są związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu lotniczego w rejonie Lotniska im. Fryderyka Chopina. Ustalenia planu nie dotyczą bieżącej konserwacji i remontów istniejących obiektów budowlanych.
125.4	2022.11.909	Maciej Skowroński	4. Należy opracować system odprowadzania wód opadowych i roztopowych dla obszaru H.	H4. 1MN/U	Obszar H		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustaleniami planu wody opadowe i roztopowe należy zagospodarować na terenach nieruchomości.
125.6	2022.11.909	Maciej Skowroński	6. Logicznym rozwiązaniem było by przyłączenie całego obszaru H do obszaru Załusek.	H4. 1MN/U	Obszar H		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy został sporządzony w oparciu o granice określone w uchwale o przystąpieniu do sporządzania planu. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Załuski część południowa jest zakończony i został przekazany do uchwalenia. Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać. Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu. Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.
126.1	2022.11.909	Maciej Skowroński	1. Brak zgody na ustalenia - zmiana w Rozdział 12, §23, ust. 8, teren H4.1MN/U pkt 3) ppkt e) - zakaz pokryć z materiałów metalowych ppkt f) - zakaz umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków. Plan nie może narzucać konieczność wymiany całego pokrycia dachowego w przypadku jego naprawy.	H4. 1MN/U	H4. 1MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Ustalenia planu dotyczące materiałów pokrycia dachów na obszarach położonych w otoczeniu Lotniska im. Fryderyka Chopina zostały określone w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego i są związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu lotniczego w rejonie Lotniska im. Fryderyka Chopina. Ustalenia planu nie dotyczą bieżącej konserwacji i remontów istniejących obiektów budowlanych.
126.3	2022.11.909	Maciej Skowroński	3. Brak zgody na układ zachodnich linii rozgraniczających ul. J. Muzykanta jak w rysunku planu, biegnących po terenie działek prywatnych z istniejącym zagospodarowaniem. Ustanowić usytuowanie linii zabudowy od linii rozgraniczających ulic publicznych minimum 5 m co spełnia ustawowe przepisy (minimum 5 m od krawędzi jezdni) i nie ingeruje w prawo własności oraz nie zmienia istniejącej sieci wodkan.	H4. 1MN/U	H4. 1MN/U	Uwzględniona		Uwzględniona		Uwzględnić w planie istniejącą szerokość ul. Janka Muzykanta na odcinku od ul. Na Skraju do ul. Zbiorowej oraz przeznaczyć ten odcinek ulicy na drogę publiczną klasy dojazdowej.
126.4	2022.11.909	Maciej Skowroński	4. Należy opracować system odprowadzania wód opadowych i roztopowych dla obszaru H.	H4.1MN/U	Obszar H		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustaleniami planu wody opadowe i roztopowe należy zagospodarować na terenach nieruchomości.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
126.6	2022.11.909	Maciej Skowroński	6. Logicznym rozwiązaniem było by przyłączenie całego obszaru H do obszaru Załusek.	H4.1MN/U	Obszar H		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plan miejscowy został sporządzony w oparciu o granice określone w uchwale o przystąpieniu do sporządzania planu. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Załuski część południowa jest zakończony i został przekazany do uchwalenia.</p> <p>Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.</p> <p>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.</p>
127.1	2022.11.909	Maciej Skowroński	1. Brak zgody na ustalenia - zmiana w Rozdział 12, §23, ust. 8, teren H4.1MN/U pkt 3) ppkt e) - zakaz pokryć z materiałów metalowych ppkt f) - zakaz umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków. Plan nie może narzucać konieczności wymiany całego pokrycia dachowego w przypadku jego naprawy.	H4. 1MN/U	H4. 1MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Ustalenia planu dotyczące materiałów pokrycia dachów na obszarach położonych w otoczeniu Lotniska im. Fryderyka Chopina zostały określone w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego i są związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu lotniczego w rejonie Lotniska im. Fryderyka Chopina.</p> <p>Ustalenia planu nie dotyczą bieżącej konserwacji i remontów istniejących obiektów budowlanych.</p>
127.4	2022.11.909	Maciej Skowroński	4. Należy opracować system odprowadzania wód opadowych i roztopowych dla obszaru H.	H4. 1MN/U	Obszar H		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z ustaleniami planu wody opadowe i roztopowe należy zagospodarować na terenach nieruchomości.</p>
127.6	2022.11.909	Maciej Skowroński	6. Logicznym rozwiązaniem było by przyłączenie całego obszaru H do obszaru Załusek.	H4. 1MN/U	Obszar H		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plan miejscowy został sporządzony w oparciu o granice określone w uchwale o przystąpieniu do sporządzania planu. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Załuski część południowa jest zakończony i został przekazany do uchwalenia.</p> <p>Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.</p> <p>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.</p>
128.1	2022.11.09	Maria i Bolesław Gosiewscy	Odrzucić plan miejscowego zagospodarowania przestrzennego. Na spotkaniu w urzędzie gminy w sprawie planu za-	Dz. ewid. nr 60/2 z obrębu 2-07-18	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>W ramach konsultacji społecznych wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu w dniu 25.10.2022 w Urzędzie Dzielnicy Włochy odbyło się spotkanie informacyjne (dłużur</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			gospodarowania przestrzennego w dniu 25.10.2022 architekt (który go sporządził) zapytany przez obecnych czy był na danym terenie? Odpowiedział, że nie. Z czego wynika, że nie ma wiedzy co znajduje się na osiedlu Załuski, bo to nie jest teren nazwany "w planie zagospodarowania przestrzennego Opacz zachód" tylko od zawsze ma nazwę Załuski.							projektanta planu), na które licznie przybyli mieszkańcy i właściciele terenów położonych w rejonie ulic Emaliowej, Żniwnej, A. Struga, Foliałowej, Finałowej, Kurzawskiej, Janka Muzykanta, Na Skraju, Zbiorowej. Projektant planu potwierdził, że przed opracowaniem projektu planu zespół projektowy wykonał prace inwentaryzacyjne na obszarze objętym planem. Ponadto projektanci na bieżąco zapoznają się ze stanem zagospodarowania obszaru planu, który ulega zmianie w związku z prowadzonymi działaniami inwestycyjnymi. Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać. Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu. Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.
128.2	2022.11.09	Maria i Bolesław Gosiewscy	Zapytany o nowo powstające inwestycje budowlane nie miał wiedzy np.: przy ulicy Foliałowej róg Emaliowej powstaje duży obiekt budowlany fundacji "Chleb życia". Na końcu ulicy Foliałowej deweloper będzie budował osiedle mieszkaniowe (już ma plany i pozwolenie).	Obszar G	Obszar G		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. W ramach konsultacji społecznych wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu w dniu 25.10.2022 w Urzędzie Dzielnicy Włochy odbyło się spotkanie informacyjne (dyżur projektanta planu), na które licznie przybyli mieszkańcy i właściciele terenów położonych w rejonie ulic Emaliowej, Żniwnej, A. Struga, Foliałowej, Finałowej, Kurzawskiej, Janka Muzykanta, Na Skraju, Zbiorowej. Projektant planu potwierdził, że przed opracowaniem projektu planu zespół projektowy wykonał prace inwentaryzacyjne na obszarze objętym planem. Ponadto projektanci na bieżąco zapoznają się ze zobowiązaniami formalno-prawnymi oraz ze stanem zagospodarowania obszaru planu, który ulega zmianie w związku z prowadzonymi działaniami inwestycyjnymi oraz zamierzeniami inwestycyjnymi ujawnionymi w ramach zbierania uwag do planu.
128.3	2022.11.09	Maria i Bolesław Gosiewscy	Następną sprawą zapytany jaki jest sens poszerzenia wszystkich ślepych ulic na osiedlu Załuski nie udzielił odpowiedzi.	ul. Foliałowa, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwna, ul. Kurzawska, ul. Emaliowa	ul. Foliałowa, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwna, ul. Kurzawska, ul. Emaliowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ulic 14KDD ul. Andrzeja Struga i 15KDD ul. Żniwnej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulic 14KDD ul. Andrzeja Struga i 15KDD ul. Żniwnej oraz rezygnacji z poszerzenia pozostałych ulic. W ramach konsultacji społecznych wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu w dniu 25.10.2022 w Urzędzie Dzielnicy Włochy odbyło się spotkanie informacyjne (dyżur projektanta planu), na które licznie przybyli mieszkańcy i właściciele terenów położonych w rejonie ulic Emaliowej, Żniwnej, A. Struga, Foliałowej, Finałowej, Kurzawskiej, Janka Muzykanta, Na Skraju, Zbiorowej. Projektant planu wyjaśnił, że poszerzenie i rozbudowa istniejącego układu drogowego wynika z konieczności poprawy układu drogowego oraz dostosowania go do przyszłego zagospodarowania całości obszaru. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p> <p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p> <p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa klasy zbiorczej na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej, natomiast ul. Gałczyńskiego będzie przedłużona do ul. Słowikowskiego (dalej Rebusowej).</p>
128.4	2022.11.09	Maria i Bolesław Gosiewscy	Kolejnym pytaniem jest to sens budowy na ulicy Foliałowej tunelu lub wiaduktu? Jeśli w bliskiej odległości jest przejazd wiaduktem Rebusowa-Słowikowskiego lub Aleją Krakowską i to są już połączenia z Raszynem i Jankami.	7KDZ ul. Foliałowa	7KDZ ul. Foliałowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>W ramach konsultacji społecznych wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu w dniu 25.10.2022 w Urzędzie Dzielnicy Włochy odbyło się spotkanie informacyjne (dłużur projektanta planu), na które licznie przybyli mieszkańcy i właściciele terenów położonych w rejonie ulic Emaliowej, Żniwnej, A. Struga, Foliałowej, Finałowej, Kurzawskiej, Janka Muzykanta, Na Skraju, Zbiorowej. Projektant planu wyjaśnił, że zmiany układu drogowego ul. Finałowej jako ulicy zbiorczej (jaj poszerzenie i przedłużenie) wynikają z ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.</p> <p>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.</p>
128.5	2022.11.09	Maria i Bolesław Gosiewscy	W tych planach jest też wydłużenie ulic Foliałowej, Andrzeja Struga, Żniwnej, Kurzawskiej w stronę Raszyna do ulicy Finałowej (polna droga) i Gałczyńskiego, która też jest ślepa - jaki to ma sens?	ul. Foliałowa, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwna, ul. Kurzawska	ul. Foliałowa, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwna, ul. Kurzawska		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).</p> <p>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p> <p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości par-</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										kowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa klasy zbiorczej na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej, natomiast ul. Gałczyńskiego będzie przedłużona do ul. Słowikowskiego (dalej Rebusowej).
128.6	2022.11.09	Maria i Bolesław Gosiewscy	Ulica Emaliowa Kurzawska jest ulicą wewnętrzną osiedla Załuski, ulica zamknięta posesją za numerem ul. Emaliowa 28 o długości 900 metrów graniczy z gminą Raszyn, należy zachować ruchu pojazdów ograniczając do tonażu 6 ton.	17KDD ul. Emaliowa	17KDD ul. Emaliowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowego nie określa organizacji ruchu. Organizację ruchu przyjmuje się na podstawie przepisów odrębnych.
128.7	2022.11.09	Maria i Bolesław Gosiewscy	Dla ulicy Emaliowej należy opracować nową organizację ruchu ograniczając dopuszczenie do ruchu pojazdów samochodowo o masie do 6 ton i pojazdów do obsługi służb miejskich.	17KDD ul. Emaliowa	17KDD ul. Emaliowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowego nie określa organizacji ruchu. Organizację ruchu przyjmuje się na podstawie przepisów odrębnych.
128.8	2022.11.09	Maria i Bolesław Gosiewscy	Należy zakazać dla osiedla mieszkaniowego Załuski wydawania przez Urząd Dzielnicy Warszawa Włochy – Wydział Infrastruktury, Wydział Architektury i Planowania pozwoleń na budowę pomiędzy domami mieszkalnymi hal magazynowych i prowadzenia działalności gospodarczej zakłócając klimat osiedla mieszkaniowego.	Obszar planu	Obszar planu	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia w planie profilu zabudowy usługowej oraz mieszkaniowo-usługowej. Po uchwaleniu planu miejscowego nie można wydawać decyzji o warunkach zabudowy. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie działania administracji samorządowej. Decyzje w warunkach zabudowy w przypadku braku uchwalonego planu miejscowego są wydawane zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
128.9	2022.11.09	Maria i Bolesław Gosiewscy	Należy odstąpić od przekopu w ulicy Foliałowej łączącej ruch z Raszyną. Raszyn posiada ulicę Finałową z dojazdem do Al. Krakowskiej.	7KDZ ul. Foliałowa	7KDZ ul. Foliałowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej. W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.
128.11	2022.11.09	Maria i Bolesław Gosiewscy	Zachowanie ładu przestrzennego i klimatu spokoju dla mieszkańców osiedla Załuski.	Obszar planu	Obszar planu	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia zasad harmonijnego rozwoju obszaru oraz kształtowania ładu przestrzennego zgodnie z ustaleniami planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zachowania istniejącego stanu zagospodarowania obszaru.
128.12	2022.11.09	Maria i Bolesław Gosiewscy	Uporządkować stawy Załuski wprowadzić jako "OBSZAR CHRONIONY" dla obszaru, oraz wprowadzić właściwe nasadzenie drzew w sąsiedztwie pasa drogi S-2.	G1.1ZP/WS, G1.2ZP/WS	G1.1ZP/WS, G1.2ZP/WS	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania stawów Załuskich jako terenów zieleni i wód powierzchniowych wyłączonych z zabudowy oraz możliwości wprowadzania nasadzeń zieleni, zgodnie z ustaleniami planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia obszaru objętego ochroną przyrody. Wyznaczanie obszarów ochrony przyrody odbywa się na podstawie przepisów odrębnych, poza procedurą sporządzania planu miejscowego.
128.13	2022.11.09	Maria i Bolesław Gosiewscy	Uporządkować nawierzchnię w ulicy Finałowej i wprowadzić właściwą infrastrukturę jezdni, kanalizacji, energetyczną.	18KDD ul. Finałowa	18KDD ul. Finałowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia warunków zagospodarowania terenu ulicy uwzględniających jej przebudowę, modernizację i realizację uzbrojenia. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie realizacji przebudowy ulicy. Plan miejscowy jest zbiorem warunków jaki powinna spełniać inwestycja i nie stanowi projektu realizacyjnego.
128.14	2022.11.09	Maria i Bolesław Gosiewscy	Spowodować wybudowanie kanalizacji sanitarnej w ulicy Foliałowej.	7KDZ ul. Foliałowa	7KDZ ul. Foliałowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia warunków zagospodarowania terenu ulicy uwzględniających realizację kanalizacji. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie realizacji przebudowy ulicy. Plan miejscowy jest zbiorem warunków jaki powinna spełniać inwestycja i nie stanowi projektu realizacyjnego.
128.15	2022.11.09	Maria i Bolesław Gosiewscy	Wprowadzić zakaz odprowadzania ścieków z ulicy Al. Krakowskiej poprzez stacje Shell do stawu Załuski	Obszar G	Obszar G		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Projekt planu określa zasady odprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
129.1	2022.11.09	Maria i Bolesław Gosiewscy	Odrzucić plan miejscowego zagospodarowania przestrzennego. Na spotkaniu w urzędzie gminy w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego w dniu 25.10.2022 architekt (który go sporządził) zapytany przez obecnych czy był na danym terenie? Odpowiedział, że nie. Z czego wynika, że nie ma wiedzy co znajduje się na osiedlu Załuski, bo to nie jest teren nazwany "w planie zagospodarowania przestrzennego Opacz zachód" tylko od zawsze ma nazwę Załuski.	Dz. ewid. nr 60/2 z obrębu 2-07-18	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>W ramach konsultacji społecznych wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu w dniu 25.10.2022 w Urzędzie Dzielnicy Włochy odbyło się spotkanie informacyjne (dyżur projektanta planu), na które licznie przybyli mieszkańcy i właściciele terenów położonych w rejonie ulic Emaliowej, Żniwnej, A. Struga, Foliałowej, Finałowej, Kurzawskiej, Janka Muzykanta, Na Skraju, Zbiorowej. Projektant planu potwierdził, że przed opracowaniem projektu planu zespół projektowy wykonał prace inwentaryzacyjne na obszarze objętym planem. Ponadto projektanci na bieżąco zapoznają się ze stanem zagospodarowania obszaru planu, który ulega zmianie w związku z prowadzonymi działaniami inwestycyjnymi.</p> <p>Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.</p> <p>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.</p>
129.2	2022.11.09	Maria i Bolesław Gosiewscy	Zapytany o nowo powstające inwestycje budowlane nie miał wiedzy np.: przy ulicy Foliałowej róg Emaliowej powstaje duży obiekt budowlany fundacji "Chleb życia". Na końcu ulicy Foliałowej deweloper będzie budował osiedle mieszkaniowe (już ma plany i pozwolenie).	Obszar G	Obszar G		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. W ramach konsultacji społecznych wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu w dniu 25.10.2022 w Urzędzie Dzielnicy Włochy odbyło się spotkanie informacyjne (dyżur projektanta planu), na które licznie przybyli mieszkańcy i właściciele terenów położonych w rejonie ulic Emaliowej, Żniwnej, A. Struga, Foliałowej, Finałowej, Kurzawskiej, Janka Muzykanta, Na Skraju, Zbiorowej. Projektant planu potwierdził, że przed opracowaniem projektu planu zespół projektowy wykonał prace inwentaryzacyjne na obszarze objętym planem. Ponadto projektanci na bieżąco zapoznają się ze zobowiązaniami formalno-prawnymi oraz ze stanem zagospodarowania obszaru planu, który ulega zmianie w związku z prowadzonymi działaniami inwestycyjnymi oraz zamierzeniami inwestycyjnymi ujawnionymi w ramach zbierania uwag do planu.</p>
129.3	2022.11.09	Maria i Bolesław Gosiewscy	Następną sprawą zapytany jaki jest sens poszerzenia wszystkich ślepych ulic na osiedlu Załuski nie udzielił odpowiedzi.	ul. Foliałowa, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwna, ul. Kurzawska, ul. Emaliowa	ul. Foliałowa, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwna, ul. Kurzawska, ul. Emaliowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ulic 14KDD ul. Andrzeja Struga i 15KDD ul. Żniwnej.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulic 14KDD ul. Andrzeja Struga i 15KDD ul. Żniwnej oraz rezygnacji z poszerzenia pozostałych ulic.</p> <p>W ramach konsultacji społecznych wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu w dniu 25.10.2022 w Urzędzie Dzielnicy Włochy odbyło się spotkanie informacyjne (dyżur projektanta planu), na które licznie przybyli mieszkańcy i właściciele terenów położonych w rejonie ulic Emaliowej, Żniwnej, A. Struga, Foliałowej, Finałowej, Kurzawskiej, Janka Muzykanta, Na Skraju, Zbiorowej. Projektant planu wyjaśnił, że poszerzenie i rozbudowa istniejącego układu drogowego wynika z konieczności poprawy układu drogowego oraz dostosowania go do przyszłego zagospodarowania całości obszaru.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p> <p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa klasy zbiorczej na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej, natomiast ul. Gałczyńskiego będzie przedłużona do ul. Słowikowskiego (dalej Rebusowej).</p>
129.4	2022.11.09	Maria i Bolesław Gosiewscy	Kolejnym pytaniem jest to sens budowy na ulicy Foliałowej tunelu lub wiaduktu? Jeśli w bliskiej odległości jest przejazd wiaduktem Rebusowa-Słowikowskiego lub Aleją Krakowską i to są już połączenia z Raszynem i Jankami.	7KDZ ul. Foliałowa	7KDZ ul. Foliałowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>W ramach konsultacji społecznych wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu w dniu 25.10.2022 w Urzędzie Dzielnicy Włochy odbyło się spotkanie informacyjne (dyżur projektanta planu), na które licznie przybyli mieszkańcy i właściciele terenów położonych w rejonie ulic Emaliowej, Żniwnej, A. Struga, Foliałowej, Finałowej, Kurzawskiej, Janka Muzykanta, Na Skraju, Zbiorowej. Projektant planu wyjaśnił, że zmiany układu drogowego ul. Finałowej jako ulicy zbiorczej (jaj poszerzenie i przedłużenie) wynikają z ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.</p> <p>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.</p>
129.5	2022.11.09	Maria i Bolesław Gosiewscy	W tych planach jest też wydłużenie ulic Foliałowej, Andrzeja Struga, Żniwnej, Kurzawskiej w stronę Raszyna do ulicy Finałowej (polna droga) i Gałczyńskiego, która też jest ślepa - jaki to ma sens?	ul. Foliałowa, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwna, ul. Kurzawska	ul. Foliałowa, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwna, ul. Kurzawska		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).</p> <p>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p> <p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa klasy zbiorczej na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej, natomiast ul. Gałczyńskiego będzie przedłużona do ul. Słowikowskiego (dalej Rebusowej).</p>
130	2022.11.08	Tytus Tarnowski	Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Żniwnej (15KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Żniwnej jako ulicy "ślepej". kończącej się na działce ewidencyjnej 58/5. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Żniwnej.	dz. ewid. nr 43, 58/5, 58/6, 58/10, 57/1, 62 z obrębu 2-07-19	15KDD ul. Żniwna, G7.1MN/U, G5.1MN/U, G7.3U1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).</p> <p>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p> <p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>
132	2022.11.08	Tytus Tarnowski	Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga.	dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19	14KDD ul. Struga, G5.1MN/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).</p> <p>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p> <p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości par-</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										kowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
133	2022.11.08	Tytus Tarnowski	Wniosek o podniesienie maksymalnej powierzchni zabudowy dla obszaru G1.5MN/U z 30% do 40% lub 50%.	Dz. ewid. 23, 24, 28, 58/8, z obrębem 2-07-19	G1.5MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy.
135	2022.11.08	Tytus Tarnowski	Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U.	Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębem 2-07-19	G1.5MN/U, G1.6MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.
136	2022.11.08	Tytus Tarnowski	Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzania i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej. Wnioskuje o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS).	Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębem 2-07-19	7KDZ, G1.2ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej. W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn. Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Żałuskich.
137	2022.11.08	Tytus Tarnowski	Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Żałusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnicą Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Żałuski"; 8. "Pałuch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Żałuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp, bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości.	dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębem 2-07-19	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Żałuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać. Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu. Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>mości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Żałuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Żałuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badylarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim granicząca z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badylarskiej, ul. Badylarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.</p> <p>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy.</p>							
138	2022.11.08	Rafał Tarnowski	<p>Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Żniwnej (15KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Żniwnej jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/5. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Żniwnej.</p>	dz. ewid. nr 43, 58/5, 58/6, 58/10, 57/1, 62 z obrębu 2-07-19	15KDD ul. Żniwna, G7.1MN/U, G5.1MN/U, G7.3U1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).</p> <p>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszakowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p> <p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>
140	2022.11.08	Rafał Tarnowski	<p>Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga.</p>	dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19	14KDD ul. Struga, G5.1MN/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym doku-</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>mencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).</p> <p>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyzkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p> <p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>
141	2022.11.08	Rafał Tarnowski	Wniosek o podniesienie maksymalnej powierzchni zabudowy dla obszaru G1.5MN/U z 30% do 40% lub 50%.	Dz. ewid. 23, 24, 28, 58/8, z obrębu 2-07-19	G1.5MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.</p> <p>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy.</p>
143	2022.11.08	Rafał Tarnowski	Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U.	Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19	G1.5MN/U, G1.6MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.</p> <p>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.</p>
144	2022.11.08	Rafał Tarnowski	Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzenia i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej. Wnioskuje o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS).	Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19	7KDZ, G1.2ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.</p> <p>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.</p> <p>Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich.</p>
145	2022.11.08	Rafał Tarnowski	Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka	dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp, bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy Warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badyłarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim granicząca z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badyłarskiej, ul. Badyłarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w § 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.</p> <p>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy.</p>							<p>proszę o przeprowadzenie prac nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.</p> <p>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.</p>
146	2022.11.08	Mirosław Krajewski	<p>Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Żniwnej (15KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Żniwnej jako ulicy "ślepej". kończącej się na działce ewidencyjnej 58/5. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Żniwnej.</p>	dz. ewid. nr 43, 58/5, 58/6, 58/10, 57/1, 62 z obrębu 2-07-19	15KDD ul. Żniwna, G7.1MN/U, G5.1MN/U, G7.3U1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).</p> <p>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzy-</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>żowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p> <p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>
148	2022.11.08	Mirosław Krajewski	Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga.	dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19	14KDD ul. Struga, G5.1MN/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).</p> <p>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p> <p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>
149	2022.11.08	Mirosław Krajewski	Wniosek o podniesienie maksymalnej powierzchni zabudowy dla obszaru G1.5MN/U z 30% do 40% lub 50%.	Dz. ewid. 23, 24, 28, 58/8, z obrębu 2-07-19	G1.5MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.</p> <p>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy.</p>
151	2022.11.08	Mirosław Krajewski	Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U.	Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19	G1.5MN/U, G1.6MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.</p> <p>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.</p>
152	2022.11.08	Mirosław Krajewski	Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzenia i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej. Wnioskuje o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS).	Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19	7KDZ, G1.2ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.</p> <p>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.</p> <p>Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.ZZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich.</p>
153	2022.11.08	Mirosław Krajewski	<p>Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka".</p> <p>Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp, bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy Warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badyłarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim granicząca z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badyłarskiej, ul. Badyłarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.</p> <p>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy.</p>	dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.</p> <p>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
154	2022.11.08	Hanna Krajewska	Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Żniwnej (15KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Żniwnej jako ulicy "ślepej". kończącej się na działce ewidencyjnej 58/5. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Żniwnej.	dz. ewid. nr 43, 58/5, 58/6, 58/10, 57/1, 62 z obrębu 2-07-19	15KDD ul. Żniwna, G7.1MN/U, G5.1MN/U, G7.3U1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).</p> <p>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p> <p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>
156	2022.11.08	Hanna Krajewska	Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga.	dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19	14KDD ul. Struga, G5.1MN/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).</p> <p>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p> <p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>
157	2022.11.08	Hanna Krajewska	Wniosek o podniesienie maksymalnej powierzchni zabudowy dla obszaru G1.5MN/U z 30% do 40% lub 50%.	Dz. ewid. 23, 24, 28, 58/8, z obrębu 2-07-19	G1.5MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.</p> <p>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy.
159	2022.11.08	Hanna Krajewska	Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udział procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U.	Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19	G1.5MN/U, G1.6MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.
160	2022.11.08	Hanna Krajewska	Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzania i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej. Wnioskuje o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS).	Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19	7KDZ, G1.2ZP/WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej. W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn. Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich.
161	2022.11.08	Hanna Krajewska	Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Pałuch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp, bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy Warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą	dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać. Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu. Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>radę dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badylarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim granicząca z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badylarskiej, ul. Badylarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.</p> <p>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy.</p>							
162.1	2022.11.15	Mirosław Mroczek , Lidia Mroczek	Utrzymanie aktualnie istniejących zasad zagospodarowania ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej, ul. Gidzińskiego, ul. Działkowej po stronie zachodniej.	Dz. ewid. 54, 52/3 z obrębu 2-07-16, ul. Działkowa 23, ul. Działkowa 27	Obszar B i C	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia zachodniej linii rozgraniczającej ul. Dzwonkowej 9KDL zgodnie z granicami działek ewidencyjnych, w dostosowaniu do wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla połączenia ul. Dzwonkowej z ul. Rebusową.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszania szerokości pozostałych ulic.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>
162.2	2022.11.15	Mirosław Mroczek , Lidia Mroczek	Zracjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek	Dz. ewid. 54, 52/3 z obrębu 2-07-16, ul. Działkowa 23, ul. Działkowa 27	Obszar B i C		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>
162.3	2022.11.15	Mirosław Mroczek , Lidia Mroczek	Uzupełnienie projektu planu o projekty dróg do działek bez dojazdu	Dz. ewid. 54, 52/3 z obrębu 2-07-16, ul. Działkowa 23, ul. Działkowa 27	Obszar B i C		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>W projekcie planu wyznaczony został układ komunikacji – dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych. Na pozostałych terenach zgodnie z planem oraz zgodnie z przepisami obowiązującymi można realizować dojazd do działek poprzez drogi wewnętrzne lub służebność przejścia i przejazdu.</p>
162.4	2022.11.15	Mirosław Mroczek , Lidia Mroczek	Dopuszczenie możliwości rozbudowy , nadbudowy lub odbudowy istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych i budowy nowych budynków mieszkalnych i mieszkalno - usługowych	Dz. ewid. 54, 52/3 z obrębu 2-07-16,	Obszar B i C		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na ob-</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				ul. Działkowa 23, ul. Działkowa 27						szarże objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.
162.5	2022.11.15	Mirosław Mroczek , Lidia Mroczek	Projekt planu rażąco ingeruje w dobro, godność i prawa mieszkańców poprzez zmniejszanie powierzchni działek, zakaz rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy istniejących budynków mieszkalnych, czy budowy budynków o charakterze mieszkalno-usługowym; jest to jawne, wyraźne i obszerne ograniczanie prawa własności przeciwko któremu to ograniczaniu wnosimy sprzeciw.	Dz. ewid. 54, 52/3 z obrębu 2-07-16, ul. Działkowa 23, ul. Działkowa 27	Obszar B i C		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
163	2022.11.14	Krzysztof Przyłucki	Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Pałuch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp ,bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się na-	dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać. Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu. Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>zwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badyłarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim granicząca z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badyłarskiej, ul. Badyłarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.</p> <p>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy.</p>							
164	2022.11.14	Marian Senator	<p>Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp, bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy Warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badyłarskiej przy ul. Jutrzenki do ul.</p>	dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19	Obszar planu	Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.</p> <p>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim granicząca z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badyłarskiej, ul. Badyłarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd. Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy.							
165.1	2022.11.16	Patryk Król	PODOBNIENIE JAK 162 Zracjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanych w ostatnich latach nowych nawierzchni ulic Aksamitnej, Kolumba, Gidzińskiego.	Dz. ewid. 59, z obrębów 2-07-16, ul. Działkowa 15A	Obszar B i C		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
165.2	2022.11.16	Patryk Król	Uzupełnienie projektu planu o projekty dróg do działek bez dojazdu.	Dz. ewid. 59, z obrębów 2-07-16, ul. Działkowa 15A	Obszar B i C		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W projekcie planu wyznaczony został układ komunikacji – dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych. Na pozostałych terenach zgodnie z planem oraz zgodnie z przepisami obowiązującymi można realizować dojazd do działek poprzez drogi wewnętrzne lub służebność przejścia i przejazdu.
165.3	2022.11.16	Patryk Król	Potrzeba podjęcia działań w celu ustawowego zachowania istniejącej zabudowy terenu - dominującej w niektórych kwartałach objętych planem zabudowy mieszkalnej, Uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej. Zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową. Zmniejszenie oddziaływania negatywnego projektu planu zagospodarowania na własność prywatną	Dz. ewid. 59, z obrębów 2-07-16, ul. Działkowa 15A	Obszar B i C		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.
166	2022.11.8	Krzysztof Przyłucki	Wniosek o pozostawienie „ślepej” ulicy Żniwnej (15KDD) - nieprzedłużanie jej do ul. Finałowej (18KDD). Pozostawienie ulicy Żniwnej (15KDD) o szerokości 8 metrów – odstąpienie od jej poszerzania.	Dz. ewid. nr 45 z obrębów 0719, G7.1 MN/U, 15KDD	G7.1 MN/U, 15KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięcia układu ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzy-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>żowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p> <p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>
167	2022.11.8	Marian Senator	Wniosek o pozostawienie „ślepej” ulicy Żniwnej (15KDD) - nieprzedłużanie jej do ul. Finałowej (18KDD). Pozostawienie ulicy Żniwnej (15KDD) o szerokości 8 metrów – odstąpienie od jej poszerzania.	Dz. ewid. nr 42 z obrębu 0719, G7.1 MN/U, 15KDD	G7.1 MN/U, 15KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).</p> <p>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p> <p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>
168	2022.11.8	Agnieszka i Radosław Wysoccy	Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnicą Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp, bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy Warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.</p> <p>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.</p> <p>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badyłarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim granicząca z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badyłarskiej, ul. Badyłarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.</p> <p>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy.</p>							
169	2022.11.8	Agnieszka i Radosław Wysoccy	<p>Wniosek o pozostawienie „ślepej” ulicy Żniwnej (15KDD) - nieprzedłużanie jej do ul. Finałowej (18KDD).</p> <p>Pozostawienie ulicy Żniwnej (15KDD) o szerokości 8 metrów – odstąpienie od jej poszerzania.</p>	Dz. ewid. 41 z obrębu 2-07-19	G7.1 MN/U, 15KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).</p> <p>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p> <p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>
170.1	2022.11.07	Jolanta Bortniczuk	<p>Wniosek o wprowadzenie właściwego nazewnictwa w projekcie planu Opacz Zachodnia oznaczenia: Załuski, Paluch, Opacz Środkowa. Wznowienie postępowania konsultacji społecznych rejonu z właściwym powiadomieniem mieszkańców poprzez rozmieszczenie w ważniejszych miejscach zamieszkania ulic: plakatów, ogłoszeń, ulotek, powiadomienie organizacji samorządowych oraz organizacji społecznych w rejonie.</p>	Dz. ewid. 89/1 z obrębu 2-07-18	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać. Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu. Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.
170.2	2022.11.07	Jolanta Bortniczuk	Wniosek o odstąpienie od przebudowy ul. Emaliowej jej poszerzenia. Ulica Emaliowa Kurzawska jest ulicą wewnętrzną osiedla Załuski, ulica zamknięta posesją za numerem ul. Emaliowa 28 o długości 900 metrów graniczy z gminą Raszyn, należy zachować ruchu pojazdów ograniczając do tonażu 6 ton. Dla ulicy Emaliowej należy opracować nową organizację ruchu ograniczając dopuszczenie do ruchu pojazdów samochodowo masie do 6 ton i pojazdów do obsługi służb miejskich.	17KDD ul. Emaliowa	17KDD ul. Emaliowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
170.3	2022.11.07	Jolanta Bortniczuk	Należy zakazać dla osiedla mieszkaniowego Załuski wydania przez Urząd Dzielnicy Warszawa Włochy – Wydział Infrastruktury, Wydział Architektury i Planowania pozwoleń na budowę pomiędzy domami mieszkalnymi hal magazynowych i prowadzenia działalności gospodarczej zakłócając klimat osiedla mieszkaniowego.	Obszar planu	Obszar planu	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia w planie profilu zabudowy usługowej oraz mieszkaniowo-usługowej. Po uchwaleniu planu miejscowego nie można wydawać decyzji o warunkach zabudowy. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie działania administracji samorządowej. Decyzje w warunkach zabudowy w przypadku braku uchwalonego planu miejscowego są wydawane zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
170.4	2022.11.07	Jolanta Bortniczuk	Należy odstąpić od przekopu w ulicy Foliałowej łączącej ruch z Raszyną. Raszyn posiada ulicę Finałową z dojazdem do Al. Krakowskiej.	7KDZ ul. Foliałowa	7KDZ ul. Foliałowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej. W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.
170.6	2022.11.07	Jolanta Bortniczuk	Zachowanie ładu przestrzennego i klimatu spokoju dla mieszkańców osiedla Załuski.	Obszar planu	Obszar planu	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia zasad harmonijnego rozwoju obszaru oraz kształtowania ładu przestrzennego zgodnie z ustaleniami planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zachowania istniejącego stanu zagospodarowania obszaru.
170.7	2022.11.07	Jolanta Bortniczuk	Uporządkować stawy Załuski wprowadzić jako "OBSZAR CHRONIONY" dla obszaru, oraz wprowadzić właściwe nasadzenie drzew w sąsiedztwie pasa drogi S-2.	G1.1ZP/WS, G1.2ZP/WS	G1.1ZP/WS, G1.2ZP/WS	Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania stawów Załuskich jako terenów zieleni i wód powierzchniowych wyłączonych z zabudowy oraz możliwości wprowadzenia nasadzeń zieleni, zgodnie z ustaleniami planu.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
						częściowo	częściowo	częściowo	częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia obszaru objętego ochroną przyrody. Wyznaczanie obszarów ochrony przyrody odbywa się na podstawie przepisów odrębnych, poza procedurą sporządzania planu miejscowego.
170.8	2022.11.07	Jolanta Bortniczuk	Uporządkować nawierzchnię w ulicy Finałowej i wprowadzić właściwą infrastrukturę jezdni, kanalizacji, energetyczną.	18KDD ul. Finałowa	18KDD ul. Finałowa	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia warunków zagospodarowania terenu ulicy uwzględniających jej przebudowę, modernizację i realizację uzbrojenia. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie realizacji przebudowy ulicy. Plan miejscowy jest zbiorem warunków jaki powinna spełniać inwestycja i nie stanowi projektu realizacyjnego.
170.9	2022.11.07	Jolanta Bortniczuk	Spowodować wybudowanie kanalizacji sanitarnej w ulicy Foliałowej.	7KDZ ul. Foliałowa	7KDZ ul. Foliałowa	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia warunków zagospodarowania terenu ulicy uwzględniających realizację kanalizacji. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie realizacji przebudowy ulicy. Plan miejscowy jest zbiorem warunków jaki powinna spełniać inwestycja i nie stanowi projektu realizacyjnego.
170.10	2022.11.07	Jolanta Bortniczuk	Wprowadzić zakaz odprowadzania ścieków z ulicy Al. Krakowskiej poprzez stacje Shell do stawu Załuski.				Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Projekt planu określa zasady odprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych.
170.11	2022.11.07	Jolanta Bortniczuk	Załączone pismo do Rady miasta z wnioskiem o zmianę nazwy planu i powtórzenie procedury.	Obszar planu	Obszar planu		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać. Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu. Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.
171	2022.11.10	Radosław Morawski	Wnioskuje, aby przy planowanej przebudowie ul. Emaliowej zachować istniejącą szerokość ulicy uwzględniając istniejącą od lat, a także nowopowstałą zabudowę.	Dz. ewid. 47 z obrębu 2-07-19	17KDD ul. Emaliowa		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
172	2022.11.10	Bogdan Morawski	Wnioskuje, aby przy planowanej przebudowie ul. Emaliowej zachować istniejącą szerokość ulicy uwzględniając istniejącą od lat, a także nowopowstałą zabudowę.	Dz. ewid. 47 z obrębu 2-07-19	17KDD ul. Emaliowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
173.1	2022.11.10	Jolanta Borowska	Wniosek o odstąpienie od planowanego przedłużania ul. Kurzawskiej (16KDD) do granicy działki 63/3 przez nieruchomości prywatne o numerach 58/2 i 58/3.	58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębu 2-07-19	16KDD ul. Kurzawska		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
173.2	2022.11.10	Jolanta Borowska	Wniosek o ustanowienie ograniczeń w ruchu samochodowym na terenie oznaczonym sygnaturą 16KDD nie zezwalających na wjazd samochodów o masie całkowitej przekraczającej 5 ton.	58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębu 2-07-19	16KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy nie określa organizacji ruchu. Organizację ruchu przyjmuje się na podstawie przepisów odrębnych.
174.1	2022.11.10	Paweł Polit Maxbert SC	Wniosek o odstąpienie od planowanego przedłużania ul. Kurzawskiej (16KDD) do granicy działki 63/3 przez nieruchomości prywatne o numerach 58/2 i 58/3.	58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębu 2-07-19	16KDD ul. Kurzawska		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
174.2	2022.11.10	Paweł Polit Maxbert SC	Wniosek o ustanowienie ograniczeń w ruchu samochodowym na terenie oznaczonym sygnaturą 16KDD nie zezwalających na wjazd samochodów o masie całkowitej przekraczającej 5 ton.	58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębów 2-07-19	16KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowego nie określa organizacji ruchu. Organizację ruchu przyjmuje się na podstawie przepisów odrębnych.
175.1	2022.11.10	Wiesław Sawicki	Wniosek o odstąpienie od planowanego przedłużania ul. Kurzawskiej (16KDD) do granicy działki 63/3 przez nieruchomości prywatne o numerach 58/2 i 58/3.	58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębów 2-07-19	16KDD ul. Kurzawska		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
175.2	2022.11.10	Wiesław Sawicki	Wniosek o ustanowienie ograniczeń w ruchu samochodowym na terenie oznaczonym sygnaturą 16KDD nie zezwalających na wjazd samochodów o masie całkowitej przekraczającej 5 ton.	58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębów 2-07-19	16KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowego nie określa organizacji ruchu. Organizację ruchu przyjmuje się na podstawie przepisów odrębnych.
176	2022.11.10	Wiesław Sawicki	Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Żniwnej (15KDD) do ul. Foliałowej. Postulat przedłużenie ulicy jedynie do granicy działek 57/1 i 58/6.	Dz. ewid. nr 57/1, 62 z obrębów 2-07-19, 15KDD, G7.1 MN/U, G5.1MN/U, G7.3U1	15KDD, G7.1 MN/U, G5.1MN/U, G7.3U1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
177.1	2022.11.10	Adam Luranc	Wniosek o odstąpienie od planowanego przedłużania ul. Kurzawskiej (16KDD) do granicy działki 63/3 przez nieruchomości prywatne o numerach 58/2 i 58/3.	58/2, 58/3 po- średnio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębem 2-07- 19	16KDD ul. Ku- rzawska		Nie- uwzględ- niona		Nie- uwzględ- niona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
177.2	2022.11.10	Adam Luranc	Wniosek o ustanowienie ograniczeń w ruchu samochodowym na terenie oznaczonym sygnaturą 16KDD nie zezwalających na wjazd samochodów o masie całkowitej przekraczającej 5 ton.	58/2, 58/3 po- średnio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębem 2-07- 19	16KDD		Nie- uwzględ- niona		Nie- uwzględ- niona	Plan miejscowy nie określa organizacji ruchu. Organizację ruchu przyjmuje się na podstawie przepisów odrębnych.
178.1	2022.11.10	Adam Luranc	Wniosek o odstąpienie od planowanego przedłużania ul. Kurzawskiej (16KDD) do granicy działki 63/3 przez nieruchomości prywatne o numerach 58/2 i 58/3.	58/2, 58/3 po- średnio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębem 2-07- 19	16KDD ul. Ku- rzawska		Nie- uwzględ- niona		Nie- uwzględ- niona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
178.2	2022.11.10	Adam Luranc	Wniosek o ustanowienie ograniczeń w ruchu samochodowym na terenie oznaczonym sygnaturą 16KDD nie zezwalających na wjazd samochodów o masie całkowitej przekraczającej 5 ton.	58/2, 58/3 po- średnio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębem 2-07- 19	16KDD		Nie- uwzględ- niona		Nie- uwzględ- niona	Plan miejscowy nie określa organizacji ruchu. Organizację ruchu przyjmuje się na podstawie przepisów odrębnych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
179.1	2022.11.10	Malwina Luranc	Wniosek o odstąpienie od planowanego przedłużania ul. Kurzawskiej (16KDD) do granicy działki 63/3 przez nieruchomości prywatne o numerach 58/2 i 58/3.	58/2, 58/3 po-średnio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębem 2-07-19	16KDD ul. Kurzawska		Nie-uwzględ- niona		Nie-uwzględ- niona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
179.2	2022.11.10	Malwina Luranc	Wniosek o ustanowienie ograniczeń w ruchu samochodowym na terenie oznaczonym sygnaturą 16KDD nie zezwalających na wjazd samochodów o masie całkowitej przekraczającej 5 ton.	58/2, 58/3 po-średnio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębem 2-07-19	16KDD		Nie-uwzględ- niona		Nie-uwzględ- niona	Plan miejscowy nie określa organizacji ruchu. Organizację ruchu przyjmuje się na podstawie przepisów odrębnych.
180.1	2022.11.10	Malwina Luranc	Wniosek o odstąpienie od planowanego przedłużania ul. Kurzawskiej (16KDD) do granicy działki 63/3 przez nieruchomości prywatne o numerach 58/2 i 58/3.	58/2, 58/3 po-średnio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębem 2-07-19	16KDD ul. Kurzawska		Nie-uwzględ- niona		Nie-uwzględ- niona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
180.2	2022.11.10	Malwina Luranc	Wniosek o ustanowienie ograniczeń w ruchu samochodowym na terenie oznaczonym sygnaturą 16KDD nie zezwalających na wjazd samochodów o masie całkowitej przekraczającej 5 ton.	58/2, 58/3 po-średnio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębem 2-07-19	16KDD		Nie-uwzględ- niona		Nie-uwzględ- niona	Plan miejscowy nie określa organizacji ruchu. Organizację ruchu przyjmuje się na podstawie przepisów odrębnych.
181.1	2022.11.10	Marianna Luranc	Wniosek o odstąpienie od planowanego przedłużania ul. Kurzawskiej (16KDD) do granicy działki 63/3 przez nieruchomości prywatne o numerach 58/2 i 58/3.	58/2, 58/3 po-średnio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębem 2-07-19	16KDD ul. Kurzawska		Nie-uwzględ- niona		Nie-uwzględ- niona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
181.2	2022.11.10	Marianna Luranc	Wniosek o ustanowienie ograniczeń w ruchu samochodowym na terenie oznaczonym sygnaturą 16KDD nie zezwalających na wjazd samochodów o masie całkowitej przekraczającej 5 ton.	58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębu 2-07-19	16KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowego nie określa organizacji ruchu. Organizację ruchu przyjmuje się na podstawie przepisów odrębnych.
182.1	2022.11.10	Marianna Luranc	Wniosek o odstąpienie od planowanego przedłużania ul. Kurzawskiej (16KDD) do granicy działki 63/3 przez nieruchomości prywatne o numerach 58/2 i 58/3.	58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębu 2-07-19	16KDD ul. Kurzawska		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
182.2	2022.11.10	Marianna Luranc	Wniosek o ustanowienie ograniczeń w ruchu samochodowym na terenie oznaczonym sygnaturą 16KDD nie zezwalających na wjazd samochodów o masie całkowitej przekraczającej 5 ton.	58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębu 2-07-19	16KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowego nie określa organizacji ruchu. Organizację ruchu przyjmuje się na podstawie przepisów odrębnych.
183	2022.11.10	Dorota i Waldemar Wichrowscy	Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1 oraz C4.1U1 funkcji U na MN/U i w związku z tym - dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną, - dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych, - dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe, - dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, w tym wielorodzinnych,	Dz. ewid. 90/1, 90/2, 99, 100 z obrębu 20716	C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C4.1U1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie przebudowy i zachowania istniejących budynków mieszkalnych. Uwaga nieuwzględniona częściowo – w zakresie nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych lub lokalizacji nowych funkcji mieszkaniowych. Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			- uwzględnienie w planie zagospodarowania drogi dojazdowej do działek 90/1,90/2,99, 100 - zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego dla M.St. Warszawy wydział IV Cywilny Sygn. Akt 4NS 654/02 z dnia 29.10.2003 rok.							Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.
184	2022.11.10	Mieczysław Buczyński	Wniosek o przywrócenie funkcji usług zgodnie z założeniami Studium oraz przywrócenie parametrów tzn.: wysokość 12m, intensywność zabudowy: 1,2, powierzchnia zabudowy 60%.	Dz. ewid. 5 z obręb 20714	D3.1 KMp	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją oraz zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50% i parametru intensywności zabudowy do 1,0. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, zwiększenia wysokości zabudowy do 12 m, zwiększenia powierzchni zabudowy do 60% oraz zwiększenia intensywności zabudowy do 1,2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Intensywność zabudowy dostosować do parametrów powierzchni zabudowy i wysokości zabudowy, powierzchnie zabudowy zwiększyć do 50%.
185	2022.11.10	Paweł Pyzel	Przeznaczenie działki pod parking dla samochodów osobowych i ciężarowych jest sprzeczne ze Studium. Propozycja przeznaczenia na teren UHB/L.	Dz. ewid. 5 z obręb 20714	D3.1 KMp	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
186	2022.11.10	Mariola Laskowska	Sprzeciw dla przeznaczenia działki pod tereny komunikacji-parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (Kmp). Wniosek o jego zmianę na tereny usług(U) jako funkcji wiodącej, zgodnie z założeniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Wnioskowane parametry: - wysokość zabudowy- 12m (taka wysokość wynika z uzgodnień z ULC dla WZ-ek wydanych dla danego terenu w tym dla działki nr5) -powierzchnię zabudowy w stosunku do powierzchni terenu : 60% -ilość kondygnacji naziemnych: 3 -intensywność zabudowy: 1,2 Wniosek o usunięcie zapisów dotyczących możliwości realizacji pętli tramwajowej, przystanków tramwajowych wraz z infrastrukturą jako, że studium nie przewiduje takiego	Dz. ewid. 5 z obręb 20714	D3.1 KMp	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją, rezygnacji z dopuszczenia pętli tramwajowej oraz zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50% i parametru intensywności zabudowy do 1,0. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, zwiększenia wysokości zabudowy do 12 m, ustalenia ilości kondygnacji, zwiększenia powierzchni zabudowy do 60% oraz zwiększenia intensywności zabudowy do 1,2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Intensywność zabudowy dostosować do parametrów powierzchni zabudowy i wysokości zabudowy, powierzchnie zabudowy zwiększyć do 50%.
187	2022.11.10	Krzysztof Pyć	Przeznaczenie działki pod parking dla samochodów osobowych i ciężarowych jest sprzeczne ze Studium. Propozycja zmiany funkcji na UHB/L oraz ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania przewidzianych dla terenu D1.4UHB/L, wysokości zabudowy na poziomie 12 m.	Dz. ewid. 5 z obręb 20714	D3.1 KMp	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi oraz zwiększenia wysokości zabudowy.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.</p> <p>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. Wysokość zabudowy została ustalona w planie na podstawie uzgodnienia Urzędu Lotnictwa Cywilnego.</p>
188	2022.11.10	Kazimierz Rytka	Przeznaczenie działki pod parking dla samochodów osobowych i ciężarowych jest niezgodne ze Studium. Propozycja zmiany funkcji na usługi, handel, logistykę UHB/L tak jak inne działki w sąsiedztwie.	Dz. ewid. 5 z obrębem 20714	D3.1 KMp	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.</p> <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.</p> <p>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.</p>
189	2022.11.10	Krzysztof Idzikowski	Wniosek o przywrócenie na terenie, na którym położona jest działka funkcji usług, handlu itp. zgodnie z założeniami Studium oraz zachowanie parametrów co do wysokości, powierzchni zabudowy, intensywności zabudowy jak dla terenu sąsiedniego D1.4UHB/L.	Dz. ewid. 5 z obrębem 20714	D3.1 KMp	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją, rezygnacji z dopuszczenia pętli tramwajowej oraz zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50% i parametru intensywności zabudowy do 1,0.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, zwiększenia wysokości zabudowy do 10 m, zwiększenia powierzchni zabudowy do 60% oraz zwiększenia intensywności zabudowy do 1,2.</p> <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.</p> <p>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Intensywność zabudowy dostosować do parametrów powierzchni zabudowy i wysokości zabudowy, powierzchnie zabudowy zwiększyć do 50%.</p>
190	2022.11.10	Mirosław Pawłowski	Przeznaczenie działki pod parking dla samochodów osobowych i ciężarowych jest niezgodne ze Studium. Wniosek o przywrócenie funkcji usług i handlu z zachowaniem parametrów przewidzianych w Studium.	Dz. ewid. 5 z obrębem 20714	D3.1 KMp	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją, rezygnacji z dopuszczenia pętli tramwajowej oraz zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50% i parametru intensywności zabudowy do 1,0.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, zwiększenia wysokości zabudowy do 12 m oraz zwiększenia intensywności zabudowy powyżej 1,0.</p> <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczanego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.</p> <p>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Wysokość zabudowy zo-</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										stała ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Intensywność zabudowy dostosować do parametrów powierzchni zabudowy i wysokości zabudowy, powierzchnie zabudowy zwiększyć do 50%.
191	2022.11.10	Sławomir Gajewski	Sprzeciw co do przeznaczenia działki na parking, co jest sprzeczne ze Studium. Wniosek o przywrócenie funkcji usług i handlu itp. oraz parametrów zabudowy przewidzianych pod usługi tj. wysokość 12m, intensywność zabudowy: 1,2, powierzchnia zabudowy 60%.	Dz. ewid. 5 z obręb 20714	D3.1 KMp	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją, rezygnacji z dopuszczenia pętli tramwajowej oraz zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50% i parametru intensywności zabudowy do 1,0. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, zwiększenia wysokości zabudowy do 12 m, zwiększenia powierzchni zabudowy do 60% oraz zwiększenia intensywności zabudowy do 1,2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Intensywność zabudowy dostosować do parametrów powierzchni zabudowy i wysokości zabudowy, powierzchnie zabudowy zwiększyć do 50%.
192	2022.11.10	Mirostław Gajewski	Wniosek o przywrócenie na terenie, na którym położona jest działka funkcji usług, handlu itp. zgodnie ze Studium. Wniosek o przeznaczenie i zasady zagospodarowania przewidzianych dla terenu D1.4UHB/L, z wyjątkiem wysokości zabudowy, która powinna odpowiadać Studium, a więc 12 m.	Dz. ewid. 5 z obręb 20714	D3.1 KMp	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją, rezygnacji z dopuszczenia pętli tramwajowej oraz zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50% i parametru intensywności zabudowy do 1,0. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, zwiększenia wysokości zabudowy do 12 m, zwiększenia powierzchni zabudowy do 60% oraz zwiększenia intensywności zabudowy do 1,2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Intensywność zabudowy dostosować do parametrów powierzchni zabudowy i wysokości zabudowy, powierzchnie zabudowy zwiększyć do 50%.
193	2022.11.10	Zdzisław Mrówka	Przeznaczenie działki pod parking dla samochodów osobowych i ciężarowych jest sprzeczne ze Studium które przewiduje dla działki tereny usług U. Propozycja przeznaczenia na teren UHB/L. Wniosek o parametry zabudowy powierzchnia zabudowy, intensywność zabudowy i wysokość zgodnie ze Studium.	Dz. ewid. 5 z obręb 20714	D3.1 KMp	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją, rezygnacji z dopuszczenia pętli tramwajowej oraz zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50% i parametru intensywności zabudowy do 1,0. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, zwiększenia wysokości zabudowy do 12 m oraz zwiększenia intensywności zabudowy powyżej 1,0. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Intensywność zabudowy dostosować do parametrów powierzchni zabudowy i wysokości zabudowy, powierzchnie zabudowy zwiększyć do 50%.
194.1	2022.11.10	Mariusz Mizerski	Wniosek o utrzymanie obecnego stanu ul. Działkowej oraz wykonanie chodnika dla pieszych. Sprzeciw wobec rozbu-	Dz. ewid. 55/1 z obręb 20716	6KDZ ul. Działkowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym doku-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			dowie ulicy i połączeniu jej z Raszynem ze względu na istniejące połączenia al. Krakowskiej i ul. Słowikowskiego. Poszerzenie ulicy jest zbędne.							mencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej. W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Działkowej 6KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Działkową z ul. Foliałowej (położoną po południowej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn. Parametry ul. Działkowej zostały dostosowane do zagospodarowania ulicy klasy zbiorczej.
194.2	2022.11.10	Mariusz Mizerski	Wniosek o wyremontowanie ul. Szyszkowej.	3KDZ ul. Szyszkowa	3KDZ ul. Szyszkowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie ustaleń planu dla zagospodarowania ul. Szyszkowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia remontu ul. Szyszkowej. Ustalenia planu miejscowego nie dotyczą remontów istniejących ulic, remonty są realizowane na podstawie przepisów odrębnych.
195	2022.11.10	Ryszard Mizerski, Barbara Mizierska	Wniosek o utrzymanie obecnie istniejących zasad zagospodarowania ul. Działkowej. Zamiast poszerzania ulicy do budynku ul. Działkowa 21 propozycja wykonania chodnika dla pieszych.	Dz. ewid. 55/1 z obrębu 20716	6KDZ ul. Działkowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie stworzenia warunków dla realizacji ulicy wraz z chodnikami. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Działkowej. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej. W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Działkowej 6KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Działkową z ul. Foliałowej (położoną po południowej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn. Parametry ul. Działkowej zostały dostosowane do zagospodarowania ulicy klasy zbiorczej.
202.1	2022.11.10	Daniel Oliszewski	1. Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.2U1, C2.1U1 funkcji U na MN/U i w związku z tym: - dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną, - dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych, - dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową, -dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe, - dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, zarówno jedno, jak i wielorodzinnych, - zachowanie istniejącej zabudowy mieszkalnej w częściach C1.2U1, C2.1U1 a także wprowadzenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkalnej, - uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej, - zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową	Dz. ewid. 21/14, 21/1, 21/5, 21/1, 22/1, 23/1, 24/1, 24/2, 25, 26, 28/4, 28/1, 28/3, 29/1, 30, 31, 32/1, 32/3, 32/4, 27/2, 33, 27/7, 27/6, 22/1, 21/6, 21/8, w szczególności 24/2 z obrębu 20716	C1.2U1, C2.1U1, 10KDL		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.
202.2	2022.11.10	Daniel Oliszewski	2. Wniosek o utrzymanie obecnego stanu przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Kolumba: - Zmiana treści w § 27 ust. 6 (dotyczącej ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. K. Kolumba, (obszar C) - terenu 10KDL) na odcinku na południe od ul. Szyszkowej.	10KDL ul. K. Kolumba	10KDL ul. K. Kolumba		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>- Dostosowanie w odpowiednich miejscach projektu planu i wynikających z niego regulacji do postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących: przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. Zgodnie z systematyką projektu ustalenia te powinny w ocenie zgłaszających niniejszą uwagę znaleźć się w§ 28 dotyczącym ulic klasy dojazdowej (KDD).</p> <p>- Zmianę rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków.</p> <p>- Zracjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanej w ostatnich latach przebudowy ulicy Kolumba,</p> <p>- Zmniejszenie szerokości planowanej drogi.</p>							rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Przy czym linie zabudowy nie dotyczą budynków istniejących, a do nowych inwestycji.
202.3	2022.11.10	Daniel Oliszewski	<p>3. Wniosek o zmianę modyfikację zasad zagospodarowania ul. Kolumba na wypadek nieuwzględnienia wniosku 2.</p> <p>Zgłaszający uwagi wskazuje, że w razie braku możliwości uwzględnienia wniosków opisanych w pkt 2, należy zwrócić uwagę na fakt, że w projekcie planu linie rozgraniczające pas drogowy oraz nieprzekraczalne finie zabudowy wyrysowano niejako „od linijki” bez uwzględnienia specyfiki terenu i istniejącej struktury własnościowej, czy stanu zagospodarowania poszczególnych działek. Pas drogowy stanowi na całej długości linię prostą, bez jakichkolwiek odchyień. Zastosowanie ich mogłoby tymczasem pozwolić na ograniczenie uciążliwości związanych z przyjęciem planu. W szczególności można wskazać, że nie zdecydowano się na zastosowanie na wysokości nieruchomości ul. Kolumba 11 (Działka 24/2 z obrębu 20716) możliwości odchylenia przebiegu pasa drogowego w kierunku wschodnim. Rozwiązanie to pozwoliłoby na zmniejszenie zakresu zajęcia pod pas drogowy działki 24/2-już zamieszkałej i zagospodarowanej kosztem ewentualnego zwiększenia zajęcia działek 32/4, 32/3, 2 7 /2 (obręb 20716) wciąż niezagospodarowanych. Jednocześnie pozwoliłoby to na odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od istniejącego budynku mieszkalnego jednorodzinne usytuowanego przy ul. Kolumba 11 - linia ta aktualnie wchodzi w obręb budynku, wskutek czego może wymuszać jego częściową lub całkowitą rozbiorę {linia ta wchodzi nie tylko w wykusz kuchenny i część garażu, ale także w południową część ściany frontowej wraz z elementami nośnymi jej konstrukcji).</p>	Dz. ewid. 24/2 z obrębu 20716	C1.2U1, C2.1U1, 10KDL		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Przy czym linie zabudowy nie dotyczą budynków istniejących, a do nowych inwestycji.
202.4	2022.11.10	Daniel Oliszewski	<p>4. Wniosek o ustanowienia dopuszczalnych poziomów hałasu w obszarach oznaczonych w planie jako C, w szczególności C1.2U1 oraz C2.1U1. W projekcie planu w obszarach oznaczonych jako C, w szczególności w obszarach: C1.2U1 oraz C2.1U1, terenów tych nie zalicza się do terenów, na których ustala się dopuszczalne normy hałasu. Ma to miejsce w odniesieniu do obszarów zabudowanych w znacznej</p>	Obszar C	Obszar C		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>mierze lub całkowicie zabudową mieszkaniową. Prowadzi to wprost do naruszenia praw mieszkańców tych obszarów do spokojnego zamieszkiwania oraz narusza ich prawa osobiste, takie jak prawo do spokoju czy też ochrony ich zdrowia. Wprost wskazuje to na niewyważenie lub niewłaściwe wyważenie interesu publicznego oraz interesów prywatnych, bądź interesów prywatnych biznesu oraz interesów prywatnych mieszkańców obszaru objętego planem.</p> <p>W związku z powyższym postuluje się dla obszarów oznaczonych w planie jako C, w szczególności C1.2U1 oraz C2.1U1, ustanowienie dopuszczalnych poziomów hałasu, uwzględniających pominiętą w projekcie planu konieczność ochrony ww. praw osób zamieszkujących te obszary.</p>							<p>m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.</p> <p>Normy hałasu zostały odniesione do przeznaczenia terenu określonego w planie miejscowym, a ochrona zabudowy istniejącej wynika z przepisów odrębnych.</p>
202.5	2022.11.10	Daniel Oliszewski	<p>W przypadku uznania, iż zgłoszone w niniejszym piśmie uwagi lub ich część do projektu planu nie mogą zostać uwzględnione ze względu na ich niezgodność w szczególności z ustaleniami studium zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego projektem planu, zwracamy uwagę na to, że z uzasadnienia projektu (str. 1, ostatni akapit) wynika, że prace nad sporządzeniem nowego studium wciąż trwają. Tym samym możliwe jest dostosowanie także ustaleń studium do postulowanych przez nas zmian projektu planu, co skutkowałoby usunięciem ewentualnej potencjalnej niezgodności ustaleń planu z ze Studium. Ewentualnie wnosimy o sporządzenie i przyjęcie tego planu z wyłączeniem z niego obszarów C1.2 U1, C2.1 U1.</p>	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uważłona		Nie-uważłona	<p>Plan miejscowy jest opracowany dla obszaru określonego w uchwale Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz zmienionej uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Przeznaczenie określone w planie jest zgodne z przeznaczeniem określony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, nie należy wyłączać wskazanych terenów z opracowania planu.</p>
204	2022.11.10	Michał Różycki Greenfields	<p>Wniosek o zmianę przeznaczenia podstawowego z parkingu dla samochodów ciężarowych i osobowych na teren usług - typ U1 usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa, zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów.</p> <p>Dodatkowo wnioski o wprowadzenie przeznaczenia magazynu lub obiekty produkcyjne.</p>	Dz. ewid. 5 z obrębu 2-07-14, D3.1KMp	D3.1KMp	Uwzględniona częściowo	Nie-uważłona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uważłona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi oraz wprowadzenie innych funkcji usługowych lub produkcyjnych.</p> <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.</p> <p>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn).</p>
205.1	2022.11.07	Tomasz Pęsko	<p>Wniosek o odstąpienie od przebudowy ul. Emaliowej jej poszerzenia. Ulica Emaliowa Kurzawska jest ulicą wewnętrzną osiedla Załuski, ulica zamknięta posesją za numerem ul. Emaliowa 28 o długości 900 metrów graniczy z gminą Raszyn, należy zachować ruchu pojazdów ograniczając do tonażu 6 ton.</p> <p>Dla ulicy Emaliowej należy opracować nową organizację ruchu ograniczając dopuszczenie do ruchu pojazdów samochodowo masie do 6 ton i pojazdów do obsługi służb miejskich.</p>	17KDD ul. Emaliowa	17KDD ul. Emaliowa		Nie-uważłona		Nie-uważłona	<p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).</p> <p>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p> <p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
205.2	2022.11.07	Tomasz Pęsko	Należy zakazać dla osiedla mieszkaniowego Załuski wydania przez Urząd Dzielnicy Warszawa Włochy – Wydział Infrastruktury, Wydział Architektury i Planowania pozwoleń na budowę pomiędzy domami mieszkalnymi hal magazynowych i prowadzenia działalności gospodarczej zakłócając klimat osiedla mieszkaniowego.	Obszar planu	Obszar planu	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia w planie profilu zabudowy usługowej oraz mieszkaniowo-usługowej. Po uchwaleniu planu miejscowego nie można wydawać decyzji o warunkach zabudowy. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie działania administracji samorządowej. Decyzje w warunkach zabudowy w przypadku braku uchwalonego planu miejscowego są wydawane zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
205.3	2022.11.07	Tomasz Pęsko	Należy odstąpić od przekopu w ulicy Foliałowej łączącej ruch z Raszyna. Raszyn posiada ulicę Finałową z dojazdem do Al. Krakowskiej.	7KDZ ul. Foliałowa	7KDZ ul. Foliałowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej. W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona została możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.
205.5	2022.11.07	Tomasz Pęsko	Zachowanie ładu przestrzennego i klimatu spokoju dla mieszkańców osiedla Załuski.	Obszar planu	Obszar planu	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia zasad harmonijnego rozwoju obszaru oraz kształtowania ładu przestrzennego zgodnie z ustaleniami planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zachowania istniejącego stanu zagospodarowania obszaru.
205.6	2022.11.07	Tomasz Pęsko	Uporządkować stawy Załuski wprowadzić jako "OBSZAR CHRONIONY" dla obszaru, oraz wprowadzić właściwe nasadzenie drzew w sąsiedztwie pasa drogi S-2.	G1.1ZP/WS, G1.2ZP/WS	G1.1ZP/WS, G1.2ZP/WS	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania stawów Załuskich jako terenów zieleni i wód powierzchniowych wyłączonych z zabudowy oraz możliwości wprowadzenia nasadzeń zieleni, zgodnie z ustaleniami planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia obszaru objętego ochroną przyrody. Wyznaczanie obszarów ochrony przyrody odbywa się na podstawie przepisów odrębnych, poza procedurą sporządzania planu miejscowego.
205.7	2022.11.07	Tomasz Pęsko	Uporządkować nawierzchnię w ulicy Finałowej i wprowadzić właściwą infrastrukturę jezdni, kanalizacji, energetyczną.	18KDD ul. Finałowa	18KDD ul. Finałowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia warunków zagospodarowania terenu ulicy uwzględniających jej przebudowę, modernizację i realizację uzbrojenia. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie realizacji przebudowy ulicy. Plan miejscowy jest zbiorem warunków jaki powinna spełniać inwestycja i nie stanowi projektu realizacyjnego.
205.8	2022.11.07	Tomasz Pęsko	Spowodować wybudowanie kanalizacji sanitarnej w ulicy Foliałowej.	7KDZ ul. Foliałowa	7KDZ ul. Foliałowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia warunków zagospodarowania terenu ulicy uwzględniających realizację kanalizacji. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie realizacji przebudowy ulicy. Plan miejscowy jest zbiorem warunków jaki powinna spełniać inwestycja i nie stanowi projektu realizacyjnego.
205.9	2022.11.07	Tomasz Pęsko	Wprowadzić zakaz odprowadzania ścieków z ulicy Al. Krakowskiej poprzez stacje Shell do stawu Załuski.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Projekt planu określa zasady odprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych.
205.10	2022.11.07	Tomasz Pęsko	Załączone pismo do Rady miasta z wnioskiem o zmianę nazwy planu i powtórzenie procedury.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać. Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych.
206.2	2022.11.10	Tramwaje Warszawskie	2. Nie jest jasne usytuowanie torowiska wzdłuż al. Krakowskiej - na rysunku wydają się bieć po śladzie obecnej zachodniej jezdni, nie jesteśmy pewni, czy to efekt zamierzony. Proponujemy korektę bądź doprecyzowanie, przy czym sugerujemy wyraźne wskazanie w tekście, że przekrój pasa drogowego będzie zależeć np. od docelowej lokalizacji pętli tramwajowej (najlepiej, by torowisko znajdowało się po tej samej stronie al. Krakowskiej bądź w pasie działającym).	1 KDG, 2 KDG, 3 KDG	1 KDG, 2 KDG, 3 KDG		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan nie określa sposobu lub miejsca usytuowania linii tramwajowej w przekroju ulicy.
206.4	2022.11.10	Tramwaje Warszawskie	4. Część terenów przeznaczonych pod alternatywne lokalizacje pętli tramwajowych zaliczonych zostało do terenów objętych ochroną przed hałasem (m. in. jako tereny rekreacyjne) - prosimy o weryfikację spójności zapisów dot. tych terenów pod tym kątem.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Kwalifikacja terenów w zakresie ochrony przed hałasem została określona zgodnie z obowiązującymi przepisami w odniesieniu do przeznaczania określonego w planie.
206.6	2022.11.10	Tramwaje Warszawskie	6. Prosimy o uzupełnienie treści par. 7 ust. 2: „Określa się warunki sytuowania ogrodzeń poszczególnych działek budowlanych i terenów oraz ogrodzeń wewnętrznych, z uwzględnieniem ust 3 (nie dotyczy wygrodzień bezpieczeństwa ruchu drogowego)” oraz uzupełnienie treści par. 7 ust. 3: „Określa się warunki sytuowania ogrodzeń na terenach zieleni urządzonej - parków ZP, terenach zieleni urządzonej i wód powierzchniowych ZP/WS (nie dotyczy wygrodzień bezpieczeństwa ruchu drogowego)” Zaproponowane w planie parametry dla stosowania ogrodzeń mogą uniemożliwiać stosowanie wygrodzień bezpieczeństwa ruchu drogowego.	Par. 7 ust. 2	Par. 7 ust. 2		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Par. 7 ust. 2 ustala warunki sytuowania ogrodzeń na terenach zieleni urządzonej - parków ZP, terenach zieleni urządzonej i wód powierzchniowych ZP/WS. Na powyższych terenach nie przewiduje się realizacji urządzeń komunikacyjnych wymagających stosowania wygrodzień bezpieczeństwa ruchu drogowego.
206.7	2022.11.10	Tramwaje Warszawskie	7. W związku z Uchwałą nr LXIX/2234/2022 z dn. 25.08.2022 r. dot. podziału mpzp obszaru Opacz wnioskujemy o przystąpienie do sporządzenia mpzp dla rejonu pętli tramwajowej przy ul. Wykusz. W poprzedniej iteracji projektu planu (przed podziałem mpzp) w związku z planowanym rozwojem sieci w al. Krakowskiej została zaproponowana pętla tramwajowa w rejonie dz. ew. nr 2 z obrębem 20608 (teren F1.2KT w poprzedniej wersji planu). Możliwość utrzymania tej lokalizacji w dokumentach planistycznych jest istotna dla Spółki z uwagi na zaletę jej położenia, umożliwiającą połączenie pętli tramwajowej z autobusową oraz możliwość zapewnienia dwóch stanowisk postojowych dla tramwajów.	Poza obszarem planu	Poza obszarem planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy obszaru objętego planem.
207	2022.11.10	Michał Różycki	Wniosek o zachowanie przebiegu ulicy Żniwnej w aktualnym stanie.	dz. ewid. 62 z obrębem 2-07-19, 15KDD, G5.1MN/U, G7.1MN/U	15KDD, G5.1MN/U, G7.1MN/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p> <p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>
208	2022.11.14	Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza „Ochota” Pełnomocnik: Dominik Sypniewski <i>Uwaga złożona w 4 kopiach</i>	Wniosek o zmianę przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działki z "tereny komunikacji parking dla samochodów ciężarowych i osobowych (KMp)" na "tereny usług (U)" ze względu na sprzeczność postanowień projektu MPZP z postanowieniami Studium uwarunkować i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie dotyczącym przeznaczenia i zagospodarowania działki.	Dz. ewid. 5 z obręb 20714	D3.1 KMp		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.
210	2022.11.14	Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza „Ochota” Pełnomocnik: Dominik Sypniewski <i>Uwaga złożona w 4 kopiach</i>	Wniosek o zmianę przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działki z "tereny komunikacji parking dla samochodów ciężarowych i osobowych (KMp)" na "tereny usług (U)" ze względu na fakt zbyt poważnej ingerencji w prawo własności.	Dz. ewid. 5 z obręb 20714	D3.1 KMp		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.
211	2022.11.14	Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza „Ochota” Pełnomocnik: Dominik Sypniewski <i>Uwaga złożona w 4 kopiach</i>	Podarowania terenu dla działki (z KMp na U) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostateczną i prawomocną decyzją o warunkach zabudowy wydaną w odniesieniu do działki, zgodnie z którą dla właściciela działki ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego. Decyzja nr 17/19 o warunkach zabudowy ustaliła dla przedmiotowej działki przeznaczenie usługowe, a dodatkowo parametry zabudowy umożliwiające wybudowanie znacznie większego budynku niż przewiduje to projekt MPZP: - szerokość elewacji frontowej 24 m. - wskaźnik wielkości powierzchni istniejącej i projektowanej zabudowy w stosunku do terenu inwestycji max. 41% - maksymalna wysokość 12 m.	Dz. ewid. 5 z obręb 20714	D3.1 KMp	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją oraz zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, zwiększenia wysokości zabudowy do 12 m.</p> <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.</p> <p>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenia usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Plan miejscowy nie ogranicza szerokości elewacji frontowych na terenie D3.1 KMp.</p>
212	2022.11.14	Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza „Ochota” Pełnomocnik: Dominik Sypniewski <i>Uwaga złożona w 4 kopiach</i>	Wniosek o zmianę postanowień MPZP w zakresie przeznaczenia z D3.1 KMp na U, a także w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania Jadu przestrzennego w taki sposób, żeby dostosować te warunki do Studium. Projekt MPZP określa m.in.: - maksymalna wysokość zabudowy jako 8 m, podczas gdy Studium wskazuje na wysokość zabudowy 12 m. - maksymalna intensywność zabudowy jako 0,4, podczas gdy Studium wskazuje ze wskaźnik intensywności dla terenów określonych jako U w strefie miejskiej wynosi 1,5.	Dz. ewid. 5 z obręb 20714	D3.1 KMp	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją oraz zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, zwiększenia wysokości zabudowy do 12 m oraz zwiększenia intensywności zabudowy do 1,5.</p> <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.</p> <p>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenia usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Intensywność zabudowy dostosować do parametrów powierzchni zabudowy i wysokości zabudowy.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
213	2022.11.10	Wojciech Łańcucki	Wniosek o ograniczenie linii zabudowy od strony al. Krakowskiej do granicy działek 5/4 i 5/5. Działki 7/1, 7/2, 7/3, 5/3 niech stanowią zieleni. Na działkach 5/4 i 5/5 powinny pozostać jedynie funkcje usług obsługi podróży w tym stacje paliw i mała gastronomia. Nie powinno się budować budynków gabarytowych. Należy też zachować dostęp do tych usług od al. Krakowskiej z możliwością dostępu od strony centrum handlowego. Należy też zachować istniejący pas zieleni zgodni zgodnie z obecną polityką miasta i poglądami mieszkańców. Okęcie dolne nie ma dużo terenów zielonych.	dz. ewid. 7/1, 7/2, 7/3, 5/3, 5/4, 5/5 z obrębem 2-07-17	E8.1U2, E9.1U2, E10.1U2	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania zieleni w pasie drogowym al. Krakowskiej oraz na placach - aneksach do al. Krakowskiej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczenia terenów zabudowy i uporządkowania pierzei al. Krakowskiej. Zgodnie z planem zieleni została wyznaczona w pasie drogowym al. Krakowskiej oraz na placach wyznaczonych jako aneksy przestrzeni publicznej od strony al. Krakowskiej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy al. Krakowska jest elementem kształtującym strukturę przestrzenną i krajobraz miasta, jako ciąg wielofunkcyjny oraz powiązanie głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym. W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy, planowana zabudowa została rozdzielona rytmicznie rozmieszczonymi placami, aneksami z zielenią, a dojazd do terenów inwestycyjnych został zapewniony poprzez układ dróg wewnętrznych równoległy do ulicy.
214	2022.11.10	Wojciech Łańcucki	Wniosek o zmianę przeznaczenia terenów na tereny zieleni miejskiej z funkcją rekreacyjną i ewentualnie z możliwością instalacji OZE.	dz. ewid. 77/2, 7/3, 7/9, 9, 10 z obrębem 2-07-14	D5.1U2, D6.1U2, 1KD-PM, 2KD-PM	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania zieleni w pasie drogowym al. Krakowskiej oraz na placach - aneksach do al. Krakowskiej oraz dopuszczenia urządzeń OZE. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczenia terenów zabudowy i uporządkowania pierzei al. Krakowskiej. Zgodnie z planem zieleni została wyznaczona w pasie drogowym al. Krakowskiej oraz na placach wyznaczonych jako aneksy przestrzeni publicznej od strony al. Krakowskiej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy al. Krakowska jest elementem kształtującym strukturę przestrzenną i krajobraz miasta, jako ciąg wielofunkcyjny oraz powiązanie głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym. W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy, planowana zabudowa została rozdzielona rytmicznie rozmieszczonymi placami, aneksami z zielenią, a dojazd do terenów inwestycyjnych został zapewniony poprzez układ dróg wewnętrznych równoległy do ulicy.
215	2022.11.10	Wojciech Łańcucki	Wniosek o zniesienie w planie dróg D1.3KDw, D2.3KDw, D3.4KDw, 04.2KDw, 03.2ZP/WS, 3KDL. Wszystkie wymienione przez mnie drogi znajdują się praktycznie na terenach obiektów wielkopowierzchniowych. Nawet jeśli właściciele będą chcieli zmienić sposób zagospodarowania tych terenów, to będą musieli wybudować ciągi komunikacyjne zgodne z przepisami. Należy pozostawić inwestorom w granicach prawa dowolność poprowadzenia nowych ciągów komunikacyjnych drogowych i pieszych. Uwaga ta ma na celu uniknięcie konieczności wykupu gruntów przez miasto pod pas drogowy. Chodzi o gospodarne podejście do polityki gruntowej miasta.	dz. ewid. od 4/8 do 2 3/1 z obrębem 2-07-14	D1.3KDw, D2.3KDw, D3.4KDw, 04.2KDw, 03.2ZP/WS, 3KDL		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane.
216	2022.11.10	Wojciech Łańcucki	Wniosek o zniesienie w planie dróg E4.3KDw, E4.4KDw, E5.4KDw oraz proponowanych ciągów pieszych. Wszystkie wymienione przez mnie drogi znajdują się praktycznie na jednej działce ewidencyjnej. Nawet jeśli właściciele będą chcieli zmienić sposób zagospodarowania tych terenów, to będą musieli wybudować ciągi komunikacyjne zgodne z przepisami. Należy pozostawić inwestorom w granicach prawa dowolność poprowadzenia nowych ciągów komunikacyjnych drogowych i pieszych. Uwaga ta ma na celu uniknięcie konieczności wykupu gruntów przez miasto pod pas drogowy. Chodzi o gospodarne podejście do polityki gruntowej miasta.	dz. ewid. od 4/1 z obrębem 2-07-17	E4.3KDw, E4.4KDw, E5.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane.
217	2022.11.10	Wojciech Łańcucki	Podobno polityką miasta stołecznego Warszawy jest aby tereny zielone nie były likwidowane ani okrajane.	dz. ewid. 2/2 z obrębem 2-07-17	E2.1ZP/WS, E4.3KDw	Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania powiększenia terenu zieleni E2.1ZP/WS oraz zwężenia drogi wewnętrznej E4.3KDw do 14 m.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Niezrozumiałym zatem jest , że teren E2.1ZP/WS na planie mpzp rejonu Opacz zachodnia został mocno zmniejszony i został zmieniony jego pierwotny kształt. Nie ma uzasadnienia budowa szerokiej arterii w ciągu E4.3KDW Wnoszę zatem aby teren zieleni zagospodarowanej był w granicach działki ewidencyjnej nr 2/2 obręb 20717. Dodatkowo proszę o dodanie funkcji możliwej oświatowej, tak aby w razie potrzeby można było na tym terenie wybudować żłobek lub przedszkole lub inną infrastrukturę publiczną służącą mieszkańcom.			częściowo	częściowo	częściowo	częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania dróg wewnętrznych na części nieruchomości oraz w zakresie przeznaczania terenu na zabudowę o funkcjach oświaty. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, logistyki, zdrowia lub hoteli. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych. Szerokość dróg wewnętrznych została dostosowana do skali zabudowy terenów inwestycyjnych przewidzianych do rozwoju obszaru wielofunkcyjnego i handlu wielkopowierzchniowego. Wschodnia część terenu m.st. Warszawy została przeznaczona na komunikację, a teren zieleni został powiększony od strony południowej i południowo-zachodniej. Nie należy wprowadzać funkcji usług oświaty lub opieki nad dziećmi do lat 3 na obszarach narażonych na hałas położonych w obszarze ograniczonego użytkowania od lotniska im. Fryderyka Chopina.
218.1	2022.11.10	Barbara Lesisz	1. Wniosek o zmianę w wybranych kwartałach planu oznaczonych B1-B4 funkcji U na MN/U w związku z tym: - dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych, - przy założeniu wprowadzenia planem funkcji usługowej, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na obszarach określonych na 60 % do 40-50%	B1-B4	B1-B4		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.
218.2	2022.11.10	Barbara Lesisz	2. Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1 funkcji U na MN/U i w związku z tym - dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną, - dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych, - dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową, - dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe, - dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, w tym wielorodzinnych, - wnioskuję się o określenie szczegółowych warunków wykonania i kolorystyki fasad budynków wzdłuż wszystkich głównych ciągów komunikacyjnych objętych planowaniem tj. Al. Krakowskiej, ul. Szyszkowej, ul. Mineralnej,	C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1	C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<ul style="list-style-type: none"> - zachowanie istniejącej zabudowy mieszkalnej, a w częściach C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1, a także wprowadzenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkalnej, - uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej, - zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową. 							
218.3	2022.11.10	Barbara Lesisz	<p>3. Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu dot. przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Kolumba, ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej, ul. Gidzińskiego, ul. Świetlistej, ul. Krótkiej, ul. Katalogowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zmianę treści w § 27 ust. 6 (dotyczącej ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. K. Kolumba, (obszar C) - terenu 10KDL) poprzez jej usunięcie i dostosowanie w odpowiednich miejscach projektu planu jego regulacji do postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. Zgodnie z systematyką projektu ustalenia te winny w ocenie zgłaszających niniejszą uwagę znaleźć się w § 28 dotyczącym ulic klasy dojazdowej (KDD). - Zmianę rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków, - Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej oraz ul. Gidzińskiego, W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków - ujednoczenie szerokości ul. Świetlistej oraz ul. Krótkiej do maksymalnie 10 m na całej długości, - ujednoczenie linii zabudowy na ul. Krótkiej na całej długości po obu stronach na 3-4 m (obecnie na różnych odcinkach 2-5m) - ujednoczenie linii zabudowy na ul. Świetlistej po obu stronach na 3 m (obecnie na różnych fragmentach 3-4m) - zmniejszenie linii zabudowy na ul. Katalogowej do 4-5m (obecnie 7) - zrationalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanych w ostatnich latach nowych nawierzchni ulic Aksamitnej, Kolumba, Gidzińskiego, 	10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa	10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia zachodniej linii rozgraniczającej ul. Dzwonkowej 9KDL zgodnie z granicami działek ewidencyjnych, w dostosowaniu do wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla połączenia ul. Dzwonkowej z ul. Rebusową.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszania szerokości pozostałych ulic.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p> <p>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednoczone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			- zmniejszenie szerokości planowanych dróg z zachowaniem skosów na skrzyżowaniach w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek,							
219.1	2022.11.10	Robert Lesisz	1. Wniosek o zmianę w wybranych kwartałach planu oznaczonych B1-B4 funkcji U na MN/U w związku z tym: - dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych, - przy założeniu wprowadzenia planem funkcji usługowej, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na obszarach określonych na 60 % do 40-50%	B1-B4	B1-B4		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.
219.2	2022.11.10	Robert Lesisz	2. Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1 funkcji U na MN/U i w związku z tym - dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną, - dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych, - dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową, - dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe, - dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, w tym wielorodzinnych, - wnioskuję się o określenie szczegółowych warunków wykonania i kolorystyki fasad budynków wzdłuż wszystkich głównych ciągów komunikacyjnych objętych planowaniem tj. Al. Krakowskiej, ul. Szyszkowej, ul. Mineralnej, - zachowanie istniejącej zabudowy mieszkalnej, a w częściach C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1, a także wprowadzenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkalnej, - uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej, - zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową.	C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1	C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.
219.3	2022.11.10	Robert Lesisz	3. Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu dot. przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Kolumba, ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej, ul. Gidzińskiego, ul. Świetlistej, ul. Krótkiej, ul. Katalogowej: - Zmianę treści w § 27 ust. 6 (dotyczącej ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. K. Kolumba, (obszar C) - terenu 10KDL) poprzez jej usunięcie i dostosowanie w odpowiednich miejscach projektu planu jego regulacji	10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD	10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia zachodniej linii rozgraniczającej ul. Dzwonkowej 9KDL zgodnie z granicami działek ewidencyjnych, w dostosowaniu do wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla połączenia ul. Dzwonkowej z ul. Rebusową. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszania szerokości pozostałych ulic. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>cji do postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. Zgodnie z systematyką projektu ustalenia te winny w ocenie zgłaszających niniejszą uwagę znaleźć się w § 28 dotyczącym ulic klasy dojazdowej (KDD).</p> <p>- Zmianę rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków,</p> <p>- Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej oraz ul. Gidzińskiego, W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków</p> <p>- ujednoczenie szerokości ul. Świetlistej oraz ul. Krótkiej do maksymalnie 10 m na całej długości,</p> <p>- ujednoczenie linii zabudowy na ul. Krótkiej na całej długości po obu stronach na 3-4 m (obecnie na różnych odcinkach 2-5m)</p> <p>- ujednoczenie linii zabudowy na ul. Świetlistej po obu stronach na 3 m (obecnie na różnych fragmentach 3-4m)</p> <p>- zmniejszenie linii zabudowy na ul. Katalogowej do 4-5m (obecnie 7)</p> <p>- racjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanych w ostatnich latach nowych nawierzchni ulic Aksamitnej, Kolumba, Gidzińskiego,</p> <p>- zmniejszenie szerokości planowanych dróg z zachowaniem skosów na skrzyżowaniach w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek,</p>	i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa	32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa					<p>zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p> <p>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednoczone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.</p>
220.1	2022.11.10	Kamila Lesisz-Ciołek	<p>1. Wniosek o zmianę w wybranych kwartałach planu oznaczonych B1-B4 funkcji U na MN/U w związku z tym:</p> <p>- dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych,</p> <p>- przy założeniu wprowadzenia planem funkcji usługowej, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na obszarach określonych na 60 % do 40-50%</p>	B1-B4	B1-B4		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.</p> <p>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.</p> <p>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.</p>
220.2	2022.11.10	Kamila Lesisz-Ciołek	<p>2. Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1 funkcji U na MN/U i w związku z tym</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną, - dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych, - dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową, - dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe, - dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, w tym wielorodzinnych, - wnioskuje się o określenie szczegółowych warunków wykonania i kolorystyki fasad budynków wzdłuż wszystkich głównych ciągów komunikacyjnych objętych planowaniem tj. Al. Krakowskiej, ul. Szyszkowej, ul. Mineralnej, - zachowanie istniejącej zabudowy mieszkalnej, a w częściach C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1, a także wprowadzenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkalnej, - uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej, - zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową. 	C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1	C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.</p> <p>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.</p>
220.3	2022.11.10	Kamila Lesisz-Ciołek	<p>3. Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu dot. przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Kolumba, ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej, ul. Gidzińskiego, ul. Świetlistej, ul. Krótkiej, ul. Katalogowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zmianę treści w § 27 ust. 6 (dotyczącej ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. K. Kolumba, (obszar C) - terenu 10KDL) poprzez jej usunięcie i dostosowanie w odpowiednich miejscach projektu planu jego regulacji do postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. Zgodnie z systematyką projektu ustalenia te winny w ocenie zgłaszających niniejszą uwagę znaleźć się w § 28 dotyczącym ulic klasy dojazdowej (KDD). - Zmianę rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie 	10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa	10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia zachodniej linii rozgraniczającej ul. Dzwonkowej 9KDL zgodnie z granicami działek ewidencyjnych, w dostosowaniu do wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla połączenia ul. Dzwonkowej z ul. Rebusową.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszania szerokości pozostałych ulic.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p> <p>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej oraz ul. Gidzińskiego, W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków - ujednoczenie szerokości ul. Świetlistej oraz ul. Krótkiej do maksymalnie 10 m na całej długości, - ujednoczenie linii zabudowy na ul. Krótkiej na całej długości po obu stronach na 3-4 m (obecnie na różnych odcinkach 2-5m) - ujednoczenie linii zabudowy na ul. Świetlistej po obu stronach na 3 m (obecnie na różnych fragmentach 3-4m) - zmniejszenie linii zabudowy na ul. Katalogowej do 4-5m (obecnie 7) - zrationalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanych w ostatnich latach nowych nawierzchni ulic Aksamitnej, Kolumba, Gidzińskiego, - zmniejszenie szerokości planowanych dróg z zachowaniem skosów na skrzyżowaniach w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, 							
221.1	2022.11.10	Michał Lesisz	<p>1. Wniosek o zmianę w wybranych kwartałach planu oznaczonych B1-B4 funkcji U na MN/U w związku z tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych, - przy założeniu wprowadzenia planem funkcji usługowej, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na obszarach określonych na 60 % do 40-50% 	B1-B4	B1-B4		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.</p> <p>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.</p> <p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.</p> <p>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.</p>
221.2	2022.11.10	Michał Lesisz	<p>2. Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1 funkcji U na MN/U i w związku z tym</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną, - dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych, 	C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1	C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<ul style="list-style-type: none"> - dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową, - dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe, - dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, w tym wielorodzinnych, - wnioskuję się o określenie szczegółowych warunków wykonania i kolorystyki fasad budynków wzdłuż wszystkich głównych ciągów komunikacyjnych objętych planowaniem tj. Al. Krakowskiej, ul. Szyszkowej, ul. Mineralnej, - zachowanie istniejącej zabudowy mieszkalnej, a w częściach C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1, a także wprowadzenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkalnej, - uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej, - zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową. 							<p>m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.</p> <p>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.</p>
221.3	2022.11.10	Michał Lesisz	<p>3. Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu dot. przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Kolumba, ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej, ul. Gidzińskiego, ul. Świetlistej, ul. Krótkiej, ul. Katalogowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zmianę treści w § 27 ust. 6 (dotyczącej ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. K. Kolumba, (obszar C) - terenu 10KDL) poprzez jej usunięcie i dostosowanie w odpowiednich miejscach projektu planu jego regulacji do postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. Zgodnie z systematyką projektu ustalenia te winny w ocenie zgłaszających niniejszą uwagę znaleźć się w § 28 dotyczącym ulic klasy dojazdowej (KDD). - Zmianę rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków, - Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej oraz ul. Gidzińskiego, W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków - ujednolicenie szerokości ul. Świetlistej oraz ul. Krótkiej do maksymalnie 10 m na całej długości, - ujednolicenie linii zabudowy na ul. Krótkiej na całej długości po obu stronach na 3-4 m (obecnie na różnych odcinkach 2-5m) 	10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa	10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia zachodniej linii rozgraniczającej ul. Dzwonkowej 9KDL zgodnie z granicami działek ewidencyjnych, w dostosowaniu do wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla połączenia ul. Dzwonkowej z ul. Rebusową.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszania szerokości pozostałych ulic.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p> <p>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<ul style="list-style-type: none"> - ujednoczenie linii zabudowy na ul. Światłistej po obu stronach na 3 m (obecnie na różnych fragmentach 3-4m) - zmniejszenie linii zabudowy na ul. Katalogowej do 4-5m (obecnie 7) - zracjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanych w ostatnich latach nowych nawierzchni ulic Aksamitnej, Kolumba, Gidzińskiego, - zmniejszenie szerokości planowanych dróg z zachowaniem skosów na skrzyżowaniach w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, 							
222.1	2022.11.10	Ewelina Lesisz	<p>1. Wniosek o zmianę w wybranych kwartałach planu oznaczonych B1-B4 funkcji U na MN/U w związku z tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych, - przy założeniu wprowadzenia planem funkcji usługowej, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na obszarach określonych na 60 % do 40-50% 	B1-B4	B1-B4		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.</p> <p>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.</p> <p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.</p> <p>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.</p>
222.2	2022.11.10	Ewelina Lesisz	<p>2. Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1 funkcji U na MN/U i w związku z tym</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną, - dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych, - dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową, - dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe, - dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, w tym wielorodzinnych, - wnioskuję się o określenie szczegółowych warunków wykonania i kolorystyki fasad budynków wzdłuż wszystkich głównych ciągów komunikacyjnych objętych planowaniem tj. Al. Krakowskiej, ul. Szyszkowej, ul. Mineralnej, - zachowanie istniejącej zabudowy mieszkalnej, a w częściach C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1, a także wprowadzenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkalnej, - uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej, - zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową. 	C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1	C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.</p> <p>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
222.3	2022.11.10	Ewelina Lesisz	<p>3. Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu dot. przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Kolumba, ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej, ul. Gidzińskiego, ul. Świetlistej, ul. Krótkiej, ul. Katalogowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zmianę treści w § 27 ust. 6 (dotyczącej ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. K. Kolumba, (obszar C) - terenu 10KDL) poprzez jej usunięcie i dostosowanie w odpowiednich miejscach projektu planu jego regulacji do postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. Zgodnie z systematyką projektu ustalenia te winny w ocenie zgłaszających niniejszą uwagę znaleźć się w § 28 dotyczącym ulic klasy dojazdowej (KDD). - Zmianę rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków, - Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej oraz ul. Gidzińskiego, W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków - ujednoczenie szerokości ul. Świetlistej oraz ul. Krótkiej do maksymalnie 10 m na całej długości, - ujednoczenie linii zabudowy na ul. Krótkiej na całej długości po obu stronach na 3-4 m (obecnie na różnych odcinkach 2-5m) - ujednoczenie linii zabudowy na ul. Świetlistej po obu stronach na 3 m (obecnie na różnych fragmentach 3-4m) - zmniejszenie linii zabudowy na ul. Katalogowej do 4-5m (obecnie 7) - racjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanych w ostatnich latach nowych nawierzchni ulic Aksamitnej, Kolumba, Gidzińskiego, - zmniejszenie szerokości planowanych dróg z zachowaniem skosów na skrzyżowaniach w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, 	10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa	10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia zachodniej linii rozgraniczającej ul. Dzwonkowej 9KDL zgodnie z granicami działek ewidencyjnych, w dostosowaniu do wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla połączenia ul. Dzwonkowej z ul. Rebusową.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszania szerokości pozostałych ulic.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p> <p>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednoczone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.</p>
223	2022.11.09	Teresa i Józef Moskal	<p>Wnosimy o pozostawienie dotychczasowej szerokości (8m) fragmentów ulic przylegających do naszej działki: ul. Janka Muzykanta i ul. Zbiorowej.</p> <p>Ruch ciężkich pojazdów drogowych należy skierować na północ, w stronę ul. Stoickiej z wyjazdem na Al. Krakowską.</p>	Dz. ewid. 41 z obrębu 20613	16KDL ul. Janka Muzykanta, 21KDD ul. Zbiorowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Janka Muzykanta na odcinku pomiędzy ul. Na Skraju a ul. Zbiorową oraz przeznaczenia tego odcinka ulicy na drogę publiczną klasy dojazdowej.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Zbiorowej.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy oraz z uwzględnieniem wymaganej odległości minimum 6 m od krawędzi jezdni. Linie zabudowy wyznacza się w planie miejscowym i mogą być one zbliżone do granicy pasa drogowego. W ramach pasa drogowego mogą zostać wyznaczone jezdnie i chodniki lub przestrzenie pieszo-jezdne, urządzenia retencyjne oraz w miarę potrzeb miejsca parkingowe i zieleń przyuliczna, w tym zieleń istniejąca. Zrezygnowano z poszerzenia ul. Janka Muzykanta na odcinku pomiędzy ul. Na Skraju a ul. Zbiorową oraz przeznaczyć ten odcinek ulicy na drogę publiczną klasy dojazdowej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej oraz przeznaczyć ulicę Zbiorową na drogę publiczną klasy lokalnej.
224	2022.11.09	Adam Morawski	Wniosek o pozostawienie ul. Emaliowej w jej dotychczasowej szerokości, aby nie rujnować dotychczasowej zabudowy.	Dz. ewid. 47 z obrębu 20719	17KDD ul. Emaliowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Emaliowej. Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia zachowania istniejącej zabudowy. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
225.4	2022.11.09	Danuta Gzyra	Zgodnie z projektem MPZP Opacz - dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych - nie mniej niż 2 miejsca parkingowe dla samochodów osobowych na lokal mieszkalny - przy przesunięciu grodzicy działki do 2 m od garażu zlikwidowane będzie jedno miejsce parkingowe dla budynku mieszkalnego przy ul. Janka Muzykanta 3 (utworzenie tego miejsca było warunkiem otrzymania pozwolenia na rozbudowę budynku przez Urząd Dzielnicy Włochy)	Dz. ewid. 42, 41/1 z obrębu 20613	16KDL ul. Janka Muzykanta		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Wskaźniki parkingowe określone w planie nie dotyczą zabudowy istniejącej, ale nowych inwestycji budowlanych.
225.5	2022.11.09	Danuta Gzyra	Brak akceptacji na ustalenia dotyczące zakazu: pokryć dachowych z materiałów metalowych Rozdział 12 § 23, ust. 8 teren H4.1MN/U pkt. 3 p.pkt. e) oraz p.pkt f) - umieszczenie metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków.	Dz. ewid. 42, 41/1 z obrębu 20613	H4.1MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Ustalenia planu dotyczące materiałów pokrycia dachów na obszarach położonych w otoczeniu Lotniska im. Fryderyka Chopina zostały określone w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego i są związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu lotniczego w rejonie Lotniska im. Fryderyka Chopina. Ustalenia planu nie dotyczą bieżącej konserwacji i remontów istniejących obiektów budowlanych.
225.7	2022.11.09	Danuta Gzyra	Zaprojektowanie 12 m pasa drogowego i ingerencja w prywatne działki powoduje znaczne pogorszenie warunków bytowych mieszkańców i obniżenie wartości działek. Obecna szerokość pasa drogowego 8 m nie powoduje niedogodności w ruchu pojazdów ciężkich takich jak śmieciarki, TIR-y.	Dz. ewid. 42, 41/1 z obrębu 20613	16KDL ul. Janka Muzykanta, 17KDL, ul. Zbiorowa 21KDD	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Janka Muzykanta na odcinku pomiędzy ul. Na Skraju a ul. Zbiorową oraz przeznaczenia tego odcinka ulicy na drogę publiczną klasy dojazdowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Zbiorowej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości par-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Poszerzenie drogi ul. Janka Muzykanta od u. Zbiorowej do Stoickiej, poszerzenie ul. Stoickiej – skierowanie ruchu samochodów do Al. Krakowskiej przez ul. Stoicką Nieposzerzania ul. Zbiorowej i ul. Janka Muzykanta do ul. Na Skraju - w strefie zabudowy mieszkaniowej , ograniczenie ruchu pojazdów .							kowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy oraz z uwzględnieniem wymaganej odległości minimum 6 m od krawędzi jezdni. Linie zabudowy wyznacza się w planie miejscowym i mogą być one zbliżone do granicy pasa drogowego. W ramach pasa drogowego mogą zostać wyznaczone jezdnie i chodniki lub przestrzenie pieszo-jezdne, urządzenia retencyjne oraz w miarę potrzeb miejsca parkingowe i zielen przyuliczna, w tym zielen istniejąca. Zrezygnowano z poszerzania ul. Janka Muzykanta na odcinku pomiędzy ul. Na Skraju a ul. Zbiorową oraz przeznaczyć ten odcinek ulicy na drogę publiczną klasy dojazdowej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej oraz przeznaczyć ulicę Zbiorową na drogę publiczną klasy lokalnej.
226.4	2022.11.09	Ryszard Gzyra	Zgodnie z projektem MPZP Opacz - dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych - nie mniej niż 2 miejsca parkingowe dla samochodów osobowych na lokal mieszkalny - przy przesunięciu grodzicy działki do 2 m od garażu zlikwidowane będzie jedno miejsce parkingowe dla budynku mieszkalnego przy ul. Janka Muzykanta 3 (utworzenie tego miejsca było warunkiem otrzymania pozwolenia na rozbudowę budynku przez Urząd Dzielnicy Włochy)	Dz. ewid. 42, 41/1 z obrębu 20613	16KDL ul. Janka Muzykanta		Nie-uważd niona		Nie-uważd niona	Wskaźniki parkingowe określone w planie nie dotyczą zabudowy istniejącej, ale nowych inwestycji budowlanych.
226.5	2022.11.09	Ryszard Gzyra	Brak akceptacji na ustalenia dotyczące zakazu: pokryć dachowych z materiałów metalowych Rozdział 12 § 23, ust. 8 teren H4.1MN/U pkt. 3 p.pkt. e) oraz p.pkt f) - umieszczenie metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków.	Dz. ewid. 42, 41/1 z obrębu 20613	H4.1MN/U		Nie-uważd niona		Nie-uważd niona	Ustalenia planu dotyczące materiałów pokrycia dachów na obszarach położonych w otoczeniu Lotniska im. Fryderyka Chopina zostały określone w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego i są związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu lotniczego w rejonie Lotniska im. Fryderyka Chopina. Ustalenia planu nie dotyczą bieżącej konserwacji i remontów istniejących obiektów budowlanych.
226.7	2022.11.09	Ryszard Gzyra	Zaprojektowanie 12 m pasa drogowego i ingerencja w prywatne działki powoduje znaczne pogorszenie warunków bytowych mieszkańców i obniżenie wartości działek. Obecna szerokość pasa drogowego 8 m nie powoduje niedogonień w ruchu pojazdów ciężkich takich jak śmieciarki, TIR-y. Poszerzenie drogi ul. Janka Muzykanta od u. Zbiorowej do Stoickiej, poszerzenie ul. Stoickiej – skierowanie ruchu samochodów do Al. Krakowskiej przez ul. Stoicką Nieposzerzania ul. Zbiorowej i ul. Janka Muzykanta do ul. Na Skraju - w strefie zabudowy mieszkaniowej , ograniczenie ruchu pojazdów .	Dz. ewid. 42, 41/1 z obrębu 20613	16KDL ul. Janka Muzykanta, 17KDL, ul. Zbiorowa 21KDD	Uwzględ niona czę- ściowo	Nie-uważd niona czę- ściowo	Uwzględ niona czę- ściowo	Nie-uważd niona czę- ściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Janka Muzykanta na odcinku pomiędzy ul. Na Skraju a ul. Zbiorową oraz przeznaczenia tego odcinka ulicy na drogę publiczną klasy dojazdowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Zbiorowej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy oraz z uwzględnieniem wymaganej odległości minimum 6 m od krawędzi jezdni. Linie zabudowy wyznacza się w planie miejscowym i mogą być one zbliżone do granicy pasa drogowego. W ramach pasa drogowego mogą zostać wyznaczone jezdnie i chodniki lub przestrzenie pieszo-jezdne, urządzenia retencyjne oraz w miarę potrzeb miejsca parkingowe i zielen przyuliczna, w tym zielen istniejąca. Zrezygnowano z poszerzania ul. Janka Muzykanta na odcinku pomiędzy ul. Na Skraju a ul. Zbiorową oraz przeznaczyć ten odcinek ulicy na drogę publiczną klasy dojazdowej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej oraz przeznaczyć ulicę Zbiorową na drogę publiczną klasy lokalnej.
227.1	2022.11.10	Ewelina Lesisz	1. Wniosek o zmianę w wybranych kwartałach planu oznaczonych B1-B4 funkcji U na MN/U w związku z tym: - dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych, - przy założeniu wprowadzenia planem funkcji usługowej, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na obszarach określonych na 60 % do 40-50%	B1-B4	B1-B4		Nie-uważd niona		Nie-uważd niona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.
227.2	2022.11.10	Ewelina Lesisz	<p>2. Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1 funkcji U na MN/U i w związku z tym</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną, - dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych, - dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową, - dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe, - dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, w tym wielorodzinnych, - wnioskuję się o określenie szczegółowych warunków wykonania i kolorystyki fasad budynków wzdłuż wszystkich głównych ciągów komunikacyjnych objętych planowaniem tj. Al. Krakowskiej, ul. Szyszkowej, ul. Mineralnej, - zachowanie istniejącej zabudowy mieszkalnej, a w częściach C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1, a także wprowadzenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkalnej, - uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej, - zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową. 	C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1	C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.</p> <p>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.</p>
227.3	2022.11.10	Ewelina Lesisz	<p>3. Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu dot. przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Kolumba, ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej, ul. Gidzińskiego, ul. Świetlistej, ul. Krótkiej, ul. Katalogowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zmianę treści w § 27 ust. 6 (dotyczącej ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. K. Kolumba, (obszar C) - terenu 10KDL) poprzez jej usunięcie i dostosowanie w odpowiednich miejscach projektu planu jego regulacji do postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. Zgodnie z systematyką projektu ustalenia te winny w ocenie zgłaszających niniejszą uwagę znaleźć się w § 28 dotyczącym ulic klasy dojazdowej (KDD). - Zmianę rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków, 	10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa	10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia zachodniej linii rozgraniczającej ul. Dzwonkowej 9KDL zgodnie z granicami działek ewidencyjnych, w dostosowaniu do wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla połączenia ul. Dzwonkowej z ul. Rebusową.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia szerokości pozostałych ulic.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p> <p>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<ul style="list-style-type: none"> - Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatów polegającego na utrzymaniu aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej oraz ul. Gidzińskiego, W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków - ujednoczenie szerokości ul. Świetlistej oraz ul. Krótkiej do maksymalnie 10 m na całej długości, - ujednoczenie linii zabudowy na ul. Krótkiej na całej długości po obu stronach na 3-4 m (obecnie na różnych odcinkach 2-5m) - ujednoczenie linii zabudowy na ul. Świetlistej po obu stronach na 3 m (obecnie na różnych fragmentach 3-4m) - zmniejszenie linii zabudowy na ul. Katalogowej do 4-5m (obecnie 7) - zrationalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanych w ostatnich latach nowych nawierzchni ulic Aksamitnej, Kolumba, Gidzińskiego, - zmniejszenie szerokości planowanych dróg z zachowaniem skosów na skrzyżowaniach w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, 							
228	2022.11.10	Izabela Kucharczuk	Wniosek o nieposzerzenie ul. Emaliowej, pozostawienie obecnej szerokości.	Dz. ewid. 36 z obrębu 20719, ul. Emaliowa 13	17KDD ul. Emaliowa, G5.1MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
229.1	2022.11.10	Warszawskie Przedsiębiorstwo Robót Telekomunikacyjnych S.A.	1. Wnoszę o pozostawienie ulicy Emaliowej (17KDD) przy obecnej szerokości 8 m i odstąpienie od jej poszerzenia.	Dz. ewid. 44 z obrębu 20719, ul. Emaliowa 9	17KDD ul. Emaliowa, G7.1MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>
229.3	2022.11.10	Warszawskie Przedsiębiorstwo Robót Telekomunikacyjnych S.A.	3. W przypadku nieuwzględnienia wniosków nr 1 lub nr 2 wnoszą o nieposzerzanie ulic Emaliowej (17KDD) ani Żniwnej (15KDD) kosztem działki nr 44, obręb 2-07-19.	Dz. ewid. 44 z obrębu 20719, ul. Emaliowa 9	15KDD ul. Żniwna, 17KDD ul. Emaliowa, G7.1MN/U	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Emaliowej. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).</p> <p>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>
229.4	2022.11.10	Warszawskie Przedsiębiorstwo Robót Telekomunikacyjnych S.A.	4. Wnoszę o ponowną inwentaryzację stanu istniejącego terenu.	Obszar planu	Obszar planu		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Projekt planu został sporządzony na podstawie dokumentacji planistycznej w tym inwentaryzacji oraz na podstawie wizji lokalnych.
230.1	2022.11.10	FUNDACJA RE-RA	1. Wnoszę o przeznaczenie działki nr 58/8 jako teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z możliwością budowy garażu podziemnego. Przy przyjętej w projekcie planu maksymalnej wysokości budynków 12 m i maksymalnej powierzchni zabudowy 30%. Wskaźnik intensywności zabudowy 0,8 oraz powierzchni biologicznie czynnej 60% drastycznie dewaluje możliwość zabudowy działki i jej wykorzystanie.	Dz. ewid. 58/8 z obrębu 20719	G1.5MN/U		Nieuwzględniona		Nieuwzględniona	<p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.</p> <p>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.</p> <p>Wskaźnik intensywności zabudowy został dostosowany do wymogów powierzchni biologicznie czynnej i powierzchni zabudowy.</p> <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej zostały ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej przewidziano jedynie na wybranych terenach, na których kontynuowana jest istniejąca funkcja</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										mieszkaniowa. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do usługowego przeznaczenia terenu.
231	2022.11.10	Wojciech Łańcucki	Proponowane cofnięcie linii zabudowy oraz poszerzenie pasa drogowego drogi serwisowej. Cofnięcie linii dopuszczalnej zabudowy na działkach 5/2 oraz 9 obręb 20613 jak również "zfazowanie" granicy zabudowy działek 1/3 oraz 4/2 obręb 20613 pozwoli na uzyskanie rezerwy na wybudowanie szerszej drogi serwisowej jak również rozjazdu umożliwiającego ruch samochodów ciężarowych oraz łagodniejszy łuk na styku jezdni serwisowej al. Krakowskiej i ul. Stoickiej (projektowana 15KDL). Proponowana zmiana nie jest w sprzeczności z obecną zabudową. Przerysowany do planu mpzp obszaru Opacz część zachodnia budynek 18A na działce 9 obręb 20613 w rzeczywistości od dawna nie istnieje. Tak więc proponowana zmiana nie ma kolizji z obecną zabudową i obejmuje wyłącznie tereny wolne od jakiegokolwiek zabudowy. celem tej proponowanej zmiany jest też skanalizowanie intensywnego ruchu na ulicy Stoickiej (15KDL) przy jednoczesnym ograniczeniu ruchu zwłaszcza pojazdów ciężarowych na takich ulicach jak ul. Hipotezy, ul. Lajkonika oraz ul. Janka Muzykanta. Ideę tej zmiany obrazuje załączany do uwagi rysunek sygnowany jako Stoicka-wyjazd.jpg	dz. ewid. 1/3, 4/2, 5/2, 9 z obrębu 2-07-17	H1.3U1, H1.2MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W planie zostały wyznaczone linie rozgraniczające pasa drogowego al. Krakowskiej wraz z drogą serwisową oraz poszerzony został pas drogowy ul. Stoickiej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia.
232.1	2022.11.10	Adam Pietrucha	- Zmniejszenie planowanej szerokości ul. Świetlistej do max 10m, - Zmniejszenie i ujednoczenie linii zabudowy przy ul. Świetlistej do 3m, - dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych w strefie B4.1U1, - projekt praktycznie uniemożliwi zagospodarowanie dz. nr 81 u zbiegu ulic Bolesława Gidzińskiego i Świetlistej, - znaczne ograniczenie możliwości zabudowy i obniżenie wartości dz. 80/26 przy ul. Kolumba, - potrzeba zmiany i zrjonalizowania szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich obecnie powierzchniowo działek, a także zrealizowanej w ostatnich latach nowej nawierzchni ulicy Kolumba	dz. ewid. 81, 80/26 z obrębu 2-07-13	B4.1U1, 2KDD ul. Świetlista		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednoczone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.
232.2	2022.11.10	Adam Pietrucha	Wniosek zatem o zaplanowanie szerokości ul. Świetlistej na maksymalnie 10 m, ponieważ istniejące ulice dobrze obsługują wskazany w naszych rozważaniach obszar, a mają obecnie na części, jeszcze mniejsze szerokości oraz zachowanie stanu istniejących, poddanych przebudowie w ostatnich latach ulic.	dz. ewid. 81, 80/26 z obrębu 2-07-13	B4.1U1, 2KDD ul. Świetlista		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednoczone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
232.3	2022.11.10	Adam Pietrucha	Z uwagi na niezwykle wysoki stan wód gruntowych na objętym planowaniem obszarze, wnioskuję o zaplanowanie na ulicy Bolesława Gidzińskiego na odcinku Szyszkowa/Krótką, zamienionego w kanał w roku ubiegłym, rowu melioracyjnego. W czasie dużych opadów, rozwiązanie to po prostu nie działa, ponieważ wody opadowe nie wsiąkając w grunt, spływają do rowu na ul. Krótkiej, praktycznie do poziomu istniejącej płytowej nawierzchni. Z tego samego powodu zalewana jest - tj. ponad jezdnię - obecnie, w czasie opadów ul. Działkowa na południe od ul. Szyszkowej. Wnioskuję się zatem o utrzymanie istniejących rowów melioracyjnych wzdłuż ul. Działkowej i dążenie do odtworzenia połączeń rowów melioracyjnych np. z rowem R02 z ulicy Krótkiej itd. aż do rowu Opaczewskiego. I to jest już ważny interes społeczny.	Obszar B i C	Obszar B i C	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia w planie zasad odprowadzania i retencjonowania wód opadowych i roztopowych, stworzenia warunków dla realizacji urządzeń retencyjnych również na terenach ulic, w tym adaptacji istniejących rowów melioracyjnych.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie określania szczegółowych rozwiązań oraz utrzymania rowów retencyjnych oraz zachowania systemu melioracji. Systemy melioracyjne są elementem zagospodarowania terenów rolniczych. Obszar planu przeznaczony jest na zabudowę i nie przewiduje się zachowania lub realizacji terenów rolniczych.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p> <p>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.</p>
232.4	2022.11.10	Adam Pietrucha	Wniosek o: - ujednoczenie linii zabudowy na ul. Świetlistej po obu stronach na 3 m (obecnie na różnych fragmentach 3 - 4 m), - ujednoczenie linii zabudowy na ul. Kolumba na odcinku ul. Mineralna / Szyszkowa po obu stronach na maksymalnie 3 m (obecnie na różnych fragmentach 3 - 6 m), - ujednoczenie linii zabudowy na ul. Gidzińskiego na odcinku ul. Mineralna / Szyszkowa po obu stronach na 3 - 4 m (obecnie na różnych fragmentach 4 - 5 m).	Obszar B i C	Obszar B i C		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p> <p>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy.</p>
233.1	2022.11.10	Adam Pietrucha, lista 45 osób	Wniosek o: - utrzymanie aktualnie istniejących zasad zagospodarowania ul. Aksamitnej, ul. Kolumba, ul. Gidzińskiego, ul. Działkowej po stronie zachodniej, w tym nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających terenu o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, - zrationalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanych w ostatnich latach nowych nawierzchni ulic Aksamitnej, Kolumba, Gidzińskiego, - uzupełnienie projektu planu o projekty dróg do działek bez dojazdu,	dz. ewid. 87/1, 88/2 z obrębem 2-07-16	C4.1U1, 2KDD ul. Świetlista		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.</p> <p>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym doku-</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<ul style="list-style-type: none"> - potrzeba podjęcia działań w celu ustawowego zachowania istniejącej zabudowy terenu - dominującej w niektórych kwartałach objętych planem zabudowy mieszkalnej, - uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej, - zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową, - zmniejszenie oddziaływania negatywnego projektu planu zagospodarowania na własność prywatną 							<p>mencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p> <p>W projekcie planu wyznaczony został układ komunikacji – dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych. Na pozostałych terenach zgodnie z planem oraz zgodnie z przepisami obowiązującymi można realizować dojazd do działek poprzez drogi wewnętrzne lub służebność przejścia i przejazdu.</p>
233.2	2022.11.10	Adam Pietrucha, lista 45 osób	Wniosek o zaplanowanie dojazdu do działek 90/1 oraz 90/2, 99 oraz 100 z obrębów 2-07-16, do których projekt planu zagospodarowania nie przewiduje dojazdu. Niewątpliwie spotykamy się tu z jawną sytuacją niezabezpieczenia interesu prawnego mieszkających tam rodzin. Działki znajdują się naprzeciw ul. Pogranicznej. Postuluje się również skomunikowanie innych, pozostających obecnie bez dojazdu działek w kwartale C4.1 U1.	Dz. ewid. 90/1, 90/2, 99, 100 z obrębów 2-07-16, C4.1U1	Obszar B i C		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>W projekcie planu wyznaczony został układ komunikacji – dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych. Na pozostałych terenach zgodnie z planem oraz zgodnie z przepisami obowiązującymi można realizować dojazd do działek poprzez drogi wewnętrzne lub służebność przejścia i przejazdu.</p>
233.3	2022.11.10	Adam Pietrucha, lista 45 osób	Wniosek o ujednoczenie szerokości ul. Świetlistej oraz ul. Krótkiej do maksymalnie 10 m na całej długości.	ul. Świetlista	ul. Świetlista		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p> <p>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednoczone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy.</p>
233.4	2022.11.10	Adam Pietrucha, lista 45 osób	Wniosek o ujednoczenie linii zabudowy na ul. Krótkiej na całej długości po obu stronach na maksymalnie 3-4 m.	ul. Krótka	ul. Krótka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p> <p>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednoczone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
233.5	2022.11.10	Adam Pietrucha, lista 45 osób	Wniosek o zmniejszenie linii zabudowy na ul. Katalogowej do 4-5m (obecnie 7).	ul. Katalogowa	ul. Katalogowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy.
233.6	2022.11.10	Adam Pietrucha, lista 45 osób	Wniosek o zmianę na wybranych obszarach planu (poza obszarem B) - szczególnie C, funkcji U na MN/U.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.
233.7	2022.11.10	Adam Pietrucha, lista 45 osób	Wniosek o dopuszczenie lokalizacji budynków mieszkalnych na obszarze C.	Obszar C	Obszar C		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.
233.8	2022.11.10	Adam Pietrucha, lista 45 osób	Wniosek o dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną na obszarze C.	Obszar C	Obszar C		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.
233.9	2022.11.10	Adam Pietrucha, lista 45 osób	Wniosek o dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych na całym obszarze objętym planem w celu poprawy warunków bytowych.	Obszar planu	Obszar planu	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie przebudowy i zachowania istniejących budynków mieszkalnych na terenach przeznaczonych w planie na rozwój usług oraz w zakresie zachowania wyznaczonych w planie terenów mieszkaniowo-usługowych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
							częściowo		częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo – w zakresie nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych lub lokalizacji nowych funkcji mieszkaniowych z wyjątkiem wyznaczonych w planie terenów mieszkaniowo-usługowych. Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.
233.10	2022.11.10	Adam Pietrucha, lista 45 osób	Wniosek o dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową na obszarze A (wzdłuż zachodniej części ul. Dzwonkowej), C, D, E.	Obszary A, C, D, E	Obszary A, C, D, E		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.
233.11	2022.11.10	Adam Pietrucha, lista 45 osób	Wniosek o dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe oraz mieszkalno-usługowe na obszarze A (wzdłuż zachodniej części ul. Dzwonkowej), C, D, E.	Obszary A, C, D, E	Obszary A, C, D, E		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.
233.12	2022.11.10	Adam Pietrucha, lista 45 osób	Wniosek o przedłużenie do ul. Sworzniowej planowanej drogi E5.4KDW.				Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Droga E5.4KDW jest planowaną drogą wewnętrzną wyznaczoną dla potrzeb obsługi terenów E5.1UC-UHB i E5.2UC-UHB.
234.1	2022.11.10	Rafał Oliszewski, lista 5 osób	1. Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.2U1, C2.1U1 funkcji U na MN/U i w związku z tym: - dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną, - dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych, - dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową, -dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe, - dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, zarówno jedno, jak i wielorodzinnych, - zachowanie istniejącej zabudowy mieszkalnej w częściach C1.2U1, C2.1U1 a także wprowadzenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkalnej, - uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej,	Dz. ewid. 21/14, 21/1, 21/5, 21/1, 22/1, 23/1, 24/1, 24/2, 25, 26, 28/4, 28/1, 28/3, 29/1, 30, 31, 32/1, 32/3, 32/4, 27/2, 33, 27/7, 27/6, 22/1, 21/6, 21/8, w szczególności 24/2 z obrębu 20716	C1.2U1, C2.1U1, 10KDL		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			- zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową							
234.2	2022.11.10	Rafał Oliszewski, lista 5 osób	<p>2. Wniosek o utrzymanie obecnego stanu przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Kolumba:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zmiana treści w § 27 ust. 6 (dotyczącej ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. K. Kolumba, (obszar C) - terenu 10KDL) na odcinku na południe od ul. Szyszkowej. - Dostosowanie w odpowiednich miejscach projektu planu i wynikających z niego regulacji do postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących: przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. Zgodnie z systematyką projektu ustalenia te powinny w ocenie zgłaszających niniejszą uwagę znaleźć się w§ 28 dotyczącym ulic klasy dojazdowej (KDD). - Zmianę rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków. - Zracjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanej w ostatnich latach przebudowy ulicy Kolumba, - Zmniejszenie szerokości planowanej drogi. 	10KDL ul. K. Kolumba	10KDL ul. K. Kolumba		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Przy czym linie zabudowy nie dotyczą budynków istniejących, a do nowych inwestycji.
234.3	2022.11.10	Rafał Oliszewski, lista 5 osób	<p>3. Wniosek o zmianę modyfikację zasad zagospodarowania ul. Kolumba na wypadek nieuwzględnienia wniosku 2.</p> <p>Zgłaszający uwagi wskazuje, że w razie braku możliwości uwzględnienia wniosków opisanych w pkt 2, należy zwrócić uwagę na fakt, że w projekcie planu linie rozgraniczające pas drogowy oraz nieprzekraczalne finie zabudowy wyrysowano niejako „od linijki” bez uwzględnienia specyfiki terenu i istniejącej struktury własnościowej, czy stanu zagospodarowania poszczególnych działek. Pas drogowy stanowi na całej długości linię prostą, bez jakichkolwiek odchyień. Zastosowanie ich mogłoby tymczasem pozwolić na ograniczenie uciążliwości związanych z przyjęciem planu. W szczególności można wskazać, że nie zdecydowano się na zastosowanie na wysokości nieruchomości ul. Kolumba 11 (Działka 24/2 z obrębu 20716) możliwości odchylenia przebiegu pasa drogowego w kierunku wschodnim. Rozwiązanie to pozwoliłoby na zmniejszenie zakresu zajęcia pod pas drogowy działki 24/2-już zamieszkałej i zagospodarowanej kosztem ewentualnego zwiększenia zajęcia działek 32/4, 32/3, 2 7 /2 (obręb 20716) wciąż niezagospodarowanych. Jednocześnie pozwoliłoby to na odświeżenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od istniejącego budynku mieszkalnego jednorodzinne usytuowanego przy ul. Kolumba 11 - linia ta aktualnie wchodzi w obręb budynku, wskutek czego może wymuszać jego częściową lub całkowitą rozbiórkę {linia ta wchodzi nie tylko w wykusz kuchenny i część garażu, ale także w południową</p>	Dz. ewid. 24/2 z obrębu 20716	C1.2U1, C2.1U1, 10KDL		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Przy czym linie zabudowy nie dotyczą budynków istniejących, a do nowych inwestycji.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			część ściany frontowej wraz z elementami nośnymi jej konstrukcji).							
234.4	2022.11.10	Rafał Oliszewski, lista 5 osób	4. Wniosek o ustanowienia dopuszczalnych poziomów hałasu w obszarach oznaczonych w planie jako C, w szczególności C1.2U1 oraz C2.1U1. W projekcie planu w obszarach oznaczonych jako C, w szczególności w obszarach: C1.2U1 oraz C2.1U1, terenów tych nie zalicza się do terenów, na których ustala się dopuszczalne normy hałasu. Ma to miejsce w odniesieniu do obszarów zabudowanych w znacznej mierze lub całkowicie zabudową mieszkaniową. Prowadzi to wprost do naruszenia praw mieszkańców tych obszarów do spokojnego zamieszkiwania oraz narusza ich prawa osobiste, takie jak prawo do spokoju czy też ochrony ich zdrowia. Wprost wskazuje to na niewyważenie lub niewłaściwe wyważenie interesu publicznego oraz interesów prywatnych, bądź interesów prywatnych biznesu oraz interesów prywatnych mieszkańców obszaru objętego planem. W związku z powyższym postuluje się dla obszarów oznaczonych w planie jako C, w szczególności C1.2U1 oraz C2.1U1, ustanowienie dopuszczalnych poziomów hałasu, uwzględniających pominiętą w projekcie planu konieczność ochrony ww. praw osób zamieszkujących te obszary.	Obszar C	Obszar C		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Normy hałasu zostały odniesione do przeznaczenia terenu określonego w planie miejscowym, a ochrona zabudowy istniejącej wynika z przepisów odrębnych.
234.5	2022.11.10	Rafał Oliszewski, lista 5 osób	W przypadku uznania, iż zgłoszone w niniejszym piśmie uwagi lub ich część do projektu planu nie mogą zostać uwzględnione ze względu na ich niezgodność w szczególności z ustaleniami studium zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego projektem planu, zwracamy uwagę na to, że z uzasadnienia projektu (str. 1, ostatni akapit) wynika, że prace nad sporządzeniem nowego studium wciąż trwają. Tym samym możliwe jest dostosowanie także ustaleń studium do postulowanych przez nas zmian projektu planu, co skutkowałoby usunięciem ewentualnej potencjalnej niezgodności ustaleń planu z ze Studium. Ewentualnie wnosimy o sporządzenie i przyjęcie tego planu z wyłączeniem z niego obszarów C1.2 U1, C2.1 U1.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest opracowany dla obszaru określonego w uchwale Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz zmienionej uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Przeznaczenie określone w planie jest zgodne z przeznaczeniem określony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, nie należy wyłączać wskazanych terenów z opracowania planu.
235.1	2022.11.10	Rafał Oliszewski, lista 112 osób	1. Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.2U1, C2.1U1 funkcji U na MN/U i w związku z tym: - dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną, - dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych, - dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową, -dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe, - dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, zarówno jedno, jak i wielorodzinnych, - zachowanie istniejącej zabudowy mieszkalnej w częściach C1.2U1, C2.1U1 a także wprowadzenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkalnej, - uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej, - zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową	Dz. ewid. 21/14, 21/1, 21/5, 21/1, 22/1, 23/1, 24/1, 24/2, 25, 26, 28/4, 28/1, 28/3, 29/1, 30, 31, 32/1, 32/3, 32/4, 27/2, 33, 27/7, 27/6, 22/1, 21/6, 21/8, w szczególności 24/2 z obręb 20716	C1.2U1, C2.1U1, 10KDL		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.
235.2	2022.11.10	Rafał Oliszewski, lista 112 osób	2. Wniosek o utrzymanie obecnego stanu przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Kolumba: - Zmiana treści w § 27 ust. 6 (dotyczącej ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. K. Kolumba, (obszar C) - terenu 10KDL) na odcinku na południe od ul. Szyszkowej.	10KDL ul. K. Kolumba	10KDL ul. K. Kolumba		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>- Dostosowanie w odpowiednich miejscach projektu planu i wynikających z niego regulacji do postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących: przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. Zgodnie z systematyką projektu ustalenia te powinny w ocenie zgłaszających niniejszą uwagę znaleźć się w§ 28 dotyczącym ulic klasy dojazdowej (KDD).</p> <p>- Zmianę rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków.</p> <p>- Zracjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanej w ostatnich latach przebudowy ulicy Kolumba,</p> <p>- Zmniejszenie szerokości planowanej drogi.</p>							rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Przy czym linie zabudowy nie dotyczą budynków istniejących, a do nowych inwestycji.
235.3	2022.11.10	Rafał Oliszewski, lista 112 osób	W przypadku uznania, iż zgłoszone w niniejszym piśmie uwagi lub ich część do projektu planu nie mogą zostać uwzględnione ze względu na ich niezgodność w szczególności z ustaleniami studium zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego projektem planu, zwracamy uwagę na to, że z uzasadnienia projektu (str. 1, ostatni akapit) wynika, że prace nad sporządzeniem nowego studium wciąż trwają. Tym samym możliwe jest dostosowanie także ustaleń studium do postulowanych przez nas zmian projektu planu, co skutkowałoby usunięciem ewentualnej potencjalnej niezgodności ustaleń planu z ze Studium. Ewentualnie wnosimy o sporządzenie i przyjęcie tego planu z wyłączeniem z niego obszarów C1.2 U1, C2.1 U1.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest opracowany dla obszaru określonego w uchwale Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz zmienionej uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Przeznaczenie określone w planie jest zgodne z przeznaczeniem określony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, nie należy wyłączać wskazanych terenów z opracowania planu.
236.1	2022.11.10	Rafał Oliszewski, lista 112 osób	1. Wniosek o zmianę w wybranych kwartałach planu oznaczonych B1-B4 funkcji U na MN/U w związku z tym: - dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych, - przy założeniu wprowadzenia planem funkcji usługowej, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na obszarach określonych na 60 % do 40-50%	B1-B4	B1-B4		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
236.2	2022.11.10	Rafał Oliszewski, lista 112 osób	2. Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1 funkcji U na MN/U i w związku z tym - dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną, - dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych, - dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową, - dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe, - dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, w tym wielorodzinnych, - wnioskuję się o określenie szczegółowych warunków wykonania i kolorystyki fasad budynków wzdłuż wszystkich głównych ciągów komunikacyjnych objętych planowaniem tj. Al. Krakowskiej, ul. Szyszkowej, ul. Mineralnej, - zachowanie istniejącej zabudowy mieszkalnej, a w częściach C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1, a także wprowadzenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkalnej, - uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej, - zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową.	C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1	C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.
236.3	2022.11.10	Rafał Oliszewski, lista 112 osób	3. Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu dot. przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Kolumba, ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej, ul. Gidzińskiego, ul. Świetlistej, ul. Krótkiej, ul. Katalogowej: - Zmianę treści w § 27 ust. 6 (dotyczącej ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. K. Kolumba, (obszar C) - terenu 10KDL) poprzez jej usunięcie i dostosowanie w odpowiednich miejscach projektu planu jego regulacji do postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. Zgodnie z systematyką projektu ustalenia te winny w ocenie zgłaszających niniejszą uwagę znaleźć się w § 28 dotyczącym ulic klasy dojazdowej (KDD). - Zmianę rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków, - Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej oraz ul. Gidzińskiego, W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii	10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa	10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia zachodniej linii rozgraniczającej ul. Dzwonkowej 9KDL zgodnie z granicami działek ewidencyjnych, w dostosowaniu do wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla połączenia ul. Dzwonkowej z ul. Rebusową. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszania szerokości pozostałych ulic. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków</p> <ul style="list-style-type: none"> - ujednoczenie szerokości ul. Świetlistej oraz ul. Krótkiej do maksymalnie 10 m na całej długości, - ujednoczenie linii zabudowy na ul. Krótkiej na całej długości po obu stronach na 3-4 m (obecnie na różnych odcinkach 2-5m) - ujednoczenie linii zabudowy na ul. Świetlistej po obu stronach na 3 m (obecnie na różnych fragmentach 3-4m) - zmniejszenie linii zabudowy na ul. Katalogowej do 4-5m (obecnie 7) - zracjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanych w ostatnich latach nowych nawierzchni ulic Aksamitnej, Kolumba, Gidzińskiego, - zmniejszenie szerokości planowanych dróg z zachowaniem skosów na skrzyżowaniach w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, 							
237.1	2022.11.10	Beata Mazur	<p>Wniosek o usunięciu projektowanej drogi z terenu działki 62. Mieszkańcy ul. Żniwnej są skomunikowani z Al. Krakowską ul. Emaliową, a nasza działka jest położona przy ul. Finałowej, a ponadto leży przy nowoprojektowanej drodze 15KDD (część tej drogi pochodzi z naszej działki).</p>	dz. ewid. 62 z obrębu 2-07-19	15KDD ul. Żniwna, G7.3 U1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do ok. 8 m.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).</p> <p>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.</p> <p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>
237.2	2022.11.10	Beata Mazur	<p>Wniosek o objęcie całej działki funkcją MN/U oraz dopuszczenie na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p>	dz. ewid. 62 z obrębu 2-07-19	14KDD ul. A Struga, 15KDD ul. Żniwna, G7.3U1, G5.1MN/U, G2.2MN/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna oraz ulicy 14KDD ul. Struga do 8 m oraz poszerzenia terenu G7.1MN/U o część terenu G7.3U1.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji w zakresie rezygnacji z przedłużania dróg na terenie nieruchomości oraz z poszerzenia ulicy 17KDD ul. Finałowa na terenie nieruchomości.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
238.1	2022.11.10	Mariola Laskowska	Na działce której jestem współwłaścicielką została wyznaczone dwie drogi 14KDD i 15KDD. Nie wyrażam zgody na takie rozwiązanie i wnoszę o wykreślenie z naszej działki drogi 15KDD. Ulica Żniwna jest dobrze skomunikowana z ul. Emaliową i dla obsługi dosłownie kilku mieszkańców tej ulicy takie połączenie jest wystarczające.	dz. ewid. 62 z obrębu 2-07-19	15KDD ul. Żniwna, G7.3U1, G5.1MN/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
238.2	2022.11.10	Mariola Laskowska	Wniosek o objęcie całej działki 62 jednostką planistyczną G5.1 MN/U oraz dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej na tym terenie.	dz. ewid. 62 z obrębu 2-07-19	14KDD ul. A Struga, 15KDD ul. Żniwna, G7.3U1, G5.1MN/U, G2.2MN/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna oraz ulicy 14KDD ul. Struga do 8 m oraz poszerzenia terenu G7.1MN/U o część terenu G7.3U1. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji w zakresie rezygnacji z przedłużania dróg na terenie nieruchomości oraz z poszerzenia ulicy 17KDD ul. Finałowa na terenie nieruchomości. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
239.1	2022.11.10	Ewa Laskowska	Wniosek o usunięcie projektowanej drogi z terenu działki 62. Mieszkańcy ul. Żniwnej są skomunikowani z Al. Krakowską ul. Emaliową , a nasza działka jest położona przy ul. Finałowej, a ponadto leży przy nowoprojektowanej drodze 15KDD (część tej drogi pochodzi z naszej działki).	dz. ewid. 62 z obrębu 2-07-19	15KDD ul. Żniwna, G7.3 U1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
239.2	2022.11.10	Ewa Laskowska	Wniosek o objęcie całej działki funkcją MN/U oraz dopuszczenie na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	dz. ewid. 62 z obrębu 2-07-19	14KDD ul. A Struga, 15KDD ul. Żniwna, G7.3U1, G5.1MN/U, G2.2MN/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna oraz ulicy 14KDD ul. Struga do 8 m oraz poszerzenia terenu G7.1MN/U o część terenu G7.3U1. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji w zakresie rezygnacji z przedłużania dróg na terenie nieruchomości oraz z poszerzenia ulicy 17KDD ul. Finałowa na terenie nieruchomości. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
240	2022.11.10	Lucyna Laskowska	Usunięcie projektowanej drogi.	dz. ewid. 62 z obrębu 2-07-19	15KDD ul. Żniwna		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.
241.1	2022.11.10	Paweł Włodarczyk	1. Wniosek o zmianę w wybranych kwartałach planu oznaczonych B1-B4 funkcji U na MN/U w związku z tym: - dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych, - przy założeniu wprowadzenia planem funkcji usługowej, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na obszarach określonych na 60 % do 40-50%	B1-B4	B1-B4		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.
241.2	2022.11.10	Paweł Włodarczyk	2. Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1 funkcji U na MN/U i w związku z tym - dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną, - dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych, - dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową, - dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe,	C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1	C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>- dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, w tym wielorodzinnych,</p> <p>- wnioskuje się o określenie szczegółowych warunków wykonania i kolorystyki fasad budynków wzdłuż wszystkich głównych ciągów komunikacyjnych objętych planowaniem tj. Al. Krakowskiej, ul. Szyszkowej, ul. Mineralnej,</p> <p>- zachowanie istniejącej zabudowy mieszkalnej, a w częściach C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1, a także wprowadzenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkalnej,</p> <p>- uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej,</p> <p>- zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową.</p>							
241.3	2022.11.10	Paweł Włodarczyk	<p>3. Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu dot. przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Kolumba, ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej, ul. Gidzińskiego, ul. Świetlistej, ul. Krótkiej, ul. Katalogowej:</p> <p>- Zmianę treści w § 27 ust. 6 (dotyczącej ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. K. Kolumba, (obszar C) - terenu 10KDL) poprzez jej usunięcie i dostosowanie w odpowiednich miejscach projektu planu jego regulacji do postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. Zgodnie z systematyką projektu ustalenia te winny w ocenie zgłaszających niniejszą uwagę znaleźć się w § 28 dotyczącym ulic klasy dojazdowej (KDD).</p> <p>- Zmianę rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków,</p> <p>- Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej oraz ul. Gidzińskiego, W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków</p> <p>- ujednoczenie szerokości ul. Świetlistej oraz ul. Krótkiej do maksymalnie 10 m na całej długości,</p> <p>- ujednoczenie linii zabudowy na ul. Krótkiej na całej długości po obu stronach na 3-4 m (obecnie na różnych odcinkach 2-5m)</p> <p>- ujednoczenie linii zabudowy na ul. Świetlistej po obu stronach na 3 m (obecnie na różnych fragmentach 3-4m)</p> <p>- zmniejszenie linii zabudowy na ul. Katalogowej do 4-5m (obecnie 7)</p>	10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa	10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia zachodniej linii rozgraniczającej ul. Dzwonkowej 9KDL zgodnie z granicami działek ewidencyjnych, w dostosowaniu do wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla połączenia ul. Dzwonkowej z ul. Rebusową.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszania szerokości pozostałych ulic.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p> <p>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednoczone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<ul style="list-style-type: none"> - zracjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanych w ostatnich latach nowych nawierzchni ulic Aksamitnej, Kolumba, Gidzińskiego, - zmniejszenie szerokości planowanych dróg z zachowaniem skosów na skrzyżowaniach w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, 							
242.1	2022.11.10	Mariusz Mastowski	<p>1. Wniosek o zmianę w wybranych kwartałach planu oznaczonych B1-B4 funkcji U na MN/U w związku z tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych, - przy założeniu wprowadzenia planem funkcji usługowej, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na obszarach określonych na 60 % do 40-50% 	B1-B4	B1-B4		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.</p> <p>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.</p> <p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.</p> <p>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.</p>
242.2	2022.11.10	Mariusz Mastowski	<p>2. Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1 funkcji U na MN/U i w związku z tym</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną, - dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych, - dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową, - dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe, - dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, w tym wielorodzinnych, - wnioskuję się o określenie szczegółowych warunków wykonania i kolorystyki fasad budynków wzdłuż wszystkich głównych ciągów komunikacyjnych objętych planowaniem tj. Al. Krakowskiej, ul. Szyszkowej, ul. Mineralnej, - zachowanie istniejącej zabudowy mieszkalnej, a w częściach C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1, a także wprowadzenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkalnej, - uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej, - zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową. 	C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1	C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.</p> <p>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.</p>
242.3	2022.11.10	Mariusz Mastowski	<p>3. Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu dot. przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Kolumba, ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej, ul. Gidzińskiego, ul. Świetlistej, ul. Krótkiej, ul. Katalogowej:</p>	10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i	10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia zachodniej linii rozgraniczającej ul. Dzwonkowej 9KDL zgodnie z granicami działek ewidencyjnych, w dostosowaniu do wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla połączenia ul. Dzwonkowej z ul. Rebusową.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>- Zmianę treści w § 27 ust. 6 (dotyczącej ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. K. Kolumba, (obszar C) - terenu 10KDL) poprzez jej usunięcie i dostosowanie w odpowiednich miejscach projektu planu jego regulacji do postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. Zgodnie z systematyką projektu ustalenia te winny w ocenie zgłaszających niniejszą uwagę znaleźć się w § 28 dotyczącym ulic klasy dojazdowej (KDD).</p> <p>- Zmianę rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków,</p> <p>- Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej oraz ul. Gidzińskiego, W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków</p> <p>- ujednoczenie szerokości ul. Świetlistej oraz ul. Krótkiej do maksymalnie 10 m na całej długości,</p> <p>- ujednoczenie linii zabudowy na ul. Krótkiej na całej długości po obu stronach na 3-4 m (obecnie na różnych odcinkach 2-5m)</p> <p>- ujednoczenie linii zabudowy na ul. Świetlistej po obu stronach na 3 m (obecnie na różnych fragmentach 3-4m)</p> <p>- zmniejszenie linii zabudowy na ul. Katalogowej do 4-5m (obecnie 7)</p> <p>- zracjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanych w ostatnich latach nowych nawierzchni ulic Aksamitnej, Kolumba, Gidzińskiego,</p> <p>- zmniejszenie szerokości planowanych dróg z zachowaniem skosów na skrzyżowaniach w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek,</p>	<p>9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa</p>	<p>29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa</p>					<p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia szerokości pozostałych ulic.</p> <p>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p> <p>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednoczone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.</p>
243	2022.11.09	Andrzej Kaczmarek	<p>Wnioskuje o zmianę minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 25%, zgodnie z obowiązującymi Warunkami Zabudowy wydanymi dla działki 56/1 (Działkowa 21a) nr 134/16 (w załączniku).</p>	<p>dz. ewid. 56/1 z obrębu 2-07-16</p>	<p>C2.2U1</p>		<p>Nie-uwzględniona</p>		<p>Nie-uwzględniona</p>	<p>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.</p> <p>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
244.1	2022.11.09	Andrzej Kaczmarek	Wnioskuje o zmianę minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 25%, zgodnie z obowiązującymi Warunkami Zabudowy wydanymi dla działki 56/1 (Działkowa 21a) nr 134/16 (w załączniku).	dz. ewid. 56/1 z obrębu 2-07-16	C2.2U1		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.
244.2	2022.11.09	Andrzej Kaczmarek	2. Wniosek o dopuszczenie funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej.	dz. ewid. 56/1 z obrębu 2-07-16	C2.2U1		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.
244.3	2022.11.09	Andrzej Kaczmarek	3. Racjonalizacja szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających ulic Aksamitnej, Dzwonkowej, Działkowej, Gidzińskiego. Interes publiczny nie uzasadnia proponowanych w planie poszerzeń dróg oraz linii rozgraniczających ulic Aksamitnej, Dzwonkowej, Działkowej, Gidzińskiego. W sprzeczności stoi powiększanie minimum powierzchni działki niezbędnej do dokonania podziału z jednoczesnym ograniczaniem powierzchni obecnych działek poprzez poszerzanie dróg.	dz. ewid. 56/1 z obrębu 2-07-16	C2.2U1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia zachodniej linii rozgraniczającej ul. Dzwonkowej 9KDL zgodnie z granicami działek ewidencyjnych, w dostosowaniu do wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla połączenia ul. Dzwonkowej z ul. Rebusową. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszania szerokości pozostałych ulic. Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. W planie określono wymóg minimalnej wielkości działki 1200 m2 dla zabudowy usługowej.

II WYŁOŻENIE od 6 czerwca 2024 r. do 27 czerwca 2024 r.

Kolumna 1 - numer porządkowy z tabeli rozstrzygnięcia Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwag

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr ... z dnia ...		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nie-uwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1.	10.06.2024	Ciepły Uroklivy Dom sp. z o.o.	Dotyczy terenu A5.2U1 w projekcie przewidziano użytkowanie związane z działalnością gospodarczą. Obecne użytkowanie części tego obszaru to wolnostojące jednorodzinne domy mieszkalne (działki 25, 26, 29). Plan zakazuje modernizacji i przebudowy tych domów. Spółka jest właścicielem tych dwóch działek i wnosi o dopuszczenie w planie użytkowania na cele mieszkaniowe - tak jak dotychczasowy sposób użytkowania.	146517_8.0715.29, 146517_8.0715.25/4	A5.2U1		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczenie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.
2.2	14.06.2024	Aneta Wilanowska	Dodatkowo czy nie uważacie Państwo, że w ramach tworzonego planu dla części H1, szczególnie patrząc na lustrzane odbicie gruntów po drugiej stronie Janka Muzykanta (część Załusek) nie powinno być symetrii - czyli same U plus 50% powierzchni zabudowy.	H1.1ZP, H1.2MN/U, H1.3U1	H1.1ZP, H1.2MN/U, H1.3U1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Przeznaczenie terenów określone w planie nie uległo zmianie i nie podlegało ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
3.1	13.06.2024	Piotr Bańkowski	Na obszarze H3.2U1 istnieje budynek 5-kondygnacyjny. O podwyższenie wysokości do 20 m. <i>Uwzględnienie wysokości istniejącej zabudowy 5-cio kondygnacyjnej oraz zwiększenia wskaźnika wysokości zabudowy dla nowych inwestycji.</i>	146517_8.0613.31/1, 146517_8.0613.32 al. Krakowska 2, 2a	H3.2U1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<i>Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej.</i> Uwaga uwzględniona częściowo - poprzez zachowanie zapisów planu określających, że ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy nie dotyczy przebudowy istniejących budynków wyższych. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia wysokości zabudowy do 20 m. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m. W związku z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu wskaźnik maksymalnej wysokości zabudowy został zwiększony do 12 m. Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Wskaźnik maksymalnej wysokości zabudowy nie dotyczy przebudowy budynków istniejących, jednak nie mogą być one nadbudowywane powyżej 12 m wysokości.
3.3	13.06.2024	Piotr Bańkowski	Istniejąca droga wykonana została własnymi środkami. Dlaczego działka ew. nr 35 z obrębu 2-06-13 została tak mocno okrojona na budowę drogi 16KDL. <i>Rezygnacji z poszerzenia ul. Zbiorowej na terenie prywatnej działki oraz powiększenie obszaru zabudowy wyznaczonego przez linie zabudowy.</i>	146517_8.0613.35	H4.1MN/U, 16KDL ul. Zbiorowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<i>Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej.</i> Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu.
4.	20.06.2024	Andrzej Romaniuk	Z uwagi na małą powierzchnię większości działek położonych przy ul. Działkowej /tereny B2.2U1 proszę o rozpatrzenie zmiany i uzupełnienie przeznaczenia podstawowego zabudowy o przeznaczenie dopuszczalne . Wielkość działek ogranicza możliwości połączenia obydwu funkcji.	B2.2U1, działki nr ewidencyjny 18 i 11/2	B2.2U1		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			Na terenach w strefie Z1, czyli bezpośredniego oddziaływania lotniska przeznaczenie dopuszczalne mogłoby istnieć samodzielnie.							
5.1	27.06.2024	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Ponownie wnosimy o: usunięcie dróg wewn. analogicznie do treści uwag która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.1 oraz 18.2 (wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDZ		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu uwaga została częściowo uwzględniona - poprzez dostosowanie linii rozgraniczających pomiędzy terenami E1.1U1, E2.1ZP/WS i E3.2KDw do granic własności oraz poprzez zwężenie drogi wewnętrznej E4.3KDw do 14 m. W odniesieniu do dróg publicznych E3.2KDw oraz E4.3KDw zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, logistyki, zdrowia lub hoteli. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych. W pozostałym zakresie uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
5.2	27.06.2024	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Ponownie wnosimy o zmianę linii zabudowy. Analogicznie do treści uwag która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.4 oraz 18.22 (wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDZ		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Wyznaczone na rysunku planu linie zabudowy nie uległy zmianie i nie podlegały ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
5.3	27.06.2024	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Ponownie wnosimy o: usunięcie dróg wewn. Analogicznie do treści uwag która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.6 (wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDZ		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu uwaga została częściowo uwzględniona - poprzez dostosowanie linii rozgraniczających pomiędzy terenami E1.1U1, E2.1ZP/WS i E3.2KDw do granic własności oraz poprzez zwężenie drogi wewnętrznej E4.3KDw do 14 m. W odniesieniu do dróg publicznych E3.2KDw oraz E4.3KDw zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, logistyki, zdrowia lub hoteli. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych. W pozostałym zakresie uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
5.4	27.06.2024	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Ponownie wnosimy o wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej do 40% i usunięcie zmiany w przeznaczeniu, a także (...) Analogicznie do treści uwag która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.7, 18.9 oraz 18.10 (wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDZ		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W odniesieniu do przeznaczenia terenów E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1: Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										W pozostałym zakresie uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
5.5	27.06.2024	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Ponownie wnosimy o dopuszczenie funkcji zamieszkania zbiorowego. Analogicznie do treści uwagi, która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.8. (wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDW		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W odniesieniu do przeznaczenia terenów E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1: Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową i zamieszkania zbiorowego. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych i zamieszkania zbiorowego, z wyjątkiem funkcji hotelowych. W pozostałym zakresie uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
5.6	27.06.2024	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Ponownie wnosimy o: usunięcie dróg wewn. pasaży pieszych. Analogicznie do treści uwag która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.11 (wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDW		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu uwaga została częściowo uwzględniona - poprzez dostosowanie linii rozgraniczających pomiędzy terenami E1.1U1, E2.1ZP/WS i E3.2KDw do granic własności oraz poprzez zwężenie drogi wewnętrznej E4.3KDw do 14 m. W odniesieniu do dróg publicznych E3.2KDw oraz E4.3KDw zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, logistyki, zdrowia lub hoteli. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych. W pozostałym zakresie uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
5.7	27.06.2024	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Ponownie wnosimy o: usunięcie linii zabudowy. Analogicznie do treści uwag która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.12 (wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDW		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Wyznaczone na rysunku planu linie zabudowy nie uległy zmianie i nie podlegały ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
5.8	27.06.2024	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Ponownie wnosimy o zmianę wysokości zabudowy analogicznie do treści uwag która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.13 oraz 18.14 (wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17	E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDW		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Określone w planie wskaźniki wysokości zabudowy nie uległy zmianie i nie podlegały ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
5.9	27.06.2024	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Ponownie wnosimy o zmianę wskaźnika intensywności zabudowy analogicznie do treści uwag która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.15 oraz 18.16 (wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obręb 2-07-17	E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDZ		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Określone w planie wskaźniki intensywności zabudowy nie uległy zmianie i nie podlegały ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
5.10	27.06.2024	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Ponownie wnosimy o: usunięcie wyznaczenia granic terenów oraz dróg wewnętrznych analogicznie do treści uwag która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.17 (wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obręb 2-07-17	E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDZ		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu uwaga została częściowo uwzględniona - poprzez dostosowanie linii rozgraniczających pomiędzy terenami E1.1U1, E2.1ZP/WS i E3.2KDw do granic własności oraz poprzez zwężenie drogi wewnętrznej E4.3KDw do 14 m. W odniesieniu do dróg publicznych E3.2KDw oraz E4.3KDw zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, logistyki, zdrowia lub hoteli. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych. W pozostałym zakresie uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
5.11	27.06.2024	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Ponownie wnosimy o usunięcie ograniczenia lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych Analogicznie do treści uwag która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.18 (wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obręb 2-07-17	E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDZ		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Wyznaczona w projekcie planu granica obszaru, na którym możliwa jest realizacja obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 nie uległa zmianie i nie podlegała ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
5.12	27.06.2024	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Ponownie wnosimy o zmianę wskaźnika parkingowego analogicznie do treści uwag która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.20 (wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obręb 2-07-17	E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDZ		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Określone w planie wskaźniki parkingowe nie uległy zmianie i nie podlegały ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
5.13	27.06.2024	Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k.	Ponownie wnosimy o zmianę wskaźnika PBC. Analogicznie do treści uwag która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.24 (wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).	dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obręb 2-07-17	E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1,		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Określone w planie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej nie uległy zmianie i nie podlegały ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
					E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDZ					
6.1	08.07.2024	Veolia Energia Warszawa	Wniosek o zmianę zapisu par. 15 ust. 5 pkt 2 na „Dopuszcza się wytwarzanie ciepła w instalacjach odnawialnych źródeł energii, na warunkach określonych w przepisach odrębnych”. Proponujemy nie ograniczać mocy źródeł odnawialnej energii mając na względzie zmienione przepisy w Ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	par. 15 ust. 5 pkt 2	par. 15 ust. 5 pkt 2		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie ograniczona została do 500 kW moc urządzeń wolnostojących. Zgodnie z przepisami odrębnymi urządzenia montowane na obiektach budowlanych nie podlegają tym ograniczeniom.
6.2	08.07.2024	Veolia Energia Warszawa	Wniosek o zmianę zapisu par. 15 ust. 6 pkt 2 na „Dopuszcza się wytwarzanie energii elektrycznej w instalacjach odnawialnych źródeł energii, na warunkach określonych w przepisach odrębnych”. Proponujemy nie ograniczać mocy źródeł odnawialnej energii mając na względzie zmienione przepisy w Ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	par. 15 ust. 6 pkt 2	par. 15 ust. 6 pkt 2		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie ograniczona została do 500 kW moc urządzeń wolnostojących. Zgodnie z przepisami odrębnymi urządzenia montowane na obiektach budowlanych nie podlegają tym ograniczeniom.
7.	08.07.2024	Tomasz Lubowiecki	Nie zgadzam się na koncepcję poszerzenia do 12 m ul. Zbiorowej kosztem należącej do mnie działki nr 33 przy ul. Na Skraju 68. Jednocześnie nie zgadzam się na proponowaną w wyłożonym planie maksymalną wysokość zabudowy 8 m.	Dz. ewid. nr 33, 50 z obrębu 2-06-13	H3.2U1, 16KDL ul. Zbiorowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania w planie maksymalnej wysokości 12 m. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwięźnienia ul. Zbiorowej 16KDL. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu. Wysokość zabudowy została zwiększona do 12 m zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nieruchomość znajduje się w zasięgu obszaru U.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m. Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Plan nie ogranicza funkcjonowania lub przebudowy istniejących budynków wyższych.
8.	09.07.2024	Piotr Bańkowski	Zmiana klasyfikacji ul. Zbiorowej i zmiana szerokości do 10 m. Wnioskuje o pozostawienie ul. Zbiorowej na odcinku Na Skraju / Janka Muzykanta w nie zmienionej szerokości i nawierzchni. Wnoszę o rezygnację z chodnika po stronie działek 35 i 32, tak by pozostawić obecny stan parkingowy i infrastrukturalny działek 32 i 35.	Dz. ewid. nr 34/1, 35, 32 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu.
9.	09.07.2024	Piotr Bańkowski	Wniosek o wprowadzenie poprawki dotyczącej wysokości zabudowy do 20 m dla terenu H3.2U1. Budynek al. Krakowska 2a ma wysokość 20 m V kondygnacji. Zamierzam dobudować 2 kondygnacje na budynku al. Krakowska 2. Proszę o zmianę maksymalnej wysokości zabudowy do 18 metrów – H3.2.	Dz. ewid. nr 31/1 z obrębu 2-06-13	H3.2U1		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m. W związku z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu wskaźnik maksymalnej wysokości zabudowy został zwiększony do 12 m. Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Wskaźnik maksymalnej wysokości zabudowy nie dotyczy przebudowy budynków istniejących, jednak nie mogą być one nadbudowywane powyżej 12 m wysokości.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
11.1	09.07.2024	Piotr Bańkowski	Nie wyrażam zgody na zaprojektowanie poszerzenia istniejącej drogi na ul. Zbiorowej, poprzez przeznaczanie jej w planie na teren drogi klasy lokalnej o szerokości 12 metrów w liniach rozgraniczających terenu 16 KDL. Jako właściciele posesji prywatnych tj. działek ewidencyjnych o nr 35, 39 oraz 40 z obrębów ewidencyjnych o nr 20613 zgłaszamy wyraźny sprzeciw wobec takiemu działaniu, które rażąco godzi w nasz interes prywatny. (...) Zaprojektowanie 12 metrowego pasa drogowego w tym miejscu powoduje ingerencję w prywatne działki na rzecz interesu publicznego, nie bacząc na znacznie pogorszenie warunków bytowych mieszkańców oraz obniżenie wartości ich działek oraz spowoduje wysoką i długoterminową szkodę materialną dla osób prywatnych, będących ich właścicielami.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębów 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu.
11.2	09.07.2024	Piotr Bańkowski	Należy zaznaczyć, że teren H4.1 MN/U, sąsiadujący z planowanym terenem drogi klasy lokalnej 16KDL jest terenem o funkcji mieszkaniowej. Poszerzenie pasa drogowego do 12 metrów, nawet jeśli przyczyniłoby się do usprawnienia komunikacji pieszej poprzez utworzenie chodników po obu stronach jezdni oraz pasów zieleni, znacznie zwiększy ruch kołowy w okolicy. Mając na uwadze uchwalony dnia 20.04.2023 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Żałuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023), przewidującej utworzenie terenów usługowych na dotychczas użytkowanych w rolny sposób terenach na północ od ul. Zbiorowej, oznacza to, że fragmentem ul. Zbiorowej, mieszczącym się na terenie 16KDL prowadzony będzie ruch tranzytowy. Taki ruch o wzmożonej skali nie powinien odbywać się w terenach stricte mieszkaniowych, zwłaszcza jeśli ww. uchwalony już plan miejscowy przewiduje wewnętrzną komunikację dla terenów usługowych oraz drogę o klasie zbiorczej, znajdującą się na końcu ulicy Zbiorowej. Do pełnej obsługi terenów zatem wystarczającym byłoby poprowadzenie ruchu tranzytowego przez teren wyznaczony w projekcie planu również jako droga klasy lokalnej – 15KDL, czyli ul. Stoicką. Niezrozumiałym jest prowadzenie drogi o takiej szerokości przez teren już zagospodarowany, kosztem prywatnych działek, jeśli istnieją inne możliwości obsługi komunikacyjnej terenów usługowych. Ponadto zaznaczam, że obecna szerokość ul. Zbiorowej na fragmencie terenu 16KDL jest wystarczająca dla obsługi tego terenu poprzez większe pojazdy tj. tiry, śmieciarki czy ciężarówki. (...) W związku z powyższym wnoszę o poprowadzenie ruchu tranzytowego na terenie planu wyłącznie przez drogę 15KDL - ul. Stoicką, gdzie nie znajdują się zabudowania mieszkaniowe, a jedynie projektowane są tereny o przeznaczeniu pod usługi.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębów 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu. Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Żałuski część południowa. W planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, w tym ograniczeń w dojazdach do poszczególnych terenów.
11.3	09.07.2024	Piotr Bańkowski	Wnoszę o pozostawienie ul. Zbiorowej, oznaczonej na rysunku planu symbolem 16KDL, w jej obecnej szerokości oraz liniach rozgraniczających ze względu na wystarczającą przepustowość drogi względem istniejącej oraz planowanej zabudowy w otaczających ją terenach. Tereny graniczące z drogą 16KDL, którym ma ona służyć są w większości zabudowane, zaś na terenie H4.1MN/U znajduje się zabudowa mieszkaniowa. Ul. Zbiorowa w obecnym stanie jest w zupełności wystarczająca do obsługi komunikacyjnej tych terenów, plan jednak zakłada zmianę jej klasy na drogę lokalną, co sugeruje że ma ona służyć wyprowadzeniu ruchu tranzytowego z terenów usługowych, zaprojektowanych w planie obszaru Żałuski część południowa	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębów 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			(Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023). Uderza to w obecny interes mieszkańców oraz skazuje ich w przyszłości na mieszkanie na skraju ulic, przez które prowadzony jest ruch samochodów ciężarowych, co znacznie obniży jakość ich życia oraz wartość terenów, jako terenów mieszkaniowych. Droga w obecnym stanie w zupełności wystarcza do obsługi 3 kwartałów (tereny H4.1 MN/U, H3.2U1 oraz H3.1U1). Droga ta powinna być traktowana jako droga obsługująca wyłącznie ww. 3 kwartały, a nie służąca obsłudze komunikacyjnej dla sąsiedniego planu miejscowego. Niedopuszczalnym jest, aby inny plan miejscowy sugerował oraz wpływał na rozwiązania komunikacyjne na danym terenie, którego charakter jest znacznie inny. Przyjęcie takiego rozwiązania sugeruje, iż interes mieszkańców tego terenu od lat jest mniej istotny niż interes prywatnych deweloperów, planujących budowę zabudowy usługowej na terenach położonych na północno-wschodnią stronę od drogi 16KDL. Wówczas skutkuje to brakiem odpowiedniego wyważenia interesów na niekorzyść społeczności, która zamieszkuje i zagospodarowuje te tereny od lat.							Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. Jednocześnie ze względu na obsługę istniejącej zabudowy położonej w rejonie ul. Na Skraju w planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju.
11.4	09.07.2024	Piotr Bańkowski	Wnioskuje również o zmianę przeznaczenia projektowanego terenu 16KDL z drogi lokalnej na drogę dojazdową, co uczynione zostało w przypadku drogi obecnie oznaczonej jako 21KDD — ul. Janka Muzykanta. Pod wpływem uwag wniesionych przy poprzednim wyłożeniu planu, droga ta z klasy lokalnej stała się drogą klasy dojazdowej, co pozwoliło na zmniejszenie szerokości pasa drogowego do 10 metrów. Wybiórcze rozpatrywanie uwag n.t. zwężenia oraz zmiany klasy obu ulic, sprawiają że zauważalna jest tutaj niesprawiedliwość społeczna. Interes prywatny poszczególnych mieszkańców obszaru objętego granicami projektowanego planu miejscowego zdaje się być ważniejszy, od interesu prywatnego innych mieszkańców. Prosimy zatem o równe traktowanie poszczególnych interesariuszy. W związku z powyższym, wnoszę o zmianę klasy drogi 16KDL z drogi lokalnej na drogę zbiorczą, której szerokość w liniach rozgraniczających mogłaby wynieść 10 metrów, co nie spowodowałoby aż tak rażącego naruszenia interesu prywatnego właścicieli działek ewidencyjnych, zlokalizowanych w sąsiedztwie (oraz w granicach!) projektowanego terenu.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu zmniejszona została klasa ul. Janka Muzykanta w rejonie skrzyżowania z ul. Na Skraju do dojazdowej oraz równocześnie zwiększona została do lokalnej klasa ul. Zbiorowej. Umożliwi to zachowanie ciągłości projektowanego układu dróg klasy lokalnej do połączenia z drogą klasy zbiorczej. Nie ma uzasadnienia zmiana klasy ul. Zbiorowej na zbiorczą.
11.5	09.07.2024	Piotr Bańkowski	Kolejną kwestią, która przemawia za zmianą klasy oraz zwężeniem terenu 16KDL jest nadmierna ingerencja we własność prywatną. Obecnie, na północnej granicy działek o nr. Ewidencyjnych 39 i 40, zlokalizowane jest ogrodzenie, na które m.in. składa się ok. 30 centymetrowa podmurówka betonowa na powierzchni gruntu. Realizacja przebiegu pasa drogowego 16 KDL, w obecnej formie projektowanej w planie wiąże się z wysokimi kosztami przeniesienia ogrodzenia, ale nie tylko jego. W ramach części działki, która miałaby zostać przeznaczona na rzecz drogi publicznej zlokalizowana jest również brama elektryczna, której demontaż, przeniesienie oraz ponowny montaż byłby wysokim kosztem finansowym, a także kosztem wysiłkowym. Zawłaszczenie terenu działki prywatnej, pod teren drogi publicznej wiąże się również z koniecznością przeniesienia urządzeń infrastruktury technicznej tj. skrzynki gazowej i elektrycznej, co generuje dodatkowy trud i koszty. Takie działania przyczynia się do utworzenia znacznej uciążliwości dla osób prywatnych, celem wyniesienia interesów pu-	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			blicznych. Ponadto, przeniesienie ww. urządzeń oraz ogrodzenia, wiąże się ze zmniejszeniem powierzchni działki, co w efekcie przyczynia się do zmniejszenia możliwości jej zagospodarowania i obniżenia wartości nieruchomości. Poszerzenie drogi koliduje z mediami oraz wjazdem/wejściem na posesję. W związku z powyższym wnoszę o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnych 39 i 40 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U.							
11.6	09.07.2024	Piotr Bańkowski	W kwestii znaczącego obniżenia wartości nieruchomości oraz zmniejszenia możliwości zagospodarowania działek o nr ewidencyjnych 35, 39 i 40, wyznaczenie drogi o takiej szerokości oraz zmniejszenie powierzchni działek, spowoduje trudności przy ich potencjalnej zmianie zagospodarowania. Ze względu na wyznaczony wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, ustanowiony jako 30%, zmniejszenie powierzchni działek o fragment wyznaczony pod pas drogowy 16KDL przyczyni się do ograniczenia sposobu ich zagospodarowania. Uniemożliwi to ewentualną przebudowę działek w zakresie ustanawiania nowych terenów utwardzonych, ze względu na wymagany wskaźnik PBC. Należy również zaznaczyć, że zmiana sytuacji ogrodzenia, która nastąpiłaby w wyniku uchwalenia planu miejscowego i realizacji drogi 16KDL w obecnej formie, może wpłynąć na konieczność utwardzenia większej powierzchni działki, ponieważ ograniczy to obecne pole manewrowe w przypadku parkowania. Wnoszę zatem o rezygnację z poszerzenia ul. Zbiorowej do 12 metrów i ustanowienie jej szerokości jako maksymalnie 10 metrów.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Określony w planie wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej odnosi się do nowych inwestycji i nie dotyczy istniejącego sposobu użytkowania terenu.
11.7	09.07.2024	Piotr Bańkowski	Wyrażam sprzeciw wobec poszerzenia drogi lokalnej (teren 16KDL — ul. Zbiorowa), ze względu na negatywny wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców tego rejonu. Droga o takiej szerokości oraz klasie przyczyni się do zwiększenia ruchu kołowego, o różnych porach dnia. Obawiamy się, że takie postanowienie projektu planu przyczyni się do zwiększenia zanieczyszczenia hałasem w rejonie, poprzez wzmożenie hałasu drogowego. Ruch tranzytowy, obsługujący planowane tereny usługowe na północny wschód od rzeczoności terenu, może przekraczać dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, wyznaczone Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Takie działania szkodzą życiu oraz zdrowiu mieszkańców. Droga ta powinna być drogą klasy, co najwyżej dojazdowej, co wiąże się z jej mniejszą przepustowością, a co z tym idzie — zachowaniem norm akustycznych. Należy również zaznaczyć, że przekroczenie dopuszczalnych norm hałasu może spowodować obniżenie wartości nieruchomości, przez co twierdzić można że niewyważony został interes prywatny, względem interesu publicznego.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, możliwe jest jednak zagospodarowanie ulicy uwzględniające zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego.
11.8	09.07.2024	Piotr Bańkowski	Kolejną kwestią związaną z bezpieczeństwem jest również kwestia bezpieczeństwa dzieci oraz mieszkańców okolicznych domów. Zmiana klasy drogi na ul. Zbiorowej na drogę lokalną zwiększy ruch kołowy w tym regionie, przez co mieszkańcy będą narażeni na wystąpienie wypadków drogowych oraz kolizji. Należy wspomnieć, że w granicach sąsiedniego planu miejscowego Załuski część południowa, pas drogowy ul. Zbiorowej ustanowiony został na 16 metrów szerokości. Łącznie z fragmentem ul. Zbiorowej w projektowanym planie, drogi te są całkowicie proste, co daje pole dla kierowców do rozpędzania się i niebezpiecznej jazdy, powyżej dopuszczalnej prędkości. Taka droga	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, możliwe jest jednak zagospodarowanie ulicy uwzględniające zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			stwarza niebezpieczne warunki bytowe, dlatego gmina powinna podjąć wszelkie środki by ograniczyć ryzyko powstania takich sytuacji.							
11.9	09.07.2024	Piotr Bańkowski	Linie rozgraniczające drogi 16 KDL przy ul. Zbiorowej powinna zostać przeprowadzone równo z granicami działek ewidencyjnych o nr 39, 40 i 41. Powyższe działki są działkami zabudowanymi, co sprawia że niezrozumiałym jest decyzja o zawłaszczeniu ich fragmentu na rzecz drogi publicznej. Linie rozgraniczające drogę 16KDL, powinny zostać poprowadzone bardziej w kierunku północnym, omijając fragmenty działek nr 39, 40, 41 i 35, których wywłaszczenie będzie wiązało się z dużymi kosztami. Na północy zlokalizowana jest działka 28/2, gdzie obecnie zlokalizowany jest parking, a nie zabudowa mieszkaniowa, stąd też łatwiejszym procesem będzie zawłaszczenie i przekształcenie pod drogę fragmentów działki niezabudowanej, a nie działek na których obecnie znajdują się ogrodzenia oraz zagospodarowany prywatnie teren, okalający zabudowę mieszkaniową. Niezrozumiałym jest dlaczego zaledwie część stacji transformatorowej, zlokalizowana w północnej części terenu 16KDL, na wysokości działki o nr ewidencyjnym 35, znajduje się w granicach ww. terenu. Takie rozwiązanie, zakładając pozostawienie stacji w jej oryginalnym położeniu nie umożliwi poprowadzenie w tym rejonie racjonalnego ruchu pieszego, którym argumentowane są negatywne rozstrzygnięcia uwag n.t. likwidacji poszerzenia ul. Zbiorowej. Wnoszę zatem o przesunięcie granic terenu 16 KDL w północną stronę, na fragmenty działki 28/2, która w stanie obecnym nie jest zagospodarowana pod zabudowę.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. W planie przewidziano poszerzenie ulicy również na terenie działki znajdującej się po stronie północnej. Urządzenia techniczne mogą być zlokalizowane w pasie drogowym.
11.10	09.07.2024	Piotr Bańkowski	Takie rozwiązanie byłoby również sprawiedliwe ze względu na uprzednie, wybiórcze uwzględnienie przez projektantów uwag n.t. zwężenia ul. Janka Muzykanta (21KDD), a także byłoby sprawiedliwe w większej skali, kiedy weźmie się pod uwagę miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Żałuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023), gdzie znajduje się kontynuacja ul. Zbiorowej. W uchwalonym już planie, granica pasa drogowego ul. Zbiorowej nie przecina granic działek prywatnych właścicieli od strony południowej, które są już zagospodarowane. Wnosimy o zastosowanie takiego samego rozwiązania i przeprowadzenie linii rozgraniczającej tereny 16KDL i H4.1MN/U po granicach działek ewidencyjnych o nr 41, 40, 39 i 35. Pozwoli to na zachowanie sprawiedliwości społecznej i zlikwiduje konieczność wywłaszczenia działek oraz demontażu ogrodzeń i urządzeń technicznych, a także nie stworzy realnej szkody materialnej dla właścicieli działek. Ponadto pozwoli to na zachowanie ładu przestrzennego i równej pierzei zabudowy/ogrodzeń, poprzez poprowadzenie linii rozgraniczającej drogi na przedłużeniu ul. Zbiorowej wyznaczonej w uchwalonym planie, wspomnianym powyżej.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. W planie przewidziano poszerzenie ulicy również na terenie działki znajdującej się po stronie północnej. W planie miejscowym obszaru Żałuski część południowa ul. Zbiorowa po wschodniej stronie ul. Janka Muzykanta została wyznaczona jako droga klasy lokalnej o szerokości 15 m oraz oddzielona od ul. Janka Muzykanta placem publicznym. Również ul. Janka Muzykanta od ul. Zbiorowej do ul. Stoickiej została wyznaczona jako droga klasy lokalnej o szerokości łącznej pasa drogowego 17 m. Wyznaczenie pasa drogowego zachodniego odcinka ul. Zbiorowej uwzględnia realizację skrzyżowania.
11.11	09.07.2024	Piotr Bańkowski	Wnoszę o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnym 35 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U. Przeznaczenie tego fragmentu działki pod teren drogi lokalnej wiąże się z naruszeniem interesu prywatnego jej właściciela. Obecnie zlokalizowany jest tam parking, obsługujący sąsiadujące budynki biurowe, zlokalizowane na terenach H3.2U1 oraz H3.1U1. Zawłaszczenie części działki na teren pasa drogowego 16KDL znacznie obniży wartość nieruchomości, będzie wiązało się z koniecznością demontażu oraz przeniesienia ogrodzenia, a także	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>przyczyni się do znacznych strat materialnych z racji likwidacji miejsc parkingowych, które wynajęte stanowią źródło dochodu. Takie działanie istotnie narusza prawo własności właściciela oraz prawo do rozporządzania nią. Ponadto godzi w interes prywatny, którego wyważenie z interesem publicznym, czy z interesem innych prywatnych osób powinno być podstawową ideą przyświecającą przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w myśl ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Takie postanowienia ingerują w korzyści majątkowe właściciela działki, przez co jest on stratny. Żadne odszkodowanie oraz pokrycie kosztów demontażu i przenoszenia ogrodzeń nie rekompensuje straty właściciela, która powstaje w wyniku proponowanych w projekcie planu rozwiązań. Strata ta jest startą ponoszona również w dłuższej perspektywie czasu i szkodzi interesom prywatnym właściciela w rażący sposób. Jest to również niesprawiedliwe, biorąc pod uwagę zmianę linii rozgraniczających i klasy drogi obecnie 21 KDD — ul. Janka Muzykanta, pod wpływem uwag interesariuszy. Decydując się na takie rozwiązanie tj. poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 metrów, gmina nadużywa przysługującego jej władztwa planistycznego.</p>							
11.12	09.07.2024	Piotr Bańkowski	<p>Likwidacja miejsc parkingowych z terenu działki ewidencyjnej o nr 35 na rzecz planowanego terenu 16 KDL, przyczyni się do zbyt małej ilości miejsc parkingowych, względem istniejących oraz planowanych zabudowań na terenach usługowych w obrębie planu miejscowego. Obszar położony w granicach planu miejscowego znajduje się daleko od centrum m.st. Warszawy, a mimo to lokalizowane są tu miejsca pracy i usług, które wymagają obsługi parkingowej. Ze względu na oddalenie od centralnej części miasta, wiele osób decyduje się na komunikację samochodową, do której niezbędne są wyznaczone miejsca parkingowe. Obecne zagospodarowanie rzeczony działki zapewnia miejsca parkingowe, a uszczuplenie ich o jeden rząd miejsc, kosztem poszerzenia ul. Zbiorowej, sprawi że ich ilość będzie niewystarczająca. W projekcie planu jest mowa o możliwości tworzenia miejsc parkingowych w ramach pasa drogowego 16KDL, jeśli zaistnieje taka konieczność, jednak żadna ilość miejsc parkingowych, rozmieszczonych przy jezdni, nie rekompensuje utraconych przez właściciela działki miejsc, które do tej pory mógł oferować. W wyniku rozwiązań przyjętych w projekcie planu, właściciel działki utraci ponad 10 miejsc postojowych. Wyrażam obawę n.t. niewystarczającej liczby miejsc parkingowych w związku z koniecznością likwidacji ich części na rzecz poszerzenia ul. Zbiorowej. Wnoszę o odniesienie się do wyżej wspomnianej kwestii i uzasadnienie niechęci dot. zawężenia, czy zmiany klasy ul. Zbiorowej na klasę dojazdową.</p>	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.</p> <p>Określone w planie wymagania dotyczące ilości miejsc postojowych dotyczą nowych inwestycji realizowanych zgodnie z planem i nie odnoszą się do funkcjonowania zabudowy istniejącej.</p>
11.13	09.07.2024	Piotr Bańkowski	<p>Jeśli w przyszłości w ramach terenu 16KDL planowane byłoby odtworzenie utraconych miejsc parkingowych, w co najmniej tej samej ilości, jako miejsca zlokalizowane przy jezdni, w obecnym stanie linii rozgraniczających tereny byłoby to niemożliwe. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie określa minimalną odległość od okien budynków mieszkalnych i mieszkań jako 7 metrów. Obecnie okna budynków mieszkalnych przy ul. Zbiorowej (dz. ew. o nr 39 i 40) oddalone są o 6 metrów od linii rozgraniczającej oba</p>	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.</p> <p>Plan nie określa zasad organizacji ruchu, w tym rozmieszczenia miejsc parkingowych w ulicy. Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny od-</p>

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			tereny (16KDL i H4.1MN/U). Usytuowanie miejsc parkingowych w dużej ilości byłoby niemożliwe, o ile w pasie drogowym planowany jest również chodnik oraz inne elementy mające na celu usprawnienie komunikacji w tym rejonie. W związku z powyższym, wnoszę o przesunięcie granic terenu 16 KDL w północną stronę, na fragmenty działki 28/2, która w stanie obecnym nie jest zagospodarowana pod zabudowę oraz poprowadzenie południowej granicy terenu 16KDL po granicy działki ew. o nr 35, co pozwoli na zachowanie miejsc parkingowych i dalsze prowadzenie interesu prywatnego.							powiadać budynki i ich usytuowanie zachowanie odległości od budynków nie jest wymagane w odniesieniu do miejsc parkingowych sytuowanych w pasie drogowym drogi publicznej.
11.14	09.07.2024	Piotr Bańkowski	Proszę o informację co jest powodem poszerzenia ul. Zbiorowej (teren 16KDL) do 12 metrów. Ulica ta jest ulicą lokalną, gdzie obecnie nie prowadzony jest ruch tranzytowy. Jej głównym przeznaczeniem jest dojazd do posesji mieszkalnych oraz usługowych, zlokalizowanych przy tym fragmencie. Obecnie urbanistyczne trendy kierują się w stronę spowalniania ruchu oraz przeliczenia się na alternatywne formy transportu, niż transport kołowy. Dlatego też, niezrozumiałym jest decyzja dot. poszerzenia drogi, zwłaszcza w takim sąsiedztwie. Poszerzenie tych ulic na poziomie Planu zagospodarowania wiąże się z koniecznością wykupu gruntów od mieszkańców, gdy w ich pobliżu usytuowane są budynki mieszkalne. Biorąc ten fakt pod uwagę drogi te powinny mieć charakter dróg dojazdowych, a nie lokalnych. Poszerzenie tej drogi będzie wiązało się ze stworzeniem nie przepustowego „gardła” komunikacyjnego, które w godzinach szczytu będzie przysparzało wiele uciążliwości na skrzyżowaniu ul. Na Skraju z al. Krakowską. Takie działania zamiast usprawnić komunikację w okolicy, przyczyni się do jej pogorszenia, dlatego też proszę o informację jaki jest cel wprowadzania powyższych zmian.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. Jednocześnie ze względu na obsługę istniejącej zabudowy położonej w rejonie ul. Na Skraju w planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju.
11.15	09.07.2024	Piotr Bańkowski	Wnioskuje o objęcie ochroną zabytkowego drzewa dębu na skrzyżowaniu ul. Janka Muzykanta i ul. Zbiorowej. Droga na ul. Janka Muzykanta została zwężona do 10 metrów pod wpływem uwag interesariuszy złożonych podczas pierwszego wyłożenia planu. Mimo to nieruszone zostały granice terenu 16KDL — ul. Zbiorowej, które wciąż przebiegają w sposób, który nie zapewnia ochrony dla zabytkowego drzewa. Na działce ewidencyjnej o nr 41 zlokalizowany jest cenny drzewostan, w tym właśnie rzeczony dąb, który w obecnej formie projektowanego planu, znajduje się na terenie, który przeznaczony jest pod poszerzenie układu komunikacyjnego. Wizja terenowa wskazuje na to, że dąb oddalony znajduje się w granicach działki ewidencyjnej w odległości ok. 30-50 cm od ogrodzenia. Projektowane poszerzenia dróg w tym rejonie, w tym ul. Zbiorowej, zakładają zawłaszczenie większej powierzchni działki (ok. 1 metra w jej głębi), co sprawia że zakładana jest likwidacja drzewa, na rzecz drogi dla ruchu tranzytowego. Takie działanie jest sprzeczne ze wszelkimi ekologicznymi wartościami i trendami, które w ostatnim czasie powinny stanowić jeden z podstawowych kierunków rozwoju urbanistyki oraz ładu przestrzennego. Niedopuszczalnym jest likwidacja cennego drzewostanu na rzecz drogi o klasie lokalnej, która ze względu na swoją długość, charakter oraz obsługiwane tereny, mogłaby w zupełności być drogą o klasie co najwyżej dojazdowej. Zmniejszenie szerokości pasa drogowego z 12 do 10 metrów pozwoli na zachowanie zabytkowego drzewa. Wnoszę zatem o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnym 41 z terenu 16 KDL i wcielenie	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania zapisów planu które przewidują ochronę cennego drzewa oznaczonego na rysunku planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Zbiorowej. Wskazane w uwadze drzewo zostało oznaczone na rysunku planu jako cenne drzewo, dla którego plan ustala zachowanie i ochronę w ramach zieleni przyulicznej. Ochrona drzewa jest zgodna z wytycznymi opracowania ekofizjograficznego. W związku z powyższym wyznaczenie w planie pasa drogowego ul. Zbiorowej uwzględnia ochronę drzewa.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			ich do terenu H4.1MN/U, tak by możliwa była ochrona za- bytowego drzewa o cennych walorach ekologicznych.							
11.16	09.07.2024	Piotr Bańkowski	Wnoszę pozostawienie drogi 16 KDL — ul. Zbiorowej w jej istniejących liniach rozgraniczających (zatem zawężenie drogi w projekcie planu), nie ingerując we własność prywatną właścicieli działek o nr ew. 35, 39, 40 i 41 ze względu na wysokie koszty, które wiążą się z jej poszerzeniem oraz o upublicznienie czy odniesienie się do zasadności poszerzenia drogi względem ww. kosztów. Proszę o odniesienie się na temat kosztorysu planowanej przebudowy ul. Zbiorowej. Prognoza finansowa sporządzana do planu miejscowego jest jego wymaganą częścią, która pozwala na określenie czy racjonalnym jest finansowanie z publicznych pieniędzy poszerzenia ul. Zbiorowej, która de facto służyć powinna tylko do obsługi komunikacyjnej wymienianych wcześniej w piśmie 3 kwartałów (tereny H4.1MN/U, H3.2U1 oraz H3.1U1). Przebudowa wiąże się z kosztami wywłaszczeń, odszkodowań, ale także przenoszenia urządzeń technicznych i ogrodzeń murowanych, zatem nie są to niskie koszty. Ponadto, nawierzchnia w obecnym stanie na ul. Zbiorowej wykonana została na koszt własny mieszkańców, a nie miasta, dlatego też niezrozumiałym jest nagle zainteresowanie jej poszerzeniem. Proszę o przedstawienie kosztorysu tego oraz zasadności takich działań, mając na uwadze finansowe aspekty tej przebudowy.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu. Ul. Zbiorowa została w planie wskazana jako inwestycja celu publicznego. Do planu miejscowego wykonana została prognoza finansowa, która określa przewidywane zbiorcze koszty rozbudowy układu drogowego na obszarze objętym planem.
12.1	08.07.2024	Balbina Kosik	Nie wyrażam zgody na zaprojektowanie poszerzenia istniejącej drogi na ul. Zbiorowej, poprzez przeznaczanie jej w planie na teren drogi klasy lokalnej o szerokości 12 metrów w liniach rozgraniczających terenu 16 KDL. Jako właściciele posesji prywatnych tj. działek ewidencyjnych o nr 35, 39 oraz 40 z obrębu ewidencyjnego o nr 20613 zgłaszamy wyraźny sprzeciw wobec takiemu działaniu, które rażąco godzi w nasz interes prywatny. (...) Zaprojektowanie 12 metrowego pasa drogowego w tym miejscu powoduje ingerencję w prywatne działki na rzecz interesu publicznego, nie bacząc na znacznie pogorszenie warunków bytowych mieszkańców oraz obniżenie wartości ich działek oraz spowoduje wysoką i długoterminową szkodę materialną dla osób prywatnych, będących ich właścicielami.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu.
12.2	08.07.2024	Balbina Kosik	Należy zaznaczyć, że teren H4.1 MN/U, sąsiadujący z planowanym terenem drogi klasy lokalnej 16KDL jest terenem o funkcji mieszkaniowej. Poszerzenie pasa drogowego do 12 metrów, nawet jeśli przyczyniłoby się do usprawnienia komunikacji pieszej poprzez utworzenie chodników po obu stronach jezdni oraz pasów zieleni, znacznie zwiększy ruch kołowy w okolicy. Mając na uwadze uchwalony dnia 20.04.2023 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Żałuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023), przewidujący utworzenie terenów usługowych na dotychczas użytkowanych w rolny sposób terenach na północ od ul. Zbiorowej, oznacza to, że fragmentem ul. Zbiorowej, mieszczącym się na terenie 16KDL prowadzony będzie ruch tranzytowy. Taki ruch o wzmożonej skali nie powinien odbywać się w terenach stricte mieszkaniowych, zwłaszcza jeśli ww. uchwalony już plan miejscowy przewiduje wewnętrzną komunikację dla terenów usługowych oraz drogę o klasie zbiorczej, znajdującą się na końcu ulicy Zbiorowej. Do pełnej obsługi terenów zatem wystarczającym byłoby poprowadzenie ruchu tranzytowego przez teren wyznaczony w	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu. Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Żałuski część południowa. W planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, w tym ograniczeń w dojazdach do poszczególnych terenów.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>projekcie planu również jako droga klasy lokalnej — 15KDL, czyli ul. Stoicką. Niezrozumiałym jest prowadzenie drogi o takiej szerokości przez teren już zagospodarowany, kosztem prywatnych działek, jeśli istnieją inne możliwości obsługi komunikacyjnej terenów usługowych. Ponadto zaznaczam, że obecna szerokość ul. Zbiorowej na fragmencie terenu 16KDL jest wystarczająca dla obsługi tego terenu poprzez większe pojazdy tj. tiry, śmieciarki czy ciężarówki. (...)</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o poprowadzenie ruchu tranzytowego na terenie planu wyłącznie przez drogę 15KDL - ul. Stoicką, gdzie nie znajdują się zabudowania mieszkaniowe, a jedynie projektowane są tereny o przeznaczeniu pod usługi.</p>							
12.3	08.07.2024	Balbina Kosik	<p>Wnoszę o pozostawienie ul. Zbiorowej, oznaczonej na rysunku planu symbolem 16KDL, w jej obecnej szerokości oraz liniach rozgraniczających ze względu na wystarczającą przepustowość drogi względem istniejącej oraz planowanej zabudowy w otaczających ją terenach. Tereny graniczące z drogą 16KDL, którym ma ona służyć są w większości zabudowane, zaś na terenie H4.1MN/U znajduje się zabudowa mieszkaniowa. Ul. Zbiorowa w obecnym stanie jest w zupełności wystarczająca do obsługi komunikacyjnej tych terenów, plan jednak zakłada zmianę jej klasy na drogę lokalną, co sugeruje że ma ona służyć wyprowadzeniu ruchu tranzytowego z terenów usługowych, zaprojektowanych w planie obszaru Załuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023). Uderza to w obecny interes mieszkańców oraz skazuje ich w przyszłości na mieszkanie na skraju ulic, przez które prowadzony jest ruch samochodów ciężarowych, co znacznie obniży jakość ich życia oraz wartość terenów, jako terenów mieszkaniowych. Droga w obecnym stanie w zupełności wystarcza do obsługi 3 kwartałów (tereny H4.1 MN/U, H3.2U1 oraz H3.1U1). Droga ta powinna być traktowana jako droga obsługująca wyłącznie ww. 3 kwartały, a nie służąca obsłudze komunikacyjnej dla sąsiedniego planu miejscowego. Niedopuszczalnym jest, aby inny plan miejscowy sugerował oraz wpływał na rozwiązania komunikacyjne na danym terenie, którego charakter jest znacznie inny. Przyjęcie takiego rozwiązania sugeruje, iż interes mieszkańców tego terenu Od lat jest mniej istotny niż interes prywatnych deweloperów, planujących budowę zabudowy usługowej na terenach położonych na północno-wschodnią stronę od drogi 16KDL. Wówczas skutkuje to brakiem odpowiedniego wyważenia interesów na niekorzyść społeczności, która zamieszkuje i zagospodarowuje te tereny od lat.</p>	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.</p> <p>Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. Jednocześnie ze względu na obsługę istniejącej zabudowy położonej w rejonie ul. Na Skraju w planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju.</p>
12.4	08.07.2024	Balbina Kosik	<p>Wnioskuje również o zmianę przeznaczenia projektowanego terenu 16KDL z drogi lokalnej na drogę dojazdową, co uczynione zostało w przypadku drogi obecnie oznaczonej jako 21KDD — ul. Janka Muzykanta. Pod wpływem uwag wniesionych przy poprzednim wyłożeniu planu, droga ta z klasy lokalnej stała się drogą klasy dojazdowej, co pozwoliło na zmniejszenie szerokości pasa drogowego do 10 metrów. Wybiórcze rozpatrywanie uwag n.t. zwężenia oraz zmiany klasy obu ulic, sprawiają że zauważalna jest tutaj niesprawiedliwość społeczna. Interes prywatny poszczególnych mieszkańców obszaru objętego granicami projektowanego planu miejscowego zdaje się być ważniejszy, od interesu prywatnego innych mieszkańców. Prosimy zatem o równe traktowanie poszczególnych interesariuszy.</p>	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.</p> <p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu zmniejszona została klasa ul. Janka Muzykanta w rejonie skrzyżowania z ul. Na Skraju do dojazdowej oraz równocześnie zwiększona została do lokalnej klasa ul. Zbiorowej. Umożliwi to zachowanie ciągłości projektowanego układu dróg klasy lokalnej do połączenia z drogą klasy zbiorczej.</p>

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			W związku z powyższym, wnoszę o zmianę klasy drogi 16KDL z drogi lokalnej na drogę zbiorczą, której szerokość w liniach rozgraniczających mogłaby wynieść 10 metrów, co nie spowodowałoby aż tak rażącego naruszenia interesu prywatnego właścicieli działek ewidencyjnych, zlokalizowanych w sąsiedztwie (oraz w granicach!) projektowanego terenu.							Nie ma uzasadnienia zmiana klasy ul. Zbiorowej na zbiorczą.
12.5	08.07.2024	Balbina Kosik	Kolejną kwestią, która przemawia za zmianą klasy oraz zwężeniem terenu 16KDL jest nadmierna ingerencja we własność prywatną. Obecnie, na północnej granicy działek o nr. Ewidencyjnych 39 i 40, zlokalizowane jest ogrodzenie, na które m.in. składa się ok. 30 centymetrowa podmurówka betonowa na powierzchni gruntu. Realizacja przebiegu pasa drogowego 16 KDL, w obecnej formie projektowanej w planie wiąże się z wysokimi kosztami przenoszenia ogrodzenia, ale nie tylko jego. W ramach części działki, która miałaby zostać przeznaczona na rzecz drogi publicznej zlokalizowana jest również brama elektryczna, której demontaż, przeniesienie oraz ponowny montaż byłby wysokim kosztem finansowym, a także kosztem wysiłkowym. Zawłaszczenie terenu działki prywatnej, pod teren drogi publicznej wiąże się również z koniecznością przeniesienia urządzeń infrastruktury technicznej tj. skrzynki gazowej i elektrycznej, co generuje dodatkowy trud i koszty. Takie działania przyczynia się do utworzenia znacznej uciążliwości dla osób prywatnych, celem wyniesienia interesów publicznych. Ponadto, przeniesienie ww. urządzeń oraz ogrodzenia, wiąże się ze zmniejszeniem powierzchni działki, co w efekcie przyczynia się do zmniejszenia możliwości jej zagospodarowania i obniżenia wartości nieruchomości. Poszerzenie drogi koliduje z mediami oraz wjazdem/wejściem na posesję. W związku z powyższym wnoszę o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnych 39 i 40 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.
12.6	08.07.2024	Balbina Kosik	W kwestii znaczącego obniżenia wartości nieruchomości oraz zmniejszenia możliwości zagospodarowania działek o nr ewidencyjnych 35, 39 i 40, wyznaczenie drogi o takiej szerokości oraz zmniejszenie powierzchni działek, spowoduje trudności przy ich potencjalnej zmianie zagospodarowania. Ze względu na wyznaczony wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, ustanowiony jako 30%, zmniejszenie powierzchni działek o fragment wyznaczony pod pas drogowy 16KDL przyczyni się do ograniczenia sposobu ich zagospodarowania. Uniemożliwi to ewentualną przebudowę działek w zakresie ustanawiania nowych terenów utwardzonych, ze względu na wymagany wskaźnik PBC. Należy również zaznaczyć, że zmiana sytuacji ogrodzenia, która nastąpiłaby w wyniku uchwalenia planu miejscowego i realizacji drogi 16KDL w obecnej formie, może wpłynąć na konieczność utwardzenia większej powierzchni działki, ponieważ ograniczy to obecne pole manewrowe w przypadku parkowania. Wnoszę zatem o rezygnację z poszerzenia ul. Zbiorowej do 12 metrów i ustanowienie jej szerokości jako maksymalnie 10 metrów.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Określony w planie wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej odnosi się do nowych inwestycji i nie dotyczy istniejącego sposobu użytkowania terenu.
12.7	08.07.2024	Balbina Kosik	Wyrażam sprzeciw wobec poszerzenia drogi lokalnej (teren 16KDL — ul. Zbiorowa), ze względu na negatywny wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców tego rejonu. Droga o takiej szerokości oraz klasie przyczyni się do zwiększenia ruchu kołowego, o różnych porach dnia. Obawiamy się, że takie postanowienie projektu planu przyczyni się do zwiększenia zanieczyszczenia hałasem w rejonie, poprzez	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			wzmożenie hałasu drogowego. Ruch tranzytowy, obsługujący planowane tereny usługowe na północny wschód od rzeczonożego terenu, może przekraczać dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, wyznaczone Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Takie działania szkodzą życiu oraz zdrowiu mieszkańców. Droga ta powinna być drogą klasy, co najwyżej dojazdowej, co wiąże się z jej mniejszą przepustowością, a co z tym idzie — zachowaniem norm akustycznych. Należy również zaznaczyć, że przekroczenie dopuszczalnych norm hałasu może spowodować obniżenie wartości nieruchomości, przez co twierdzić można że niewyważony został interes prywatny, względem interesu publicznego.							została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, możliwe jest jednak zagospodarowanie ulicy uwzględniające zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego.
12.8	08.07.2024	Balbina Kosik	Kolejną kwestią związaną z bezpieczeństwem jest również kwestia bezpieczeństwa dzieci oraz mieszkańców okolicznych domów. Zmiana klasy drogi na ul. Zbiorowej na drogę lokalną zwiększy ruch kołowy w tym regionie, przez co mieszkańcy będą narażeni na wystąpienie wypadków drogowych oraz kolizji. Należy wspomnieć, że w granicach sąsiedniego planu miejscowego Załuski część południowa, pas drogowy ul. Zbiorowej ustanowiony został na 16 metrów szerokości. Łącznie z fragmentem ul. Zbiorowej w projektowanym planie, drogi te są całkowicie proste, co daje pole dla kierowców do rozpędzania się i niebezpiecznej jazdy, powyżej dopuszczalnej prędkości. Taka droga stwarza niebezpieczne warunki bytowe, dlatego gmina powinna podjąć wszelkie środki by ograniczyć ryzyko powstania takich sytuacji.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uważniona		Nie-uważniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, możliwe jest jednak zagospodarowanie ulicy uwzględniające zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego.
12.9	08.07.2024	Balbina Kosik	Linie rozgraniczające drogi 16 KDL przy ul. Zbiorowej powinna zostać przeprowadzone równo z granicami działek ewidencyjnych o nr 39, 40 i 41. Powyższe działki są działkami zabudowanymi, co sprawia że niezrozumiałym jest decyzja o zawłaszczaniu ich fragmentu na rzecz drogi publicznej. Linie rozgraniczające drogę 16KDL, powinny zostać poprowadzone bardziej w kierunku północnym, omijając fragmenty działek nr 39, 40, 41 i 35, których wywłaszczenie będzie wiązało się z dużymi kosztami. Na północy zlokalizowana jest działka 28/2, gdzie obecnie zlokalizowany jest parking, a nie zabudowa mieszkaniowa, stąd też łatwiejszym procesem będzie zawłaszczenie i przekształcenie pod drogę fragmentów działki niezabudowanej, a nie działek na których obecnie znajdują się ogrodzenia oraz zagospodarowany prywatnie teren, okalający zabudowę mieszkaniową. Niezrozumiałym jest dlaczego zaledwie część stacji transformatorowej, zlokalizowana w północnej części terenu 16KDL, na wysokości działki o nr ewidencyjnym 35, znajduje się w granicach ww. terenu. Takie rozwiązanie, zakładając pozostawienie stacji w jej oryginalnym położeniu nie umożliwi poprowadzenia w tym rejonie racjonalnego ruchu pieszożego, którym argumentowane są negatywne rozstrzygnięcia uwag n.t. likwidacji poszerzenia ul. Zbiorowej. Wnoszę zatem o przesunięcie granic terenu 16 KDL w północną stronę, na fragmenty działki 28/2, która w stanie obecnym nie jest zagospodarowana pod zabudowę.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uważniona		Nie-uważniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. W planie przewidziano poszerzenie ulicy również na terenie działki znajdującej się po stronie północnej. Urządzenia techniczne mogą być zlokalizowane w pasie drogowym.
12.10	08.07.2024	Balbina Kosik	Takie rozwiązanie byłoby również sprawiedliwe ze względu na uprzednie, wybiórcze uwzględnienie przez projektantów uwag n.t. zwężenia ul. Janka Muzykanta (21KDD), a także byłoby sprawiedliwe w większej skali, kiedy weźmie się pod uwagę miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Załuski część południowa (Uchwała	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uważniona		Nie-uważniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023), gdzie znajduje się kontynuacja ul. Zbiorowej. W uchwalonym już planie, granica pasa drogowego ul. Zbiorowej nie przecina granic działek prywatnych właścicieli od strony południowej, które są już zagospodarowane. Wnosimy o zastosowanie takiego samego rozwiązania i przeprowadzenie linii rozgraniczającej tereny 16KDL i H4.1MN/U po granicach działek ewidencyjnych o nr 41, 40, 39 i 35. Pozwoli to na zachowanie sprawiedliwości społecznej i zlikwiduje konieczność wywłaszczenia działek oraz demontażu ogrodzeń i urządzeń technicznych, a także nie stworzy realnej szkody materialnej dla właścicieli działek. Ponadto pozwoli to na zachowanie ładu przestrzennego i równej pierzei zabudowy/ogrodzeń, poprzez poprowadzenie linii rozgraniczającej drogi na przedłużeniu ul. Zbiorowej wyznaczonej w uchwalonym planie, wspomnianym powyżej.							została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. W planie przewidziano poszerzenie ulicy również na terenie działki znajdującej się po stronie północnej. W planie miejscowym obszaru Załuski część południowa ul. Zbiorowa po wschodniej stronie ul. Janka Muzykanta została wyznaczona jako droga klasy lokalnej o szerokości 15 m oraz oddzielona od ul. Janka Muzykanta placem publicznym. Również ul. Janka Muzykanta od ul. Zbiorowej do ul. Stoickiej została wyznaczona jako droga klasy lokalnej o szerokości łącznej pasa drogowego 17 m. Wyznaczenie pasa drogowego zachodniego odcinka ul. Zbiorowej uwzględni realizację skrzyżowania.
12.11	08.07.2024	Balbina Kosik	Wnoszę o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnym 35 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U. Przeznaczenie tego fragmentu działki pod teren drogi lokalnej wiąże się z naruszeniem interesu prywatnego jej właściciela. Obecnie zlokalizowany jest tam parking, obsługujący sąsiadujące budynki biurowe, zlokalizowane na terenach H3.2U1 oraz H3.1U1. Zawłaszczenie części działki na teren pasa drogowego 16KDL znacznie obniży wartość nieruchomości, będzie wiązało się z koniecznością demontażu oraz przeniesienia ogrodzenia, a także przyczyni się do znacznych strat materialnych z racji likwidacji miejsc parkingowych, które wynajęte stanowią źródło dochodu. Takie działanie istotnie narusza prawo własności właściciela oraz prawo do rozporządzania nią. Ponadto godzi w interes prywatny, którego wyważenie z interesem publicznym, czy z interesem innych prywatnych osób powinno być podstawową ideą przyświecającą przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w myśl ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Takie postanowienia ingerują w korzyści majątkowe właściciela działki, przez co jest on stratny. Żadne odszkodowanie oraz pokrycie kosztów demontażu i przenoszenia ogrodzeń nie rekompensuje straty właściciela, która powstaje w wyniku proponowanych w projekcie planu rozwiązań. Strata ta jest startą ponoszona również w dłuższej perspektywie czasu i szkodzi interesom prywatnym właściciela w rażący sposób. Jest to również niesprawiedliwe, biorąc pod uwagę zmianę linii rozgraniczających i klasy drogi obecnie 21 KDD — ul. Janka Muzykanta, pod wpływem uwag interesariuszy. Decydując się na takie rozwiązanie tj. poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 metrów, gmina nadużywa przysługującego jej władztwa planistycznego.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.
12.12	08.07.2024	Balbina Kosik	Likwidacja miejsc parkingowych z terenu działki ewidencyjnej o nr 35 na rzecz planowanego terenu 16 KDL, przyczyni się do zbyt małej ilości miejsc parkingowych, względem istniejących oraz planowanych zabudowań na terenach usługowych w obrębie planu miejscowego. Obszar położony w granicach planu miejscowego znajduje się daleko od centrum m.st. Warszawy, a mimo to lokalizowane są tu miejsca pracy i usług, które wymagają obsługi parkingowej. Ze względu na oddalenie od centralnej części miasta, wiele osób decyduje się na komunikację samochodową, do której niezbędne są wyznaczone miejsca parkingowe. Obecne zagospodarowanie rzeczonyj działki zapewnia miejsca parkingowe, a uszczuplenie ich o jeden rząd miejsc, kosztem	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Określone w planie wymagania dotyczące ilości miejsc postojowych dotyczą nowych inwestycji realizowanych zgodnie z planem i nie odnoszą się do funkcjonowania zabudowy istniejącej.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			poszerzenia ul. Zbiorowej, sprawi że ich ilość będzie niewystarczająca. W projekcie planu jest mowa o możliwości tworzenia miejsc parkingowych w ramach pasa drogowego 16KDL, jeśli zaistnieje taka konieczność, jednak żadna ilość miejsc parkingowych, rozmieszczonych przy jezdni, nie zrekompensuje utraconych przez właściciela działki miejsc, które do tej pory mógł oferować. W wyniku rozwiązań przyjętych w projekcie planu, właściciel działki utraci ponad 10 miejsc postojowych. Wyrażam obawę n.t. niewystarczającej liczby miejsc parkingowych w związku z koniecznością likwidacji ich części na rzecz poszerzenia ul. Zbiorowej. Wnoszę o odniesienie się do wyżej wspomnianej kwestii i uzasadnienie niechęci dot. zawężenia, czy zmiany klasy ul. Zbiorowej na klasę dojazdową.							
12.13	08.07.2024	Balbina Kosik	Jeśli w przyszłości w ramach terenu 16KDL planowane byłoby odtworzenie utraconych miejsc parkingowych, w co najmniej tej samej ilości, jako miejsca zlokalizowane przy jezdni, w obecnym stanie linii rozgraniczających tereny byłoby to niemożliwe. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie określa minimalną odległość od okien budynków mieszkalnych i mieszkań jako 7 metrów. Obecnie okna budynków mieszkalnych przy ul. Zbiorowej (dz. ew. o nr 39 i 40) oddalone są o 6 metrów od linii rozgraniczającej oba tereny (16KDL i H4.1MN/U). Usytuowanie miejsc parkingowych w dużej ilości byłoby niemożliwe, o ile w pasie drogowym planowany jest również chodnik oraz inne elementy mające na celu usprawnienie komunikacji w tym rejonie. W związku z powyższym, wnoszę o przesunięcie granic terenu 16 KDL w północną stronę, na fragmenty działki 28/2, która w stanie obecnym nie jest zagospodarowana pod zabudowę oraz poprowadzenie południowej granicy terenu 16KDL po granicy działki ew. o nr 35, co pozwoli na zachowanie miejsc parkingowych i dalsze prowadzenie interesu prywatnego.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, w tym rozmieszczenia miejsc parkingowych w ulicy. Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie zachowanie odległości od budynków nie jest wymagane w odniesieniu do miejsc parkingowych sytuowanych w pasie drogowym drogi publicznej.
12.14	08.07.2024	Balbina Kosik	Proszę o informację co jest powodem poszerzenia ul. Zbiorowej (teren 16KDL) do 12 metrów. Ulica ta jest ulicą lokalną, gdzie obecnie nie prowadzony jest ruch tranzytowy. Jej głównym przeznaczeniem jest dojazd do posesji mieszkalnych oraz usługowych, zlokalizowanych przy tym fragmencie. Obecnie urbanistyczne trendy kierują się w stronę spowalniania ruchu oraz przeczucania się na alternatywne formy transportu, niż transport kołowy. Dlatego też, niezrozumiałym jest decyzja dot. poszerzenia drogi, zwłaszcza w takim sąsiedztwie. Poszerzenie tych ulic na poziomie Planu zagospodarowania wiąże się z koniecznością wykupu gruntów od mieszkańców, gdy w ich pobliżu usytuowane są budynki mieszkalne. Biorąc ten fakt pod uwagę drogi te powinny mieć charakter dróg dojazdowych, a nie lokalnych. Poszerzenie tej drogi będzie wiązało się ze stworzeniem nie przepustowego „gardła” komunikacyjnego, które w godzinach szczytu będzie przysparzało wiele uciążliwości na skrzyżowaniu ul. Na Skraju z al. Krakowską. Takie działanie zamiast usprawnić komunikację w okolicy, przyczyni się do jej pogorszenia, dlatego też proszę o informację jaki jest cel wprowadzania powyższych zmian.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Żałuski część południowa. Jednocześnie ze względu na obsługę istniejącej zabudowy położonej w rejonie ul. Na Skraju w planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju.
12.15	08.07.2024	Balbina Kosik	Wnioskuje o objęcie ochroną zabytkowego drzewa dębu na skrzyżowaniu ul. Janka Muzykanta i ul. Zbiorowej. Droga na ul. Janka Muzykanta została zwężona do 10 metrów pod wpływem uwag interesariuszy złożonych podczas pierwszego wyłożenia planu. Mimo to nieruszone zostały	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania zapisów planu które przewidują ochronę cennego drzewa oznaczonego na rysunku planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Zbiorowej. Wskazane w uwadze drzewo zostało oznaczone na rysunku planu jako cenne drzewo, dla którego plan ustala zachowanie i ochronę w ramach zieleni przyulicznej. Ochrona drzewa

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>granice terenu 16KDL — ul. Zbiorowej, które wciąż przebiegają w sposób, który nie zapewnia ochrony dla zabytkowego drzewa. Na działce ewidencyjnej o nr 41 zlokalizowany jest cenny drzewostan, w tym właśnie rzeczony dąb, który w obecnej formie projektowanego planu, znajduje się na terenie, który przeznaczony jest pod poszerzenie układu komunikacyjnego. Wizja terenowa wskazuje na to, że dąb oddalony znajduje się w granicach działki ewidencyjnej w odległości ok. 30-50 cm od ogrodzenia. Projektowane poszerzenia dróg w tym rejonie, w tym ul. Zbiorowej, zakładają zawłaszczenie większej powierzchni działki (ok. 1 metra w jej głąb), co sprawia że zakładana jest likwidacja drzewa, na rzecz drogi dla ruchu tranzytowego. Takie działanie jest sprzeczne ze wszelkimi ekologicznymi wartościami i trendami, które w ostatnim czasie powinny stanowić jeden z podstawowych kierunków rozwoju urbanistyki oraz ładu przestrzennego. Niedopuszczalnym jest likwidacja cennego drzewostanu na rzecz drogi o klasie lokalnej, która ze względu na swoją długość, charakter oraz obsługiwane tereny, mogłaby w zupełności być drogą o klasie co najwyżej dojazdowej. Zmniejszenie szerokości pasa drogowego z 12 do 10 metrów pozwoli na zachowanie zabytkowego drzewa. Wnoszę zatem o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnym 41 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U, tak by możliwa była ochrona zabytkowego drzewa o cennych walorach ekologicznych.</p>							<p>jest zgodna z wytycznymi opracowania ekofizjograficznego. W związku z powyższym wyznaczenie w planie pasa drogowego ul. Zbiorowej uwzględni ochronę drzewa.</p>
12.16	08.07.2024	Balbina Kosik	<p>Wnoszę pozostawienie drogi 16 KDL — ul. Zbiorowej w jej istniejących liniach rozgraniczających (zatem zawężenie drogi w projekcie planu), nie ingerując we własność prywatną właścicieli działek o nr ew. 35, 39, 40 i 41 ze względu na wysokie koszty, które wiążą się z jej poszerzeniem oraz o upublicznienie czy odniesienie się do zasadności poszerzenia drogi względem ww. kosztów. Proszę o odniesienie się na temat kosztorysu planowanej przebudowy ul. Zbiorowej. Prognoza finansowa sporządzana do planu miejscowego jest jego wymaganą częścią, która pozwala na określenie czy racjonalnym jest finansowanie z publicznych pieniędzy poszerzenia ul. Zbiorowej, która de facto służyć powinna tylko do obsługi komunikacyjnej wymiennych wcześniej w piśmie 3 kwartałów (tereny H4.1MN/U, H3.2U1 oraz H3.1U1). Przebudowa wiąże się z kosztami wywłaszczeń, odszkodowań, ale także przenoszenia urządzeń technicznych i ogrodzeń murowanych, zatem nie są to niskie koszty. Ponadto, nawierzchnia w obecnym stanie na ul. Zbiorowej wykonana została na koszt własny mieszkańców, a nie miasta, dlatego też niezrozumiałym jest nagłe zainteresowanie jej poszerzeniem. Proszę o przedstawienie kosztorysu tego oraz zasadności takich działań, mając na uwadze finansowe aspekty tej przebudowy.</p>	<p>Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13</p>	<p>16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka</p>		<p>Nie-uwzględniona</p>	<p>Nie-uwzględniona</p>	<p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu.</p> <p>Ul. Zbiorowa została w planie wskazana jako inwestycja celu publicznego. Do planu miejscowego wykonana została prognoza finansowa, która określa przewidywane zbiorcze koszty rozbudowy układu drogowego na obszarze objętym planem.</p>	

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
13.1	08.07.2024	Beata Kosik	Nie wyrażam zgody na zaprojektowanie poszerzenia istniejącej drogi na ul. Zbiorowej, poprzez przeznaczanie jej w planie na teren drogi klasy lokalnej o szerokości 12 metrów w liniach rozgraniczających terenu 16 KDL. Jako właściciele posesji prywatnych tj. działek ewidencyjnych o nr 35, 39 oraz 40 z obrębów ewidencyjnych o nr 20613 zgłaszamy wyraźny sprzeciw wobec takiemu działaniu, które rażąco godzi w nasz interes prywatny. (...) Zaprojektowanie 12 metrowego pasa drogowego w tym miejscu powoduje ingerencję w prywatne działki na rzecz interesu publicznego, nie bacząc na znacznie pogorszenie warunków bytowych mieszkańców oraz obniżenie wartości ich działek oraz spowoduje wysoką i długoterminową szkodę materialną dla osób prywatnych, będących ich właścicielami.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębów 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu.
13.2	08.07.2024	Beata Kosik	Należy zaznaczyć, że teren H4.1 MN/U, sąsiadujący z planowanym terenem drogi klasy lokalnej 16KDL jest terenem o funkcji mieszkaniowej. Poszerzenie pasa drogowego do 12 metrów, nawet jeśli przyczyniłoby się do usprawnienia komunikacji pieszej poprzez utworzenie chodników po obu stronach jezdni oraz pasów zieleni, znacznie zwiększy ruch kołowy w okolicy. Mając na uwadze uchwalony dnia 20.04.2023 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Żałuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023), przewidującej utworzenie terenów usługowych na dotychczas użytkowanych w rolny sposób terenach na północ od ul. Zbiorowej, oznacza to, że fragmentem ul. Zbiorowej, mieszczącym się na terenie 16KDL prowadzony będzie ruch tranzytowy. Taki ruch o wzmożonej skali nie powinien odbywać się w terenach stricte mieszkaniowych, zwłaszcza jeśli ww. uchwalony już plan miejscowy przewiduje wewnętrzną komunikację dla terenów usługowych oraz drogę o klasie zbiorczej, znajdującą się na końcu ulicy Zbiorowej. Do pełnej obsługi terenów zatem wystarczającym byłoby poprowadzenie ruchu tranzytowego przez teren wyznaczony w projekcie planu również jako droga klasy lokalnej — 15KDL, czyli ul. Stoicką. Niezrozumiałym jest prowadzenie drogi o takiej szerokości przez teren już zagospodarowany, kosztem prywatnych działek, jeśli istnieją inne możliwości obsługi komunikacyjnej terenów usługowych. Ponadto zaznaczam, że obecna szerokość ul. Zbiorowej na fragmencie terenu 16KDL jest wystarczająca dla obsługi tego terenu poprzez większe pojazdy tj. tiry, śmieciarki czy ciężarówki. (...) W związku z powyższym wnoszę o poprowadzenie ruchu tranzytowego na terenie planu wyłącznie przez drogę 15KDL - ul. Stoicką, gdzie nie znajdują się zabudowania mieszkaniowe, a jedynie projektowane są tereny o przeznaczeniu pod usługi.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębów 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu. Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Żałuski część południowa. W planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, w tym ograniczeń w dojazdach do poszczególnych terenów.
13.3	08.07.2024	Beata Kosik	Wnoszę o pozostawienie ul. Zbiorowej, oznaczonej na rysunku planu symbolem 16KDL, w jej obecnej szerokości oraz liniach rozgraniczających ze względu na wystarczającą przepustowość drogi względem istniejącej oraz planowanej zabudowy w otaczających ją terenach. Tereny graniczące z drogą 16KDL, którym ma ona służyć są w większości zabudowane, zaś na terenie H4.1MN/U znajduje się zabudowa mieszkaniowa. Ul. Zbiorowa w obecnym stanie jest w zupełności wystarczająca do obsługi komunikacyjnej tych terenów, plan jednak zakłada zmianę jej klasy na	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębów 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewi-

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			drogę lokalną, co sugeruje że ma ona służyć wyprowadzeniu ruchu tranzytowego z terenów usługowych, zaprojektowanych w planie obszaru Załuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023). Uderza to w obecny interes mieszkańców oraz skazuje ich w przyszłości na mieszkanie na skraju ulic, przez które prowadzony jest ruch samochodów ciężarowych, co znacznie obniży jakość ich życia oraz wartość terenów, jako terenów mieszkaniowych. Droga w obecnym stanie w zupełności wystarcza do obsługi 3 kwartałów (tereny H4.1 MN/U, H3.2U1 oraz H3.1U1). Droga ta powinna być traktowana jako droga obsługująca wyłącznie ww. 3 kwartały, a nie służąca obsłudze komunikacyjnej dla sąsiedniego planu miejscowego. Niedopuszczalnym jest, aby inny plan miejscowy sugerował oraz wpływał na rozwiązania komunikacyjne na danym terenie, którego charakter jest znacznie inny. Przyjęcie takiego rozwiązania sugeruje, iż interes mieszkańców tego terenu Od lat jest mniej istotny niż interes prywatnych deweloperów, planujących budowę zabudowy usługowej na terenach położonych na północno-wschodnią stronę od drogi 16KDL. Wówczas skutkuje to brakiem odpowiedniego wyważenia interesów na niekorzyść społeczności, która zamieszkuje i zagospodarowuje te tereny od lat.							dziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. Jednocześnie ze względu na obsługę istniejącej zabudowy położonej w rejonie ul. Na Skraju w planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju.
13.4	08.07.2024	Beata Kosik	Wnioskuje również o zmianę przeznaczenia projektowanego terenu 16KDL z drogi lokalnej na drogę dojazdową, co uczynione zostało w przypadku drogi obecnie oznaczonej jako 21KDD — ul. Janka Muzykanta. Pod wpływem uwag wniesionych przy poprzednim wyłożeniu planu, droga ta z klasy lokalnej stała się drogą klasy dojazdowej, co pozwoliło na zmniejszenie szerokości pasa drogowego do 10 metrów. Wybiórcze rozpatrywanie uwag n.t. zwężenia oraz zmiany klasy obu ulic, sprawiają że zauważalna jest tutaj niesprawiedliwość społeczna. Interes prywatny poszczególnych mieszkańców obszaru objętego granicami projektowanego planu miejscowego zdaje się być ważniejszy, od interesu prywatnego innych mieszkańców. Prosimy zatem o równe traktowanie poszczególnych interesariuszy. W związku z powyższym, wnoszę o zmianę klasy drogi 16KDL z drogi lokalnej na drogę zbiorczą, której szerokość w liniach rozgraniczających mogłaby wynieść 10 metrów, co nie spowodowałoby aż tak rażącego naruszenia interesu prywatnego właścicieli działek ewidencyjnych, zlokalizowanych w sąsiedztwie (oraz w granicach!) projektowanego terenu.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu zmniejszona została klasa ul. Janka Muzykanta w rejonie skrzyżowania z ul. Na Skraju do dojazdowej oraz równocześnie zwiększona została do lokalnej klasa ul. Zbiorowej. Umożliwi to zachowanie ciągłości projektowanego układu dróg klasy lokalnej do połączeni z drogą klasy zbiorczej. Nie ma uzasadnienia zmiana klasy ul. Zbiorowej na zbiorczą.
13.5	08.07.2024	Beata Kosik	Kolejną kwestią, która przemawia za zmianą klasy oraz zwężeniem terenu 16KDL jest nadmierna ingerencja we własność prywatną. Obecnie, na północnej granicy działek o nr. Ewidencyjnych 39 i 40, zlokalizowane jest ogrodzenie, na które m.in. składa się ok. 30 centymetrowa podmurówka betonowa na powierzchni gruntu. Realizacja przebiegu pasa drogowego 16 KDL, w obecnej formie projektowanej w planie wiąże się z wysokimi kosztami przeniesienia ogrodzenia, ale nie tylko jego. W ramach części działki, która miałaby zostać przeznaczona na rzecz drogi publicznej zlokalizowana jest również brama elektryczna, której demontaż, przeniesienie oraz ponowny montaż byłby wysokim kosztem finansowym, a także kosztem wysiłkowym. Zawłaszczenie terenu działki prywatnej, pod teren drogi publicznej wiąże się również z koniecznością przeniesienia urządzeń infrastruktury technicznej tj. skrzynki gazowej i elektrycznej, co generuje dodatkowy trud i koszty. Takie	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			działania przyczynia się do utworzenia znacznej uciążliwości dla osób prywatnych, celem wyniesienia interesów publicznych. Ponadto, przeniesienie ww. urządzeń oraz ogrodzenia, wiąże się ze zmniejszeniem powierzchni działki, co w efekcie przyczynia się do zmniejszenia możliwości jej zagospodarowania i obniżenia wartości nieruchomości. Poszerzenie drogi koliduje z mediami oraz wjazdem/wejściem na posesję. W związku z powyższym wnoszę o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnych 39 i 40 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U.							
13.6	08.07.2024	Beata Kosik	W kwestii znaczącego obniżenia wartości nieruchomości oraz zmniejszenia możliwości zagospodarowania działek o nr ewidencyjnych 35, 39 i 40, wyznaczenie drogi o takiej szerokości oraz zmniejszenie powierzchni działek, spowoduje trudności przy ich potencjalnej zmianie zagospodarowania. Ze względu na wyznaczony wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, ustanowiony jako 30%, zmniejszenie powierzchni działek o fragment wyznaczony pod pas drogowy 16KDL przyczyni się do ograniczenia sposobu ich zagospodarowania. Uniemożliwi to ewentualną przebudowę działek w zakresie ustanawiania nowych terenów utwardzonych, ze względu na wymagany wskaźnik PBC. Należy również zaznaczyć, że zmiana sytuacji ogrodzenia, która nastąpiłaby w wyniku uchwalenia planu miejscowego i realizacji drogi 16KDL w obecnej formie, może wpłynąć na konieczność utwardzenia większej powierzchni działki, ponieważ ograniczy to obecne pole manewrowe w przypadku parkowania. Wnoszę zatem o rezygnację z poszerzenia ul. Zbiorowej do 12 metrów i ustanowienie jej szerokości jako maksymalnie 10 metrów.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Określony w planie wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej odnosi się do nowych inwestycji i nie dotyczy istniejącego sposobu użytkowania terenu.
13.7	08.07.2024	Beata Kosik	Wyrażam sprzeciw wobec poszerzenia drogi lokalnej (teren 16KDL — ul. Zbiorowa), ze względu na negatywny wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców tego rejonu. Droga o takiej szerokości oraz klasie przyczyni się do zwiększenia ruchu kołowego, o różnych porach dnia. Obawiamy się, że takie postanowienie projektu planu przyczyni się do zwiększenia zanieczyszczenia hałasem w rejonie, poprzez wzmocnienie hałasu drogowego. Ruch tranzytowy, obsługujący planowane tereny usługowe na północny wschód od rzeczoności terenu, może przekraczać dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, wyznaczone Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Takie działania szkodzą życiu oraz zdrowiu mieszkańców. Droga ta powinna być drogą klasy, co najwyżej dojazdowej, co wiąże się z jej mniejszą przepustowością, a co z tym idzie — zachowaniem norm akustycznych. Należy również zaznaczyć, że przekroczenie dopuszczalnych norm hałasu może spowodować obniżenie wartości nieruchomości, przez co twierdzić można że niewyważony został interes prywatny, względem interesu publicznego.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, możliwe jest jednak zagospodarowanie ulicy uwzględniające zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego.
13.8	08.07.2024	Beata Kosik	Kolejną kwestią związaną z bezpieczeństwem jest również kwestia bezpieczeństwa dzieci oraz mieszkańców okolicznych domów. Zmiana klasy drogi na ul. Zbiorowej na drogę lokalną zwiększy ruch kołowy w tym rejonie, przez co mieszkańcy będą narażeni na wystąpienie wypadków drogowych oraz kolizji. Należy wspomnieć, że w granicach sąsiedniego planu miejscowego Załuski część południowa, pas drogowy ul. Zbiorowej ustanowiony został na 16 metrów szerokości. Łącznie z fragmentem ul. Zbiorowej w projektowanym planie, drogi te są całkowicie proste, co	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, możliwe jest jednak zagospodarowanie ulicy uwzględniające zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			daje pole dla kierowców do rozpędzania się i niebezpiecznej jazdy, powyżej dopuszczalnej prędkości. Taka droga stwarza niebezpieczne warunki bytowe, dlatego gmina powinna podjąć wszelkie środki by ograniczyć ryzyko powstania takich sytuacji.							
13.9	08.07.2024	Beata Kosik	Linie rozgraniczające drogi 16 KDL przy ul. Zbiorowej powinna zostać przeprowadzone równo z granicami działek ewidencyjnych o nr 39, 40 i 41. Powyższe działki są działkami zabudowanymi, co sprawia że niezrozumiałym jest decyzja o zawłaszczeniu ich fragmentu na rzecz drogi publicznej. Linie rozgraniczające drogę 16KDL, powinny zostać poprowadzone bardziej w kierunku północnym, omijając fragmenty działek nr 39, 40, 41 i 35, których wywłaszczenie będzie wiązało się z dużymi kosztami. Na północy zlokalizowana jest działka 28/2, gdzie obecnie zlokalizowany jest parking, a nie zabudowa mieszkaniowa, stąd też łatwiejszym procesem będzie zawłaszczenie i przekształcenie pod drogę fragmentów działki niezabudowanej, a nie działek na których obecnie znajdują się ogrodzenia oraz zagospodarowany prywatnie teren, okalający zabudowę mieszkaniową. Niezrozumiałym jest dlaczego zaledwie część stacji transformatorowej, zlokalizowana w północnej części terenu 16KDL, na wysokości działki o nr ewidencyjnym 35, znajduje się w granicach ww. terenu. Takie rozwiązanie, zakładając pozostawienie stacji w jej oryginalnym położeniu nie umożliwi poprowadzenie w tym rejonie racjonalnego ruchu pieszego, którym argumentowane są negatywne rozstrzygnięcia uwag n.t. likwidacji poszerzenia ul. Zbiorowej. Wnoszę zatem o przesunięcie granic terenu 16 KDL w północną stronę, na fragmenty działki 28/2, która w stanie obecnym nie jest zagospodarowana pod zabudowę.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. W planie przewidziano poszerzenie ulicy również na terenie działki znajdującej się po stronie północnej. Urządzenia techniczne mogą być zlokalizowane w pasie drogowym.
13.10	08.07.2024	Beata Kosik	Takie rozwiązanie byłoby również sprawiedliwe ze względu na uprzednie, wybiórcze uwzględnienie przez projektantów uwag n.t. zwężenia ul. Janka Muzykanta (21KDD), a także byłoby sprawiedliwe w większej skali, kiedy weźmie się pod uwagę miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Załuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023), gdzie znajduje się kontynuacja ul. Zbiorowej. W uchwalonym już planie, granica pasa drogowego ul. Zbiorowej nie przecina granic działek prywatnych właścicieli od strony południowej, które są już zagospodarowane. Wnosimy o zastosowanie takiego samego rozwiązania i przeprowadzenie linii rozgraniczającej tereny 16KDL i H4.1MN/U po granicach działek ewidencyjnych o nr 41, 40, 39 i 35. Pozwoli to na zachowanie sprawiedliwości społecznej i zlikwiduje konieczność wywłaszczenia działek oraz demontażu ogrodzeń i urządzeń technicznych, a także nie stworzy realnej szkody materialnej dla właścicieli działek. Ponadto pozwoli to na zachowanie ładu przestrzennego i równej pierzei zabudowy/ogrodzeń, poprzez poprowadzenie linii rozgraniczającej drogi na przedłużeniu ul. Zbiorowej wyznaczonej w uchwalonym planie, wspomnianym powyżej.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. W planie przewidziano poszerzenie ulicy również na terenie działki znajdującej się po stronie północnej. W planie miejscowym obszaru Załuski część południowa ul. Zbiorowa po wschodniej stronie ul. Janka Muzykanta została wyznaczona jako droga klasy lokalnej o szerokości 15 m oraz oddzielona od ul. Janka Muzykanta placem publicznym. Również ul. Janka Muzykanta od ul. Zbiorowej do ul. Stoickiej została wyznaczona jako droga klasy lokalnej o szerokości łącznej pasa drogowego 17 m. Wyznaczenie pasa drogowego zachodniego odcinka ul. Zbiorowej uwzględnia realizację skrzyżowania.
13.11	08.07.2024	Beata Kosik	Wnoszę o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnym 35 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U. Przeznaczenie tego fragmentu działki pod teren drogi lokalnej wiąże się z naruszeniem interesu prywatnego jej właściciela. Obecnie zlokalizowany jest tam parking, obsługujący sąsiadujące budynki biurowe, zlokalizowane na terenach H3.2U1 oraz H3.1U1. Zawłaszczenie	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>części działki na teren pasa drogowego 16KDL znacznie obniży wartość nieruchomości, będzie wiązało się z koniecznością demontażu oraz przeniesienia ogrodzenia, a także przyczyni się do znacznych strat materialnych z racji likwidacji miejsc parkingowych, które wynajęte stanowią źródło dochodu. Takie działanie istotnie narusza prawo własności właściciela oraz prawo do rozporządzania nią. Ponadto godzi w interes prywatny, którego wyważenie z interesem publicznym, czy z interesem innych prywatnych osób powinno być podstawową ideą przyświecającą przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w myśl ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Takie postanowienia ingerują w korzyści majątkowe właściciela działki, przez co jest on stratny. Żadne odszkodowanie oraz pokrycie kosztów demontażu i przenoszenia ogrodzeń nie rekompensuje straty właściciela, która powstaje w wyniku proponowanych w projekcie planu rozwiązań. Strata ta jest startą ponoszona również w dłuższej perspektywie czasu i szkodzi interesom prywatnym właściciela w rażący sposób. Jest to również niesprawiedliwe, biorąc pod uwagę zmianę linii rozgraniczających i klasy drogi obecnie 21 KDD — ul. Janka Muzykanta, pod wpływem uwag interesariuszy. Decydując się na takie rozwiązanie tj. poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 metrów, gmina nadużywa przysługującego jej władztwa planistycznego.</p>							
13.12	08.07.2024	Beata Kosik	<p>Likwidacja miejsc parkingowych z terenu działki ewidencyjnej o nr 35 na rzecz planowanego terenu 16 KDL, przyczyni się do zbyt małej ilości miejsc parkingowych, względem istniejących oraz planowanych zabudowań na terenach usługowych w obrębie planu miejscowego. Obszar położony w granicach planu miejscowego znajduje się daleko od centrum m.st. Warszawy, a mimo to lokalizowane są tu miejsca pracy i usług, które wymagają obsługi parkingowej. Ze względu na oddalenie od centralnej części miasta, wiele osób decyduje się na komunikację samochodową, do której niezbędne są wyznaczone miejsca parkingowe. Obecne zagospodarowanie rzeczonyj działki zapewnia miejsca parkingowe, a uszczuplenie ich o jeden rząd miejsc, kosztem poszerzenia ul. Zbiorowej, sprawi że ich ilość będzie niewystarczająca. W projekcie planu jest mowa o możliwości tworzenia miejsc parkingowych w ramach pasa drogowego 16KDL, jeśli zaistnieje taka konieczność, jednak żadna ilość miejsc parkingowych, rozmieszczonych przy jezdni, nie rekompensuje utraconych przez właściciela działki miejsc, które do tej pory mógł oferować. W wyniku rozwiązań przyjętych w projekcie planu, właściciel działki utraci ponad 10 miejsc postojowych. Wyrażam obawę n.t. niewystarczającej liczby miejsc parkingowych w związku z koniecznością likwidacji ich części na rzecz poszerzenia ul. Zbiorowej. Wnoszę o odniesienie się do wyżej wspomnianej kwestii i uzasadnienie niechęci dot. zawężenia, czy zmiany klasy ul. Zbiorowej na klasę dojazdową.</p>	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.</p> <p>Określone w planie wymagania dotyczące ilości miejsc postojowych dotyczą nowych inwestycji realizowanych zgodnie z planem i nie odnoszą się do funkcjonowania zabudowy istniejącej.</p>
13.13	08.07.2024	Beata Kosik	<p>Jeśli w przyszłości w ramach terenu 16KDL planowane byłoby odtworzenie utraconych miejsc parkingowych, w co najmniej tej samej ilości, jako miejsca zlokalizowane przy jezdni, w obecnym stanie linii rozgraniczających tereny byłoby to niemożliwe. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie określa minimalną odległość od okien budynków</p>	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.</p>

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			mieszkalnych i mieszkań jako 7 metrów. Obecnie okna budynków mieszkalnych przy ul. Zbiorowej (dz. ew. o nr 39 i 40) oddalone są o 6 metrów od linii rozgraniczającej oba tereny (16KDL i H4.1MN/U). Usytuowanie miejsc parkingowych w dużej ilości byłoby niemożliwe, o ile w pasie drogowym planowany jest również chodnik oraz inne elementy mające na celu usprawnienie komunikacji w tym rejonie. W związku z powyższym, wnoszę o przesunięcie granic terenu 16 KDL w północną stronę, na fragmenty działki 28/2, która w stanie obecnym nie jest zagospodarowana pod zabudowę oraz poprowadzenie południowej granicy terenu 16KDL po granicy działki ew. o nr 35, co pozwoli na zachowanie miejsc parkingowych i dalsze prowadzenie interesu prywatnego.							Plan nie określa zasad organizacji ruchu, w tym rozmieszczenia miejsc parkingowych w ulicy. Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie zachowanie odległości od budynków nie jest wymagane w odniesieniu do miejsc parkingowych sytuowanych w pasie drogowym drogi publicznej.
13.14	08.07.2024	Beata Kosik	Proszę o informację co jest powodem poszerzenia ul. Zbiorowej (teren 16KDL) do 12 metrów. Ulica ta jest ulicą lokalną, gdzie obecnie nie prowadzony jest ruch tranzytowy. Jej głównym przeznaczeniem jest dojazd do posesji mieszkalnych oraz usługowych, zlokalizowanych przy tym fragmencie. Obecnie urbanistyczne trendy kierują się w stronę spowalniania ruchu oraz przerzucania się na alternatywne formy transportu, niż transport kołowy. Dlatego też, niezrozumiałym jest decyzja dot. poszerzenia drogi, zwłaszcza w takim sąsiedztwie. Poszerzenie tych ulic na poziomie Planu zagospodarowania wiąże się z koniecznością wykupu gruntów od mieszkańców, gdy w ich pobliżu usytuowane są budynki mieszkalne. Biorąc ten fakt pod uwagę drogi te powinny mieć charakter dróg dojazdowych, a nie lokalnych. Poszerzenie tej drogi będzie wiązało się ze stworzeniem nie przepustowego „gardła” komunikacyjnego, które w godzinach szczytu będzie przysparzało wiele uciążliwości na skrzyżowaniu ul. Na Skraju z al. Krakowską. Takie działanie zamiast usprawnić komunikację w okolicy, przyczyni się do jej pogorszenia, dlatego też proszę o informację jaki jest cel wprowadzania powyższych zmian.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. Jednocześnie ze względu na obsługę istniejącej zabudowy położonej w rejonie ul. Na Skraju w planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju.
13.15	08.07.2024	Beata Kosik	Wnioskuje o objęcie ochroną zabytkowego drzewa dębu na skrzyżowaniu ul. Janka Muzykanta i ul. Zbiorowej. Droga na ul. Janka Muzykanta została zwężona do 10 metrów pod wpływem uwag interesariuszy złożonych podczas pierwszego wyłożenia planu. Mimo to nieruszone zostały granice terenu 16KDL — ul. Zbiorowej, które wciąż przebiegają w sposób, który nie zapewnia ochrony dla zabytkowego drzewa. Na działce ewidencyjnej o nr 41 zlokalizowany jest cenny drzewostan, w tym właśnie rzeczony dąb, który w obecnej formie projektowanego planu, znajduje się na terenie, który przeznaczony jest pod poszerzenie układu komunikacyjnego. Wizja terenowa wskazuje na to, że dąb oddalony znajduje się w granicach działki ewidencyjnej w odległości ok. 30-50 cm od ogrodzenia. Projektowane poszerzenia dróg w tym rejonie, w tym ul. Zbiorowej, zakładają zawłaszczenie większej powierzchni działki (ok. 1 metra w jej głąb), co sprawia że zakładana jest likwidacja drzewa, na rzecz drogi dla ruchu tranzytowego. Takie działanie jest sprzeczne ze wszelkimi ekologicznymi wartościami i trendami, które w ostatnim czasie powinny stanowić jeden z podstawowych kierunków rozwoju urbanistyki oraz ładu przestrzennego. Niedopuszczalnym jest likwidacja cennego drzewostanu na rzecz drogi o klasie lokalnej, która ze względu na swoją długość, charakter oraz obsługiwane tereny, mogłaby w zupełności być drogą o klasie co najwyżej dojazdowej. Zmniejszenie szerokości pasa drogo-	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania zapisów planu które przewidują ochronę cennego drzewa oznaczonego na rysunku planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Zbiorowej. Wskazane w uwadze drzewo zostało oznaczone na rysunku planu jako cenne drzewo, dla którego plan ustala zachowanie i ochronę w ramach zieleni przyulicznej. Ochrona drzewa jest zgodna z wytycznymi opracowania ekofizjograficznego. W związku z powyższym wyznaczenie w planie pasa drogowego ul. Zbiorowej uwzględnia ochronę drzewa.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			wego z 12 do 10 metrów pozwoli na zachowanie zabytkowego drzewa. Wnoszę zatem o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnym 41 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U, tak by możliwa była ochrona zabytkowego drzewa o cennych walorach ekologicznych.							
13.16	08.07.2024	Beata Kosik	Wnoszę pozostawienie drogi 16 KDL — ul. Zbiorowej w jej istniejących liniach rozgraniczających (zatem zawężenie drogi w projekcie planu), nie ingerując we własność prywatną właścicieli działek o nr ew. 35, 39, 40 i 41 ze względu na wysokie koszty, które wiążą się z jej poszerzeniem oraz o upublicznienie czy odniesienie się do zasadności poszerzenia drogi względem ww. kosztów. Proszę o odniesienie się na temat kosztorysu planowanej przebudowy ul. Zbiorowej. Prognoza finansowa sporządzana do planu miejscowego jest jego wymaganą częścią, która pozwala na określenie czy racjonalnym jest finansowanie z publicznych pieniędzy poszerzenia ul. Zbiorowej, która de facto służyć powinna tylko do obsługi komunikacyjnej wymiennych wcześniej w piśmie 3 kwartałów (tereny H4.1MN/U, H3.2U1 oraz H3.1U1). Przebudowa wiąże się z kosztami wywłaszczeń, odszkodowań, ale także przenoszenia urządzeń technicznych i ogrodzeń murowanych, zatem nie są to niskie koszty. Ponadto, nawierzchnia w obecnym stanie na ul. Zbiorowej wykonana została na koszt własny mieszkańców, a nie miasta, dlatego też niezrozumiałym jest nagle zainteresowanie jej poszerzeniem. Proszę o przedstawienie kosztorysu tego oraz zasadności takich działań, mając na uwadze finansowe aspekty tej przebudowy.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu. Ul. Zbiorowa została w planie wskazana jako inwestycja celu publicznego. Do planu miejscowego wykonana została prognoza finansowa, która określa przewidywane zbiorcze koszty rozbudowy układu drogowego na obszarze objętym planem.
14.1	08.07.2024	Gabriela Kosik	Nie wyrażam zgody na zaprojektowanie poszerzenia istniejącej drogi na ul. Zbiorowej, poprzez przeznaczanie jej w planie na teren drogi klasy lokalnej o szerokości 12 metrów w liniach rozgraniczających terenu 16 KDL. Jako właściciele posesji prywatnych tj. działek ewidencyjnych o nr 35, 39 oraz 40 z obrębu ewidencyjnego o nr 20613 zgłaszamy wyraźny sprzeciw wobec takiemu działaniu, które rażąco godzi w nasz interes prywatny. (...) Zaprojektowanie 12 metrowego pasa drogowego w tym miejscu powoduje ingerencję w prywatne działki na rzecz interesu publicznego, nie bacząc na znacznie pogorszenie warunków bytowych mieszkańców oraz obniżenie wartości ich działek oraz spowoduje wysoką i długoterminową szkodę materialną dla osób prywatnych, będących ich właścicielami.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu.
14.2	08.07.2024	Gabriela Kosik	Należy zaznaczyć, że teren H4.1 MN/U, sąsiadujący z planowanym terenem drogi klasy lokalnej 16KDL jest terenem o funkcji mieszkaniowej. Poszerzenie pasa drogowego do 12 metrów, nawet jeśli przyczyniałoby się do usprawnienia komunikacji pieszej poprzez utworzenie chodników po obu stronach jezdni oraz pasów zieleni, znacznie zwiększy ruch kołowy w okolicy. Mając na uwadze uchwalony dnia 20.04.2023 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Załuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023), przewidujący utworzenie terenów usługowych na dotychczas użytkowanych w rolny sposób terenach na północ od ul. Zbiorowej, oznacza to, że fragmentem ul. Zbiorowej, mieszczącym się na terenie 16KDL prowadzony będzie ruch tranzytowy. Taki ruch o wzmożonej skali nie powinien odbywać się w terenach stricte mieszkaniowych, zwłaszcza jeśli ww. uchwalony już plan miejscowy przewiduje wewnętrzną komunikację dla terenów usługowych oraz drogę o klasie	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu. Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>zbiorczej, znajdującą się na końcu ulicy Zbiorowej. Do pełnej obsługi terenów zatem wystarczającym byłoby poprowadzenie ruchu tranzytowego przez teren wyznaczony w projekcie planu również jako droga klasy lokalnej – 15KDL, czyli ul. Stoicką. Nierozumiiałam jest prowadzenie drogi o takiej szerokości przez teren już zagospodarowany, kosztem prywatnych działek, jeśli istnieją inne możliwości obsługi komunikacyjnej terenów usługowych. Ponadto zaznaczam, że obecna szerokość ul. Zbiorowej na fragmencie terenu 16KDL jest wystarczająca dla obsługi tego terenu poprzez większe pojazdy tj. tiry, śmieciarki czy ciężarówki. (...)</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o poprowadzenie ruchu tranzytowego na terenie planu wyłącznie przez drogę 15KDL - ul. Stoicką, gdzie nie znajdują się zabudowania mieszkaniowe, a jedynie projektowane są tereny o przeznaczeniu pod usługi.</p>							z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Żałuski część południowa. W planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, w tym ograniczeń w dojazdach do poszczególnych terenów.
14.3	08.07.2024	Gabriela Kosik	<p>Wnoszę o pozostawienie ul. Zbiorowej, oznaczonej na rysunku planu symbolem 16KDL, w jej obecnej szerokości oraz liniach rozgraniczających ze względu na wystarczającą przepustowość drogi względem istniejącej oraz planowanej zabudowy w otaczających ją terenach. Tereny graniczące z drogą 16KDL, którym ma ona służyć są w większości zabudowane, zaś na terenie H4.1MN/U znajduje się zabudowa mieszkaniowa. Ul. Zbiorowa w obecnym stanie jest w zupełności wystarczająca do obsługi komunikacyjnej tych terenów, plan jednak zakłada zmianę jej klasy na drogę lokalną, co sugeruje że ma ona służyć wyprowadzeniu ruchu tranzytowego z terenów usługowych, zaprojektowanych w planie obszaru Żałuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023). Uderza to w obecny interes mieszkańców oraz skazuje ich w przyszłości na mieszkanie na skraju ulic, przez które prowadzony jest ruch samochodów ciężarowych, co znacznie obniży jakość ich życia oraz wartość terenów, jako terenów mieszkaniowych. Droga w obecnym stanie w zupełności wystarcza do obsługi 3 kwartałów (tereny H4.1 MN/U, H3.2U1 oraz H3.1U1). Droga ta powinna być traktowana jako droga obsługująca wyłącznie ww. 3 kwartały, a nie służąca obsłudze komunikacyjnej dla sąsiedniego planu miejscowego. Niedopuszczalnym jest, aby inny plan miejscowy sugerował oraz wpływał na rozwiązania komunikacyjne na danym terenie, którego charakter jest znacznie inny. Przyjęcie takiego rozwiązania sugeruje, iż interes mieszkańców tego terenu Od lat jest mniej istotny niż interes prywatnych deweloperów, planujących budowę zabudowy usługowej na terenach położonych na północno-wschodnią stronę od drogi 16KDL. Wówczas skutkuje to brakiem odpowiedniego wyważenia interesów na niekorzyść społeczności, która zamieszkuje i zagospodarowuje te tereny od lat.</p>	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.</p> <p>Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Żałuski część południowa. Jednocześnie ze względu na obsługę istniejącej zabudowy położonej w rejonie ul. Na Skraju w planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju.</p>
14.4	08.07.2024	Gabriela Kosik	<p>Wnioskuje również o zmianę przeznaczenia projektowanego terenu 16KDL z drogi lokalnej na drogę dojazdową, co uczynione zostało w przypadku drogi obecnie oznaczonej jako 21KDD – ul. Janka Muzykanta. Pod wpływem uwag wniesionych przy poprzednim wyłożeniu planu, droga ta z klasy lokalnej stała się drogą klasy dojazdowej, co pozwoliło na zmniejszenie szerokości pasa drogowego do 10 metrów. Wybiórcze rozpatrywanie uwag n.t. zwężenia oraz zmiany klasy obu ulic, sprawiają że zauważalna jest tutaj niesprawiedliwość społeczna. Interes prywatny poszczególnych mieszkańców obszaru objętego granicami</p>	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.</p> <p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu zmniejszona została klasa ul. Janka Muzykanta w rejonie skrzyżowania z ul.</p>

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			projektowanego planu miejscowego zdaje się być ważniejszy, od interesu prywatnego innych mieszkańców. Prosimy zatem o równe traktowanie poszczególnych interesariuszy. W związku z powyższym, wnoszę o zmianę klasy drogi 16KDL z drogi lokalnej na drogę zbiorczą, której szerokość w liniach rozgraniczających mogłaby wynieść 10 metrów, co nie spowodowałoby aż tak rażącego naruszenia interesu prywatnego właścicieli działek ewidencyjnych, zlokalizowanych w sąsiedztwie (oraz w granicach!) projektowanego terenu.							Na Skraju do dojazdowej oraz równocześnie zwiększona została do lokalnej klasa ul. Zbiorowej. Umożliwi to zachowanie ciągłości projektowanego układu dróg klasy lokalnej do połączeni z drogą klasy zbiorczej. Nie ma uzasadnienia zmiana klasy ul. Zbiorowej na zbiorczą.
14.5	08.07.2024	Gabriela Kosik	Kolejną kwestią, która przemawia za zmianą klasy oraz zwężeniem terenu 16KDL jest nadmierna ingerencja we własność prywatną. Obecnie, na północnej granicy działek o nr. Ewidencyjnych 39 i 40, zlokalizowane jest ogrodzenie, na które m.in. składa się ok. 30 centymetrowa podmurówka betonowa na powierzchni gruntu. Realizacja przebiegu pasa drogowego 16 KDL, w obecnej formie projektowanej w planie wiąże się z wysokimi kosztami przenoszenia ogrodzenia, ale nie tylko jego. W ramach części działki, która miałaby zostać przeznaczona na rzecz drogi publicznej zlokalizowana jest również brama elektryczna, której demontaż, przeniesienie oraz ponowny montaż byłby wysokim kosztem finansowym, a także kosztem wysiłkowym. Zawłaszczenie terenu działki prywatnej, pod teren drogi publicznej wiąże się również z koniecznością przeniesienia urządzeń infrastruktury technicznej tj. skrzynki gazowej i elektrycznej, co generuje dodatkowy trud i koszty. Takie działania przyczynia się do utworzenia znacznej uciążliwości dla osób prywatnych, celem wyniesienia interesów publicznych. Ponadto, przeniesienie ww. urządzeń oraz ogrodzenia, wiąże się ze zmniejszeniem powierzchni działki, co w efekcie przyczynia się do zmniejszenia możliwości jej zagospodarowania i obniżenia wartości nieruchomości. Poszerzenie drogi koliduje z mediami oraz wjazdem/wejściem na posesję. W związku z powyższym wnoszę o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnych 39 i 40 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.
14.6	08.07.2024	Gabriela Kosik	W kwestii znaczącego obniżenia wartości nieruchomości oraz zmniejszenia możliwości zagospodarowania działek o nr ewidencyjnych 35, 39 i 40, wyznaczenie drogi o takiej szerokości oraz zmniejszenie powierzchni działek, spowoduje trudności przy ich potencjalnej zmianie zagospodarowania. Ze względu na wyznaczony wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, ustanowiony jako 30%, zmniejszenie powierzchni działek o fragment wyznaczony pod pas drogowy 16KDL przyczyni się do ograniczenia sposobu ich zagospodarowania. Uniemożliwi to ewentualną przebudowę działek w zakresie ustanawiania nowych terenów utwardzonych, ze względu na wymagany wskaźnik PBC. Należy również zaznaczyć, że zmiana sytuacji ogrodzenia, która nastąpiłaby w wyniku uchwalenia planu miejscowego i realizacji drogi 16KDL w obecnej formie, może wpłynąć na konieczność utwardzenia większej powierzchni działki, ponieważ ograniczy to obecne pole manewrowe w przypadku parkowania. Wnoszę zatem o rezygnację z poszerzenia ul. Zbiorowej do 12 metrów i ustanowienie jej szerokości jako maksymalnie 10 metrów.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Określony w planie wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej odnosi się do nowych inwestycji i nie dotyczy istniejącego sposobu użytkowania terenu.
14.7	08.07.2024	Gabriela Kosik	Wyrażam sprzeciw wobec poszerzenia drogi lokalnej (teren 16KDL — ul. Zbiorowa), ze względu na negatywny wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców tego rejonu. Droga o takiej szerokości oraz klasie przyczyni się do zwiększenia ruchu kołowego, o różnych porach dnia. Obawiamy	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowa-

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			się, że takie postanowienie projektu planu przyczyni się do zwiększenia zanieczyszczenia hałasem w rejonie, poprzez wzmoczenie hałasu drogowego. Ruch tranzytowy, obsługujący planowane tereny usługowe na północny wschód od rzeczonożego terenu, może przekraczać dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, wyznaczone Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Takie działania szkodzą życiu oraz zdrowiu mieszkańców. Droga ta powinna być drogą klasy, co najwyżej dojazdowej, co wiąże się z jej mniejszą przepustowością, a co z tym idzie — zachowaniem norm akustycznych. Należy również zaznaczyć, że przekroczenie dopuszczalnych norm hałasu może spowodować obniżenie wartości nieruchomości, przez co twierdzić można że niewyważony został interes prywatny, względem interesu publicznego.							dziania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, możliwe jest jednak zagospodarowanie ulicy uwzględniające zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego.
14.8	08.07.2024	Gabriela Kosik	Kolejną kwestią związaną z bezpieczeństwem jest również kwestia bezpieczeństwa dzieci oraz mieszkańców okolicznych domów. Zmiana klasy drogi na ul. Zbiorowej na drogę lokalną zwiększy ruch kołowy w tym regionie, przez co mieszkańcy będą narażeni na wystąpienie wypadków drogowych oraz kolizji. Należy wspomnieć, że w granicach sąsiedniego planu miejscowego Załuski część południowa, pas drogowy ul. Zbiorowej ustanowiony został na 16 metrów szerokości. Łącznie z fragmentem ul. Zbiorowej w projektowanym planie, drogi te są całkowicie proste, co daje pole dla kierowców do rozpędzania się i niebezpiecznej jazdy, powyżej dopuszczalnej prędkości. Taka droga stwarza niebezpieczne warunki bytowe, dlatego gmina powinna podjąć wszelkie środki by ograniczyć ryzyko powstania takich sytuacji.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, możliwe jest jednak zagospodarowanie ulicy uwzględniające zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego.
14.9	08.07.2024	Gabriela Kosik	Linie rozgraniczające drogi 16 KDL przy ul. Zbiorowej powinna zostać przeprowadzone równo z granicami działek ewidencyjnych o nr 39, 40 i 41. Powyższe działki są działkami zabudowanymi, co sprawia że niezrozumiałym jest decyzja o zawłaszczeniu ich fragmentu na rzecz drogi publicznej. Linie rozgraniczające drogę 16KDL, powinny zostać poprowadzone bardziej w kierunku północnym, omijając fragmenty działek nr 39, 40, 41 i 35, których wywłaszczenie będzie wiązało się z dużymi kosztami. Na północy zlokalizowana jest działka 28/2, gdzie obecnie zlokalizowany jest parking, a nie zabudowa mieszkaniowa, stąd też łatwiejszym procesem będzie zawłaszczenie i przekształcenie pod drogę fragmentów działki niezabudowanej, a nie działek na których obecnie znajdują się ogrodzenia oraz zagospodarowany prywatnie teren, okalający zabudowę mieszkaniową. Niezrozumiałym jest dlaczego zaledwie część stacji transformatorowej, zlokalizowana w północnej części terenu 16KDL, na wysokości działki o nr ewidencyjnym 35, znajduje się w granicach ww. terenu. Takie rozwiązanie, zakładając pozostawienie stacji w jej oryginalnym położeniu nie umożliwi poprowadzenia w tym rejonie racjonalnego ruchu pieszego, którym argumentowane są negatywne rozstrzygnięcia uwag n.t. likwidacji poszerzenia ul. Zbiorowej. Wnoszę zatem o przesunięcie granic terenu 16 KDL w północną stronę, na fragmenty działki 28/2, która w stanie obecnym nie jest zagospodarowana pod zabudowę.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. W planie przewidziano poszerzenie ulicy również na terenie działki znajdującej się po stronie północnej. Urządzenia techniczne mogą być zlokalizowane w pasie drogowym.
14.10	08.07.2024	Gabriela Kosik	Takie rozwiązanie byłoby również sprawiedliwe ze względu na uprzednie, wybiórcze uwzględnienie przez projektantów uwag n.t. zwężenia ul. Janka Muzykanta (21KDD), a także byłoby sprawiedliwe w większej skali, kiedy weźmie	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			się pod uwagę miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Żałuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023), gdzie znajduje się kontynuacja ul. Zbiorowej. W uchwalonym już planie, granica pasa drogowego ul. Zbiorowej nie przecina granic działek prywatnych właścicieli od strony południowej, które są już zagospodarowane. Wnosimy o zastosowanie takiego samego rozwiązania i przeprowadzenie linii rozgraniczającej tereny 16KDL i H4.1MN/U po granicach działek ewidencyjnych o nr 41, 40, 39 i 35. Pozwoli to na zachowanie sprawiedliwości społecznej i zlikwiduje konieczność wywłaszczenia działek oraz demontażu ogrodzeń i urządzeń technicznych, a także nie stworzy realnej szkody materialnej dla właścicieli działek. Ponadto pozwoli to na zachowanie ładu przestrzennego i równej pierzei zabudowy/ogrodzeń, poprzez poprowadzenie linii rozgraniczającej drogi na przedłużeniu ul. Zbiorowej wyznaczonej w uchwalonym planie, wspomnianym powyżej.							w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. W planie przewidziano poszerzenie ulicy również na terenie działki znajdującej się po stronie północnej. W planie miejscowym obszaru Żałuski część południowa ul. Zbiorowa po wschodniej stronie ul. Janka Muzykanta została wyznaczona jako droga klasy lokalnej o szerokości 15 m oraz oddzielona od ul. Janka Muzykanta placem publicznym. Również ul. Janka Muzykanta od ul. Zbiorowej do ul. Stoickiej została wyznaczona jako droga klasy lokalnej o szerokości łącznej pasa drogowego 17 m. Wyznaczenie pasa drogowego zachodniego odcinka ul. Zbiorowej uwzględnia realizację skrzyżowania.
14.11	08.07.2024	Gabriela Kosik	Wnoszę o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnym 35 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U. Przeznaczenie tego fragmentu działki pod teren drogi lokalnej wiąże się z naruszeniem interesu prywatnego jej właściciela. Obecnie zlokalizowany jest tam parking, obsługujący sąsiadujące budynki biurowe, zlokalizowane na terenach H3.2U1 oraz H3.1U1. Zawłaszczenie części działki na teren pasa drogowego 16KDL znacznie obniży wartość nieruchomości, będzie wiązało się z koniecznością demontażu oraz przeniesienia ogrodzenia, a także przyczyni się do znacznych strat materialnych z racji likwidacji miejsc parkingowych, które wynajęte stanowią źródło dochodu. Takie działanie istotnie narusza prawo własności właściciela oraz prawo do rozporządzania nią. Ponadto godzi w interes prywatny, którego wyważenie z interesem publicznym, czy z interesem innych prywatnych osób powinno być podstawową ideą przyświecającą przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w myśl ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Takie postanowienia ingerują w korzyści majątkowe właściciela działki, przez co jest on stratny. Żadne odszkodowanie oraz pokrycie kosztów demontażu i przenoszenia ogrodzeń nie rekompensuje straty właściciela, która powstaje w wyniku proponowanych w projekcie planu rozwiązań. Strata ta jest startą ponoszoną również w dłuższej perspektywie czasu i szkodzi interesom prywatnym właściciela w rażący sposób. Jest to również niesprawiedliwe, biorąc pod uwagę zmianę linii rozgraniczających i klasy drogi obecnie 21 KDD — ul. Janka Muzykanta, pod wpływem uwag interesariuszy. Decydując się na takie rozwiązanie tj. poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 metrów, gmina nadużywa przysługującego jej władztwa planistycznego.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.
14.12	08.07.2024	Gabriela Kosik	Likwidacja miejsc parkingowych z terenu działki ewidencyjnej o nr 35 na rzecz planowanego terenu 16 KDL, przyczyni się do zbyt małej ilości miejsc parkingowych, względem istniejących oraz planowanych zabudowań na terenach usługowych w obrębie planu miejscowego. Obszar położony w granicach planu miejscowego znajduje się daleko od centrum m.st. Warszawy, a mimo to zlokalizowane są tu miejsca pracy i usług, które wymagają obsługi parkingowej. Ze względu na oddalenie od centralnej części miasta, wiele osób decyduje się na komunikację samochodową, do której niezbędne są wyznaczone miejsca parkingowe. Obecne	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Określone w planie wymagania dotyczące ilości miejsc postojowych dotyczą nowych inwestycji realizowanych zgodnie z planem i nie odnoszą się do funkcjonowania zabudowy istniejącej.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			zagospodarowanie rzeczony działki zapewni miejsca parkingowe, a uszczuplenie ich o jeden rząd miejsc, kosztem poszerzenia ul. Zbiorowej, sprawi że ich ilość będzie niewystarczająca. W projekcie planu jest mowa o możliwości tworzenia miejsc parkingowych w ramach pasa drogowego 16KDL, jeśli zaistnieje taka konieczność, jednak żadna ilość miejsc parkingowych, rozmieszczonych przy jezdni, nie zrekompensuje utraconych przez właściciela działki miejsc, które do tej pory mógł oferować. W wyniku rozwiązań przyjętych w projekcie planu, właściciel działki utraci ponad 10 miejsc postojowych. Wyrażam obawę n.t. niewystarczającej liczby miejsc parkingowych w związku z koniecznością likwidacji ich części na rzecz poszerzenia ul. Zbiorowej. Wnoszę o odniesienie się do wyżej wspomnianej kwestii i uzasadnienie niechęci dot. zawężenia, czy zmiany klasy ul. Zbiorowej na klasę dojazdową.							
14.13	08.07.2024	Gabriela Kosik	Jeśli w przyszłości w ramach terenu 16KDL planowane byłoby odtworzenie utraconych miejsc parkingowych, w co najmniej tej samej ilości, jako miejsca zlokalizowane przy jezdni, w obecnym stanie linii rozgraniczających tereny byłoby to niemożliwe. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie określa minimalną odległość od okien budynków mieszkalnych i mieszkań jako 7 metrów. Obecnie okna budynków mieszkalnych przy ul. Zbiorowej (dz. ew. o nr 39 i 40) oddalone są o 6 metrów od linii rozgraniczającej oba tereny (16KDL i H4.1MN/U). Usytuowanie miejsc parkingowych w dużej ilości byłoby niemożliwe, o ile w pasie drogowym planowany jest również chodnik oraz inne elementy mające na celu usprawnienie komunikacji w tym rejonie. W związku z powyższym, wnoszę o przesunięcie granic terenu 16 KDL w północną stronę, na fragmenty działki 28/2, która w stanie obecnym nie jest zagospodarowana pod zabudowę oraz poprowadzenie południowej granicy terenu 16KDL po granicy działki ew. o nr 35, co pozwoli na zachowanie miejsc parkingowych i dalsze prowadzenie interesu prywatnego.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, w tym rozmieszczenia miejsc parkingowych w ulicy. Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie zachowanie odległości od budynków nie jest wymagane w odniesieniu do miejsc parkingowych sytuowanych w pasie drogowym drogi publicznej.
14.14	08.07.2024	Gabriela Kosik	Proszę o informację co jest powodem poszerzenia ul. Zbiorowej (teren 16KDL) do 12 metrów. Ulica ta jest ulicą lokalną, gdzie obecnie nie prowadzony jest ruch tranzytowy. Jej głównym przeznaczeniem jest dojazd do posesji mieszkalnych oraz usługowych, zlokalizowanych przy tym fragmencie. Obecnie urbanistyczne trendy kierują się w stronę spalniania ruchu oraz przerzucania się na alternatywne formy transportu, niż transport kołowy. Dlatego też, niezrozumiałym jest decyzja dot. poszerzenia drogi, zwłaszcza w takim sąsiedztwie. Poszerzenie tych ulic na poziomie Planu zagospodarowania wiąże się z koniecznością wykupu gruntów od mieszkańców, gdy w ich pobliżu usytuowane są budynki mieszkalne. Biorąc ten fakt pod uwagę drogi te powinny mieć charakter dróg dojazdowych, a nie lokalnych. Poszerzenie tej drogi będzie wiązało się ze stworzeniem nie przepustowego „gardła” komunikacyjnego, które w godzinach szczytu będzie przysparzało wiele uciążliwości na skrzyżowaniu ul. Na Skraju z al. Krakowską. Takie działanie zamiast usprawnić komunikację w okolicy, przyczyni się do jej pogorszenia, dlatego też proszę o informację jaki jest cel wprowadzania powyższych zmian.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. Jednocześnie ze względu na obsługę istniejącej zabudowy położonej w rejonie ul. Na Skraju w planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju.
14.15	08.07.2024	Gabriela Kosik	Wnioskuje o objęcie ochroną zabytkowego drzewa dębu na skrzyżowaniu ul. Janka Muzykanta i ul. Zbiorowej.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka	Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwzględniona	Nie-uwzględniona	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania zapisów planu które przewidują ochronę cennego drzewa oznaczonego na rysunku planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Zbiorowej.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			Droga na ul. Janka Muzykanta została zwężona do 10 metrów pod wpływem uwag interesariuszy złożonych podczas pierwszego wyłożenia planu. Mimo to nieruszone zostały granice terenu 16KDL — ul. Zbiorowej, które wciąż przebiegają w sposób, który nie zapewnia ochrony dla zabytkowego drzewa. Na działce ewidencyjnej o nr 41 zlokalizowany jest cenny drzewostan, w tym właśnie rzeczony dąb, który w obecnej formie projektowanego planu, znajduje się na terenie, który przeznaczony jest pod poszerzenie układu komunikacyjnego. Wizja terenowa wskazuje na to, że dąb oddalony znajduje się w granicach działki ewidencyjnej w odległości ok. 30-50 cm od ogrodzenia. Projektowane poszerzenia dróg w tym rejonie, w tym ul. Zbiorowej, zakładają zawłaszczenie większej powierzchni działki (ok. 1 metra w jej głębi), co sprawia że zakładana jest likwidacja drzewa, na rzecz drogi dla ruchu tranzytowego. Takie działanie jest sprzeczne ze wszelkimi ekologicznymi wartościami i trendami, które w ostatnim czasie powinny stanowić jeden z podstawowych kierunków rozwoju urbanistyki oraz ładu przestrzennego. Niedopuszczalnym jest likwidacja cennego drzewostanu na rzecz drogi o klasie lokalnej, która ze względu na swoją długość, charakter oraz obsługiwane tereny, mogłaby w pełni być drogą o klasie co najwyżej dojazdowej. Zmniejszenie szerokości pasa drogowego z 12 do 10 metrów pozwoli na zachowanie zabytkowego drzewa. Wnoszę zatem o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnym 41 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U, tak by możliwa była ochrona zabytkowego drzewa o cennych walorach ekologicznych.			częściowo	częściowo	częściowo	częściowo	Wskazane w uwadze drzewo zostało oznaczone na rysunku planu jako cenne drzewo, dla którego plan ustala zachowanie i ochronę w ramach zieleni przyulicznej. Ochrona drzewa jest zgodna z wytycznymi opracowania ekofizjograficznego. W związku z powyższym wyznaczenie w planie pasa drogowego ul. Zbiorowej uwzględni ochronę drzewa.
14.16	08.07.2024	Gabriela Kosik	Wnoszę pozostawienie drogi 16 KDL — ul. Zbiorowej w jej istniejących liniach rozgraniczających (zatem zawężenie drogi w projekcie planu), nie ingerując we własność prywatną właścicieli działek o nr ew. 35, 39, 40 i 41 ze względu na wysokie koszty, które wiążą się z jej poszerzeniem oraz o upublicznienie czy odniesienie się do zasadności poszerzenia drogi względem ww. kosztów. Proszę o odniesienie się na temat kosztorysu planowanej przebudowy ul. Zbiorowej. Prognoza finansowa sporządzana do planu miejscowego jest jego wymaganą częścią, która pozwala na określenie czy racjonalnym jest finansowanie z publicznych pieniędzy poszerzenia ul. Zbiorowej, która de facto służyć powinna tylko do obsługi komunikacyjnej wymiennych wcześniej w piśmie 3 kwartałów (tereny H4.1MN/U, H3.2U1 oraz H3.1U1). Przebudowa wiąże się z kosztami wywłaszczeń, odszkodowań, ale także przenoszenia urządzeń technicznych i ogrodzeń murowanych, zatem nie są to niskie koszty. Ponadto, nawierzchnia w obecnym stanie na ul. Zbiorowej wykonana została na koszt własny mieszkańców, a nie miasta, dlatego też niezrozumiałym jest nagłe zainteresowanie jej poszerzeniem. Proszę o przedstawienie kosztorysu tego oraz zasadności takich działań, mając na uwadze finansowe aspekty tej przebudowy.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu. Ul. Zbiorowa została w planie wskazana jako inwestycja celu publicznego. Do planu miejscowego wykonana została prognoza finansowa, która określa przewidywane zbiorcze koszty rozbudowy układu drogowego na obszarze objętym planem.
15.	09.07.2024	Piotr Bańkowski	Szerokość ul. Zbiorowej została zmieniona z 10 m na 12 m w stosunku do planu wyłożonego w 2022 roku. Poszerzenie ulicy zabiera miejsca parkingowe przy budynku al. Krakowska 2a. Dla mojej działalności szerokość jezdni a co za tym idzie ilość miejsc parkingowych jest kluczowa i jest jedynym argumentem atrakcyjności budynku.	Dz. ewid. nr 34/1, 35, 32 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
16.1	09.07.2024	Bogusława Parowicz-Kulczuga	Odstąpienie od poszerzania ul. Emaliowej wewnętrznej Osiedla Załuski. Dotychczasowa szerokość ulicy 8 m. Wnioskuje, aby przy planowanej przebudowie ul. Emaliowej zachować istniejącą szerokość ulicy uwzględniając istniejącą od lat dawną i nowopowstałą zabudowę.	Dz. ewid. nr 89/1, z obrębu 2-07-18	17KDD ul. Emaliowa, 7KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
16.2	09.07.2024	Bogusława Parowicz-Kulczuga	Pozostawienie ul. Emaliowej w dotychczasowej szerokości oraz ulic Kurzawskiej, Żniwnej, Struga i Foliałowej.	Dz. ewid. nr 89/1, z obrębu 2-07-18	14KDD ul. Struga, 15KDD ul. Żniwna, 24KDD ul. Struga, 26KDD ul. Żniwna, 17KDD ul. Emaliowa, 7KDZ ul. Foliałowa	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Część uwagi dotycząca ulic Emaliowej, Kurzawskiej i Foliałowej nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie zachowania szerokości ulic Żniwnej i Struga zgodnie z ustaleniami projektu planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w pozostałym zakresie. Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu ulice Żniwna i Struga zostały zwężone do 8 m zgodnie ze stanem istniejącym.
16.3	09.07.2024	Bogusława Parowicz-Kulczuga	Plan to fałszerstwo intelektualne opracowania; - Warszawa nie posiada nazewnictwa Opacz Zachodnia, a zespół autorski zawiera nazwisko opracowujących m.in. prof. PW dr hab. arch. Krzysztofa Domaradzkiego, który nie żył od czerwca 2020 r.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXVIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać. Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Wyjaśniamy, że prof. PW dr hab. arch. Krzysztof Domaradzki był głównym projektantem planu do czerwca 2020 r. Po jego śmierci głównym projektantem planu został arch. Marek Sawicki. Prof. Domaradzki pozostaje członkiem zespołu autorskiego, który pracował nad opracowaniem planu miejscowego.
17.	09.07.2024	Hanna Dołęgowska	Pozostawienie ul. Emaliowej w dotychczasowej szerokości 8 m (istniejącej). Konieczne jest także włączenie do planów rozbudowy ul. Finałowej.	Dz. ewid. nr 51, z obrębu 2-07-19	17KDD ul. Emaliowa, 7KDD, 18KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
18.1	08.07.2024	Tomasz Kosik	Nie wyrażam zgody na zaprojektowanie poszerzenia istniejącej drogi na ul. Zbiorowej, poprzez przeznaczanie jej w planie na teren drogi klasy lokalnej o szerokości 12 metrów w liniach rozgraniczających terenu 16 KDL. Jako właściciele posesji prywatnych tj. działek ewidencyjnych o nr 35, 39 oraz 40 z obrębu ewidencyjnego o nr 20613 zgłaszamy wyraźny sprzeciw wobec takiemu działaniu, które rażąco godzi w nasz interes prywatny. (...) Zaprojektowanie 12 metrowego pasa drogowego w tym miejscu powoduje ingerencję w prywatne działki na rzecz interesu publicznego, nie bacząc na znacznie pogorszenie warunków bytowych mieszkańców oraz obniżenie wartości ich działek oraz spowoduje wysoką i długoterminową szkodę materialną dla osób prywatnych, będących ich właścicielami.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu.
18.2	08.07.2024	Tomasz Kosik	Należy zaznaczyć, że teren H4.1 MN/U, sąsiadujący z planowanym terenem drogi klasy lokalnej 16KDL jest terenem o funkcji mieszkaniowej. Poszerzenie pasa drogowego do 12 metrów, nawet jeśli przyczyniałoby się do usprawnienia komunikacji pieszej poprzez utworzenie chodników po obu stronach jezdni oraz pasów zieleni, znacznie zwiększy ruch kołowy w okolicy. Mając na uwadze uchwalony dnia	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>20.04.2023 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Żałuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023), przewidujący utworzenie terenów usługowych na dotychczas użytkowanych w rolny sposób terenach na północ od ul. Zbiorowej, oznacza to, że fragmentem ul. Zbiorowej, mieszczącym się na terenie 16KDL prowadzony będzie ruch tranzytowy. Taki ruch o wzmożonej skali nie powinien odbywać się w terenach stricte mieszkaniowych, zwłaszcza jeśli ww. uchwalony już plan miejscowy przewiduje wewnętrzną komunikację dla terenów usługowych oraz drogę o klasie zbiorczej, znajdującą się na końcu ulicy Zbiorowej. Do pełnej obsługi terenów zatem wystarczającym byłoby poprowadzenie ruchu tranzytowego przez teren wyznaczony w projekcie planu również jako droga klasy lokalnej – 15KDL, czyli ul. Stoicką. Niezrozumiałym jest prowadzenie drogi o takiej szerokości przez teren już zagospodarowany, kosztem prywatnych działek, jeśli istnieją inne możliwości obsługi komunikacyjnej terenów usługowych. Ponadto zaznaczam, że obecna szerokość ul. Zbiorowej na fragmencie terenu 16KDL jest wystarczająca dla obsługi tego terenu poprzez większe pojazdy tj. tiry, śmieciarki czy ciężarówki. (...)</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o poprowadzenie ruchu tranzytowego na terenie planu wyłącznie przez drogę 15KDL - ul. Stoicką, gdzie nie znajdują się zabudowania mieszkaniowe, a jedynie projektowane są tereny o przeznaczeniu pod usługi.</p>							<p>35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu.</p> <p>Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Żałuski część południowa. W planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, w tym ograniczeń w dojazdach do poszczególnych terenów.</p>
18.3	08.07.2024	Tomasz Kosik	<p>Wnoszę o pozostawienie ul. Zbiorowej, oznaczonej na rysunku planu symbolem 16KDL, w jej obecnej szerokości oraz liniach rozgraniczających ze względu na wystarczającą przepustowość drogi względem istniejącej oraz planowanej zabudowy w otaczających ją terenach. Tereny graniczące z drogą 16KDL, którym ma ona służyć są w większości zabudowane, zaś na terenie H4.1MN/U znajduje się zabudowa mieszkaniowa. Ul. Zbiorowa w obecnym stanie jest w zupełności wystarczająca do obsługi komunikacyjnej tych terenów, plan jednak zakłada zmianę jej klasy na drogę lokalną, co sugeruje że ma ona służyć wyprowadzeniu ruchu tranzytowego z terenów usługowych, zaprojektowanych w planie obszaru Żałuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023). Uderza to w obecny interes mieszkańców oraz skazuje ich w przyszłości na mieszkanie na skraju ulic, przez które prowadzony jest ruch samochodów ciężarowych, co znacznie obniży jakość ich życia oraz wartość terenów, jako terenów mieszkaniowych. Droga w obecnym stanie w zupełności wystarcza do obsługi 3 kwartałów (tereny H4.1 MN/U, H3.2U1 oraz H3.1U1). Droga ta powinna być traktowana jako droga obsługująca wyłącznie ww. 3 kwartały, a nie służąca obsłudze komunikacyjnej dla sąsiedniego planu miejscowego. Niedopuszczalnym jest, aby inny plan miejscowy sugerował oraz wpływał na rozwiązania komunikacyjne na danym terenie, którego charakter jest znacznie inny. Przyjęcie takiego rozwiązania sugeruje, iż interes mieszkańców tego terenu Od lat jest mniej istotny niż interes prywatnych deweloperów, planujących budowę zabudowy usługowej na terenach położonych na północno-wschodnią stronę od drogi 16KDL. Wówczas skutkuje to brakiem odpowiedniego wyważenia interesów na niekorzyść społeczności, która zamieszkuje i zagospodarowuje te tereny od lat.</p>	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.</p> <p>Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Żałuski część południowa. Jednocześnie ze względu na obsługę istniejącej zabudowy położonej w rejonie ul. Na Skraju w planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju.</p>

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
18.4	08.07.2024	Tomasz Kosik	Wnioskuje również o zmianę przeznaczenia projektowanego terenu 16KDL z drogi lokalnej na drogę dojazdową, co uczynione zostało w przypadku drogi obecnie oznaczonej jako 21KDD — ul. Janka Muzykanta. Pod wpływem uwag wniesionych przy poprzednim wyłożeniu planu, droga ta z klasy lokalnej stała się drogą klasy dojazdowej, co pozwoliło na zmniejszenie szerokości pasa drogowego do 10 metrów. Wybiórcze rozpatrywanie uwag n.t. zwężenia oraz zmiany klasy obu ulic, sprawiają że zauważalna jest tutaj niesprawiedliwość społeczną. Interes prywatny poszczególnych mieszkańców obszaru objętego granicami projektowanego planu miejscowego zdaje się być ważniejszy, od interesu prywatnego innych mieszkańców. Prosimy zatem o równe traktowanie poszczególnych interesariuszy. W związku z powyższym, wnoszę o zmianę klasy drogi 16KDL z drogi lokalnej na drogę zbiorczą, której szerokość w liniach rozgraniczających mogłaby wynieść 10 metrów, co nie spowodowałoby aż tak rażącego naruszenia interesu prywatnego właścicieli działek ewidencyjnych, zlokalizowanych w sąsiedztwie (oraz w granicach!) projektowanego terenu.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu zmniejszona została klasa ul. Janka Muzykanta w rejonie skrzyżowania z ul. Na Skraju do dojazdowej oraz równocześnie zwiększona została do lokalnej klasa ul. Zbiorowej. Umożliwi to zachowanie ciągłości projektowanego układu dróg klasy lokalnej do połączenia z drogą klasy zbiorczej. Nie ma uzasadnienia zmiana klasy ul. Zbiorowej na zbiorczą.
18.5	08.07.2024	Tomasz Kosik	Kolejną kwestią, która przemawia za zmianą klasy oraz zwężeniem terenu 16KDL jest nadmierna ingerencja we własność prywatną. Obecnie, na północnej granicy działek o nr. Ewidencyjnych 39 i 40, zlokalizowane jest ogrodzenie, na które m.in. składa się ok. 30 centymetrowa podmurówka betonowa na powierzchni gruntu. Realizacja przebiegu pasa drogowego 16 KDL, w obecnej formie projektowanej w planie wiąże się z wysokimi kosztami przeniesienia ogrodzenia, ale nie tylko jego. W ramach części działki, która miałaby zostać przeznaczona na rzecz drogi publicznej zlokalizowana jest również brama elektryczna, której demontaż, przeniesienie oraz ponowny montaż byłby wysokim kosztem finansowym, a także kosztem wysiłkowym. Zawłaszczenie terenu działki prywatnej, pod teren drogi publicznej wiąże się również z koniecznością przeniesienia urządzeń infrastruktury technicznej tj. skrzynki gazowej i elektrycznej, co generuje dodatkowy trud i koszty. Takie działania przyczynia się do utworzenia znacznej uciążliwości dla osób prywatnych, celem wyniesienia interesów publicznych. Ponadto, przeniesienie ww. urządzeń oraz ogrodzenia, wiąże się ze zmniejszeniem powierzchni działki, co w efekcie przyczynia się do zmniejszenia możliwości jej zagospodarowania i obniżenia wartości nieruchomości. Poszerzenie drogi koliduje z mediami oraz wjazdem/wejściem na posesję. W związku z powyższym wnoszę o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnych 39 i 40 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.
18.6	08.07.2024	Tomasz Kosik	W kwestii znaczącego obniżenia wartości nieruchomości oraz zmniejszenia możliwości zagospodarowania działek o nr ewidencyjnych 35, 39 i 40, wyznaczenie drogi o takiej szerokości oraz zmniejszenie powierzchni działek, spowoduje trudności przy ich potencjalnej zmianie zagospodarowania. Ze względu na wyznaczony wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, ustanowiony jako 30%, zmniejszenie powierzchni działek o fragment wyznaczony pod pas drogowy 16KDL przyczyni się do ograniczenia sposobu ich zagospodarowania. Uniemożliwi to ewentualną przebudowę działek w zakresie ustanawiania nowych terenów utwardzonych, ze względu na wymagany wskaźnik PBC. Należy również zaznaczyć, że zmiana sytuacji ogro-	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Określony w planie wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej odnosi się do nowych inwestycji i nie dotyczy istniejącego sposobu użytkowania terenu.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			dzenia, która nastąpiłaby w wyniku uchwalenia planu miejscowego i realizacji drogi 16KDL w obecnej formie, może wpłynąć na konieczność utwardzenia większej powierzchni działki, ponieważ ograniczy to obecne pole manewrowe w przypadku parkowania. Wnoszę zatem o rezygnację z poszerzenia ul. Zbiorowej do 12 metrów i ustanowienie jej szerokości jako maksymalnie 10 metrów.							
18.7	08.07.2024	Tomasz Kosik	Wyrażam sprzeciw wobec poszerzenia drogi lokalnej (teren 16KDL — ul. Zbiorowa), ze względu na negatywny wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców tego rejonu. Droga o takiej szerokości oraz klasie przyczyni się do zwiększenia ruchu kołowego, o różnych porach dnia. Obawiamy się, że takie postanowienie projektu planu przyczyni się do zwiększenia zanieczyszczenia hałasem w rejonie, poprzez wzmoczenie hałasu drogowego. Ruch tranzytowy, obsługujący planowane tereny usługowe na północny wschód od rzeczonoego terenu, może przekraczać dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, wyznaczone Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Takie działania szkodzą życiu oraz zdrowiu mieszkańców. Droga ta powinna być drogą klasy, co najwyżej dojazdowej, co wiąże się z jej mniejszą przepustowością, a co z tym idzie — zachowaniem norm akustycznych. Należy również zaznaczyć, że przekroczenie dopuszczalnych norm hałasu może spowodować obniżenie wartości nieruchomości, przez co twierdzić można że niewyważony został interes prywatny, względem interesu publicznego.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, możliwe jest jednak zagospodarowanie ulicy uwzględniające zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego.
18.8	08.07.2024	Tomasz Kosik	Kolejną kwestią związaną z bezpieczeństwem jest również kwestia bezpieczeństwa dzieci oraz mieszkańców okolicznych domów. Zmiana klasy drogi na ul. Zbiorowej na drogę lokalną zwiększy ruch kołowy w tym rejonie, przez co mieszkańcy będą narażeni na wystąpienie wypadków drogowych oraz kolizji. Należy wspomnieć, że w granicach sąsiedniego planu miejscowego Załuski część południowa, pas drogowy ul. Zbiorowej ustanowiony został na 16 metrów szerokości. Łącznie z fragmentem ul. Zbiorowej w projektowanym planie, drogi te są całkowicie proste, co daje pole dla kierowców do rozpędzania się i niebezpiecznej jazdy, powyżej dopuszczalnej prędkości. Taka droga stwarza niebezpieczne warunki bytowe, dlatego gmina powinna podjąć wszelkie środki by ograniczyć ryzyko powstania takich sytuacji.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, możliwe jest jednak zagospodarowanie ulicy uwzględniające zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego.
18.9	08.07.2024	Tomasz Kosik	Linie rozgraniczające drogi 16 KDL przy ul. Zbiorowej powinna zostać przeprowadzone równo z granicami działek ewidencyjnych o nr 39, 40 i 41. Powyższe działki są działkami zabudowanymi, co sprawia że niezrozumiałym jest decyzja o zawłaszczeniu ich fragmentu na rzecz drogi publicznej. Linie rozgraniczające drogę 16KDL, powinny zostać poprowadzone bardziej w kierunku północnym, omijając fragmenty działek nr 39, 40, 41 i 35, których wywłaszczenie będzie wiązało się z dużymi kosztami. Na północy zlokalizowana jest działka 28/2, gdzie obecnie zlokalizowany jest parking, a nie zabudowa mieszkaniowa, stąd też łatwiejszym procesem będzie zawłaszczenie i przekształcenie pod drogę fragmentów działki niezabudowanej, a nie działek na których obecnie znajdują się ogrodzenia oraz zagospodarowany prywatnie teren, okalający zabudowę mieszkaniową. Niezrozumiałym jest dlaczego zaledwie część stacji transformatorowej, zlokalizowana w północnej części terenu 16KDL, na wysokości działki o nr ewidencyj-	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. W planie przewidziano poszerzenie ulicy również na terenie działki znajdującej się po stronie północnej. Urządzenia techniczne mogą być zlokalizowane w pasie drogowym.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			nym 35, znajduje się w granicach ww. terenu. Takie rozwiązanie, zakładając pozostawienie stacji w jej oryginalnym położeniu nie umożliwi poprowadzenie w tym rejonie racjonalnego ruchu pieszego, którym argumentowane są negatywne rozstrzygnięcia uwag n.t. likwidacji poszerzenia ul. Zbiorowej. Wnoszę zatem o przesunięcie granic terenu 16 KDL w północną stronę, na fragmenty działki 28/2, która w stanie obecnym nie jest zagospodarowana pod zabudowę.							
18.10	08.07.2024	Tomasz Kosik	Takie rozwiązanie byłoby również sprawiedliwe ze względu na uprzednie, wybiórcze uwzględnienie przez projektantów uwag n.t. zwężenia ul. Janka Muzykanta (21KDD), a także byłoby sprawiedliwe w większej skali, kiedy weźmie się pod uwagę miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Załuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023), gdzie znajduje się kontynuacja ul. Zbiorowej. W uchwalonym już planie, granica pasa drogowego ul. Zbiorowej nie przecina granic działek prywatnych właścicieli od strony południowej, które są już zagospodarowane. Wnosimy o zastosowanie takiego samego rozwiązania i przeprowadzenie linii rozgraniczającej tereny 16KDL i H4.1MN/U po granicach działek ewidencyjnych o nr 41, 40, 39 i 35. Pozwoli to na zachowanie sprawiedliwości społecznej i zlikwiduje konieczność wywłaszczenia działek oraz demontażu ogrodzeń i urządzeń technicznych, a także nie stworzy realnej szkody materialnej dla właścicieli działek. Ponadto pozwoli to na zachowanie ładu przestrzennego i równej pierzei zabudowy/ogrodzeń, poprzez poprowadzenie linii rozgraniczającej drogi na przedłużeniu ul. Zbiorowej wyznaczonej w uchwalonym planie, wspomnianym powyżej.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. W planie przewidziano poszerzenie ulicy również na terenie działki znajdującej się po stronie północnej. W planie miejscowym obszaru Załuski część południowa ul. Zbiorowa po wschodniej stronie ul. Janka Muzykanta została wyznaczona jako droga klasy lokalnej o szerokości 15 m oraz oddzielona od ul. Janka Muzykanta placem publicznym. Również ul. Janka Muzykanta od ul. Zbiorowej do ul. Stoickiej została wyznaczona jako droga klasy lokalnej o szerokości łącznej pasa drogowego 17 m. Wyznaczenie pasa drogowego zachodniego odcinka ul. Zbiorowej uwzględnia realizację skrzyżowania.
18.11	08.07.2024	Tomasz Kosik	Wnoszę o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnym 35 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U. Przeznaczenie tego fragmentu działki pod teren drogi lokalnej wiąże się z naruszeniem interesu prywatnego jej właściciela. Obecnie zlokalizowany jest tam parking, obsługujący sąsiadujące budynki biurowe, zlokalizowane na terenach H3.2U1 oraz H3.1U1. Zawłaszczenie części działki na teren pasa drogowego 16KDL znacznie obniży wartość nieruchomości, będzie wiązało się z koniecznością demontażu oraz przeniesienia ogrodzenia, a także przyczyni się do znacznych strat materialnych z racji likwidacji miejsc parkingowych, które wynajęte stanowią źródło dochodu. Takie działanie istotnie narusza prawo własności właściciela oraz prawo do rozporządzania nią. Ponadto godzi w interes prywatny, którego wyważenie z interesem publicznym, czy z interesem innych prywatnych osób powinno być podstawową ideą przyświecającą przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w myśl ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Takie postanowienia ingerują w korzyści majątkowe właściciela działki, przez co jest on stratny. Żadne odszkodowanie oraz pokrycie kosztów demontażu i przenoszenia ogrodzeń nie rekompensuje straty właściciela, która powstaje w wyniku proponowanych w projekcie planu rozwiązań. Strata ta jest startą ponoszona również w dłuższej perspektywie czasu i szkodzi interesom prywatnym właściciela w rażący sposób. Jest to również niesprawiedliwe, biorąc pod uwagę zmianę linii rozgraniczających i klasy drogi obecnie 21 KDD — ul. Janka Muzykanta, pod wpływem uwag interesariuszy. Decydując się na takie rozwiązanie tj. poszerzenie ul. Zbiorowej do 12	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			metrów, gmina nadużywa przysługującego jej władztwa planistycznego.							
18.12	08.07.2024	Tomasz Kosik	Likwidacja miejsc parkingowych z terenu działki ewidencyjnej o nr 35 na rzecz planowanego terenu 16 KDL, przyczyni się do zbyt małej ilości miejsc parkingowych, względem istniejących oraz planowanych zabudowań na terenach usługowych w obrębie planu miejscowego. Obszar położony w granicach planu miejscowego znajduje się daleko od centrum m.st. Warszawy, a mimo to lokalizowane są tu miejsca pracy i usług, które wymagają obsługi parkingowej. Ze względu na oddalenie od centralnej części miasta, wiele osób decyduje się na komunikację samochodową, do której niezbędne są wyznaczone miejsca parkingowe. Obecne zagospodarowanie rzeczony działki zapewnia miejsca parkingowe, a uszczuplenie ich o jeden rząd miejsc, kosztem poszerzenia ul. Zbiorowej, sprawi że ich ilość będzie niewystarczająca. W projekcie planu jest mowa o możliwości tworzenia miejsc parkingowych w ramach pasa drogowego 16KDL, jeśli zaistnieje taka konieczność, jednak żadna ilość miejsc parkingowych, rozmieszczonych przy jezdni, nie rekompensuje utraconych przez właściciela działki miejsc, które do tej pory mógł oferować. W wyniku rozwiązań przyjętych w projekcie planu, właściciel działki utraci ponad 10 miejsc postojowych. Wyrażam obawę n.t. niewystarczającej liczby miejsc parkingowych w związku z koniecznością likwidacji ich części na rzecz poszerzenia ul. Zbiorowej. Wnoszę o odniesienie się do wyżej wspomnianej kwestii i uzasadnienie niechęci dot. zawężenia, czy zmiany klasy ul. Zbiorowej na klasę dojazdową.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębem 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Określone w planie wymagania dotyczące ilości miejsc postojowych dotyczą nowych inwestycji realizowanych zgodnie z planem i nie odnoszą się do funkcjonowania zabudowy istniejącej.
18.13	08.07.2024	Tomasz Kosik	Jeśli w przyszłości w ramach terenu 16KDL planowane byłoby odtworzenie utraconych miejsc parkingowych, w co najmniej tej samej ilości, jako miejsca zlokalizowane przy jezdni, w obecnym stanie linii rozgraniczających tereny byłoby to niemożliwe. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie określa minimalną odległość od okien budynków mieszkalnych i mieszkań jako 7 metrów. Obecnie okna budynków mieszkalnych przy ul. Zbiorowej (dz. ew. o nr 39 i 40) oddalone są o 6 metrów od linii rozgraniczającej oba tereny (16KDL i H4.1MN/U). Usytuowanie miejsc parkingowych w dużej ilości byłoby niemożliwe, o ile w pasie drogowym planowany jest również chodnik oraz inne elementy mające na celu usprawnienie komunikacji w tym rejonie. W związku z powyższym, wnoszę o przesunięcie granic terenu 16 KDL w północną stronę, na fragmenty działki 28/2, która w stanie obecnym nie jest zagospodarowana pod zabudowę oraz poprowadzenie południowej granicy terenu 16KDL po granicy działki ew. o nr 35, co pozwoli na zachowanie miejsc parkingowych i dalsze prowadzenie interesu prywatnego.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębem 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, w tym rozmieszczenia miejsc parkingowych w ulicy. Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie zachowanie odległości od budynków nie jest wymagane w odniesieniu do miejsc parkingowych sytuowanych w pasie drogowym drogi publicznej.
18.14	08.07.2024	Tomasz Kosik	Proszę o informację co jest powodem poszerzenia ul. Zbiorowej (teren 16KDL) do 12 metrów. Ulica ta jest ulicą lokalną, gdzie obecnie nie prowadzony jest ruch tranzytowy. Jej głównym przeznaczeniem jest dojazd do posesji mieszkalnych oraz usługowych, zlokalizowanych przy tym fragmencie. Obecnie urbanistyczne trendy kierują się w stronę spowalniania ruchu oraz przerzucania się na alternatywne formy transportu, niż transport kołowy. Dlatego też, niezrozumiałym jest decyzja dot. poszerzenia drogi, zwłaszcza w takim sąsiedztwie. Poszerzenie tych ulic na poziomie Planu zagospodarowania wiąże się z koniecznością wykupu	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębem 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewi-

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			gruntów od mieszkańców, gdy w ich pobliżu usytuowane są budynki mieszkalne. Biorąc ten fakt pod uwagę drogi te powinny mieć charakter dróg dojazdowych, a nie lokalnych. Poszerzenie tej drogi będzie wiązało się ze stworzeniem nie przepustowego „gardła” komunikacyjnego, które w godzinach szczytu będzie przysparzało wiele uciążliwości na skrzyżowaniu ul. Na Skraju z al. Krakowską. Takie działanie zamiast usprawnić komunikację w okolicy, przyczyni się do jej pogorszenia, dlatego też proszę o informację jaki jest cel wprowadzania powyższych zmian.							dziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. Jednocześnie ze względu na obsługę istniejącej zabudowy położonej w rejonie ul. Na Skraju w planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju.
18.15	08.07.2024	Tomasz Kosik	Wnoszę o objęcie ochroną zabytkowego drzewa dębu na skrzyżowaniu ul. Janka Muzykanta i ul. Zbiorowej. Droga na ul. Janka Muzykanta została zwężona do 10 metrów pod wpływem uwag interesariuszy złożonych podczas pierwszego wyłożenia planu. Mimo to nieruszone zostały granice terenu 16KDL — ul. Zbiorowej, które wciąż przebiegają w sposób, który nie zapewnia ochrony dla zabytkowego drzewa. Na działce ewidencyjnej o nr 41 zlokalizowany jest cenny drzewostan, w tym właśnie rzeczony dąb, który w obecnej formie projektowanego planu, znajduje się na terenie, który przeznaczony jest pod poszerzenie układu komunikacyjnego. Wizja terenowa wskazuje na to, że dąb oddalony znajduje się w granicach działki ewidencyjnej w odległości ok. 30-50 cm od ogrodzenia. Projektowane poszerzenia dróg w tym rejonie, w tym ul. Zbiorowej, zakładają zawłaszczenie większej powierzchni działki (ok. 1 metra w jej głębi), co sprawia że zakładana jest likwidacja drzewa, na rzecz drogi dla ruchu tranzytowego. Takie działanie jest sprzeczne ze wszelkimi ekologicznymi wartościami i trendami, które w ostatnim czasie powinny stanowić jeden z podstawowych kierunków rozwoju urbanistyki oraz ładu przestrzennego. Niedopuszczalnym jest likwidacja cennego drzewostanu na rzecz drogi o klasie lokalnej, która ze względu na swoją długość, charakter oraz obsługiwane tereny, mogłaby w zupełności być drogą o klasie co najwyżej dojazdowej. Zmniejszenie szerokości pasa drogowego z 12 do 10 metrów pozwoli na zachowanie zabytkowego drzewa. Wnoszę zatem o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnym 41 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U, tak by możliwa była ochrona zabytkowego drzewa o cennych walorach ekologicznych.	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania zapisów planu które przewidują ochronę cennego drzewa oznaczonego na rysunku planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Zbiorowej. Wskazane w uwadze drzewo zostało oznaczone na rysunku planu jako cenne drzewo, dla którego plan ustala zachowanie i ochronę w ramach zieleni przyulicznej. Ochrona drzewa jest zgodna z wytycznymi opracowania ekofizjograficznego. W związku z powyższym wyznaczenie w planie pasa drogowego ul. Zbiorowej uwzględnia ochronę drzewa.
18.16	08.07.2024	Tomasz Kosik	Wnoszę pozostawienie drogi 16 KDL — ul. Zbiorowej w jej istniejących liniach rozgraniczających (zatem zawężenie drogi w projekcie planu), nie ingerując we własność prywatną właścicieli działek o nr ew. 35, 39, 40 i 41 ze względu na wysokie koszty, które wiążą się z jej poszerzeniem oraz o upublicznienie czy odniesienie się do zasadności poszerzenia drogi względem ww. kosztów. Proszę o odniesienie się na temat kosztorysu planowanej przebudowy ul. Zbiorowej. Prognoza finansowa sporządzana do planu miejscowego jest jego wymaganą częścią, która pozwala na określenie czy racjonalnym jest finansowanie z publicznych pieniędzy poszerzenia ul. Zbiorowej, która de facto służyć powinna tylko do obsługi komunikacyjnej wymieniających wcześniej w piśmie 3 kwartałów (tereny H4.1MN/U, H3.2U1 oraz H3.1U1). Przebudowa wiąże się z kosztami wywłaszczeń, odszkodowań, ale także przenoszenia urządzeń technicznych i ogrodzeń murowanych, zatem nie są to niskie koszty. Ponadto, nawierzchnia w obecnym stanie na ul. Zbiorowej wykonana została na koszt własny mieszkańców, a nie miasta, dlatego też niezrozumiałym jest na-	Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obręb 2-06-13	16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu. Ul. Zbiorowa została w planie wskazana jako inwestycja celu publicznego. Do planu miejscowego wykonana została prognoza finansowa, która określa przewidywane zbiorcze koszty rozbudowy układu drogowego na obszarze objętym planem.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			głę zainteresowanie jej poszerzeniem. Proszę o przedstawienie kosztorysu tego oraz zasadności takich działań, mając na uwadze finansowe aspekty tej przebudowy.							
19.1	09.07.2024	PEC Szyszkowa sp. z o.o. Warsaw Distribution Center	Wyznaczenie linii rozgraniczających obejmujących cały teren Warsaw Distribution Center. Objęcie całego terenu Warsaw Distribution Center jednym terenem planistycznym UHB/L jak na rysunku poniżej. Przeznaczenie terenu usług handlu, biur lub logistyki UHB/L dla całej nieruchomości Warsaw Distribution Center. Rezygnacja z wyznaczania terenów dróg wewnętrznych oraz linii zabudowy wewnątrz terenu, ponieważ utrudniają one prawidłowe zagospodarowanie i modernizację zespołu zabudowy. Wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz linii rozgraniczających jak na załączonym do uwagi rysunku.	Dz. ewid. nr 32/6, 15/8 obręb 2-07-15	A5.1UHB/L, A2.1U1, A3.1U1, A5.3ZP-WS, A5.4ZP-WS, A3.2KDW, A3.3KDW, A5.6KDW, 4KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu uwaga została częściowo uwzględniona - poprzez zastąpienie wyznaczonych w planie dróg publicznych drogami wewnętrznymi, zgodnie z obecnym sposobem funkcjonowania zespołu zabudowy. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 17 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych. W planie wyznaczone zostały tereny usługowe. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych.
19.2	09.07.2024	PEC Szyszkowa sp. z o.o. Warsaw Distribution Center	Rezygnacja z wyznaczania w planie dróg wewnętrznych. Istniejące podjazdy do budynków usługowo - magazynowych nie są drogami wewnętrznymi, ale częścią działek budowlanych o jednolitym użyciu gruntowym Bi (budowlane inne). Na terenie działek ewidencyjnych 32/6 i 15/8 obręb 20715 nie zostały wydzielone osobne użytki drogowe. Obecnie cały teren Warsaw Distribution Center może podlegać reorganizacji zgodnie z potrzebami użytkowymi i zamierzeniami inwestycyjnymi właścicieli. Plan nie powinien utrwalać obecnego kształtu zabudowy i dojazdów, ale dawać możliwość modernizacji i zmiany funkcjonowania zespołu zabudowy.	Dz. ewid. nr 32/6, 15/8 obręb 2-07-15	A5.1UHB/L, A2.1U1, A3.1U1, A5.3ZP-WS, A5.4ZP-WS, A3.2KDW, A3.3KDW, A5.6KDW, 4KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu uwaga została częściowo uwzględniona - poprzez zastąpienie wyznaczonych w planie dróg publicznych drogami wewnętrznymi, zgodnie z obecnym sposobem funkcjonowania zespołu zabudowy. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 17 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych. W planie wyznaczone zostały tereny usługowe. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych.
19.3	09.07.2024	PEC Szyszkowa sp. z o.o. Warsaw Distribution Center	Wskaźniki zagospodarowania. Przyjęcie dla całego terenu Warsaw Distribution Center jednolitych wskaźników zabudowy i zagospodarowania: - Powierzchnia zabudowy - maximum 50% - Powierzchnia biologicznie czynna - minimum 15% zgodnie ze stanem istniejącym - Intensywność zabudowy nadziemnej - maximum 1,0 - Wysokość zabudowy - maximum 12m.	Dz. ewid. nr 32/6, 15/8 obręb 2-07-15	A5.1UHB/L, A2.1U1, A3.1U1, A5.3ZP-WS, A5.4ZP-WS, A3.2KDW, A3.3KDW, A5.6KDW, 4KDD		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. W zakresie tekstu planu ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu podlegały ustalenia tekstu planu dla terenów A3.2KDW, A3.3KDW, A5.6KDW oraz ustalenia rysunku planu dla terenów A5.1UHB/L, A2.1U1, A3.1U1, A5.3ZP-WS, A5.4ZP-WS, A3.2KDW, A3.3KDW, A5.6KDW, 4KDD, natomiast określone w uwadze wskaźniki powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej, wysokości zabudowy oraz intensywności zabudowy nie uległy zmianie i nie podlegały ponownemu wyłożeniu.
19.4	09.07.2024	PEC Szyszkowa sp. z o.o. Warsaw Distribution Center	Określenie sposobu kształtowania powierzchni biologicznie czynnej w dostosowaniu do charakteru zespołu usługowo - magazynowego. Wprowadzenie w § 11 ust. 1 pkt 5 bilansowania w ramach powierzchni biologicznie czynnej powierzchni dachów lub tarasów zapewniających naturalną vegetację roślin lub retencję wód opadowych i roztopowych. Rezygnację z ustalenia, że „na terenach położonych w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza do powierzchni biologicznie czynnej nie wlicza się sumy powierzchni tarasów i stropodachów urządzonych jako stałe trawniki lub kwietniki” lub uzupełnienia zapisu o dopuszczenie innych form roślinności niż trawniki i kwietniki bądź urządzenia do retencji wód opadowych na dachach i tarasach. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu „powierzchnia biologicznie czynna to teren zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych i roztopowych, teren pokryty ciekami lub zbiornikami wodnymi, z wyłączeniem basenów rekreacyjnych i przemysłowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m ² .” W związku z tym w przypadku istniejących zespołów zabudowy usługowo - magazynowej uzasadnione jest dopuszczenie zachowania istniejącego udziału powierzchni biologicznie czynnej lub dopuszczenie innych form zieleni i retencji wód opadowych niż tylko w poziomym terenie.	§ 11 ust. 1 pkt 5	§ 11 ust. 1 pkt 5		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Część uwagi odnosząca się do § 11 ust. 1 pkt 5 nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Dla obszaru położonego w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, wyznaczonego zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego konieczne jest zachowanie w planie wymogu zapewnienia minimum 60% powierzchni biologicznie czynnej dla nowych inwestycji. Ograniczenie to nie dotyczy funkcjonowania istniejącej zabudowy. Jednocześnie zgodnie ze Studium na terenach położonych w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza do powierzchni biologicznie czynnej nie wlicza się sumy powierzchni tarasów i stropodachów urządzonych jako stałe trawniki lub kwietniki. Inne niż wymienione formy zieleni mogą być stosowane, jeżeli spełniają wymogi definicji powierzchni biologicznie czynnej obowiązującej zgodnie z przepisami odrębnymi. Plan nie może modyfikować ustaleń przepisów powszechnie obowiązujących.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
19.5	09.07.2024	PEC Szyszkowa sp. z o.o. Warsaw Distribution Center	Wyłączenie terenu z zakresu opracowania planu do czasu przyjęcia nowego planu ogólnego Warszawy. W przypadku braku możliwości uwzględnienia uwag dotyczących racjonalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej korzystnym rozwiązaniem będzie wydzielenie z obecnego zasięgu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia obszaru położonego pomiędzy ul. Rebusową, ul. Szyszkową, ul. Dzwonkową i trasą S2 do osobnego opracowania. Wnosimy o taki podział planu lub zmniejszenie obszaru, na którym plan jest wykonywany. Pozwoli to ograniczyć straty związane brakiem możliwości rozwoju terenu Warsaw Distribution Center, wprowadzać nowe inwestycje zgodnie z wydanymi już decyzjami o warunkach zabudowy oraz nie narazi Urzędu m.st. Warszawy na koszty związane wypłatą odszkodowań związanych z utratą wartości nieruchomości.	Obszar planu	Obszar planu		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń planu miejscowego. Plan miejscowy został opracowany dla obszaru określonego w uchwale o przystąpieniu do sporządzania planu. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje jej przedłużania, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy ma kompetencje do podjęcia decyzji o podziale planu.
20.1	09.07.2024	Ewa Wojtaszek-Mik	Wnosimy o uwzględnienie w projekcie planu przebudowy skrzyżowania Al. Krakowskiej z ul. Na Skraju. W projekcie jest mowa o węźle z ul. Szyszkową i ul. Mineralną, ale o węźle z ul. Na Skraju nie ma ani słowa. Już teraz poruszanie się po tym węźle jest bardzo uciążliwe, nie ma w szczególności prawo skrętu z ul. Na Skraju w Al. Krakowską w kierunku Warszawy. Teren na przebudowę jest potrzebny na ten cel narożnik gruntu stanowi własność Skarbu Państwa i jest obecnie wykorzystywany przez bank. Wnosimy o wyznaczenie linii rozgraniczających ulic w rejonie tego węzła tak, jak ma to miejsce przy innych planowanych rozbudowach - patrz w tym rejonie ul. Zbiorowa. Pozostawienie tego węzła w obecnym kształcie jest po prostu lapsusem projektantów albo zmyślną polityką miasta, aby najmniejszym kosztem zaczął działać biznes, który może sam wybuduje sobie drogi. Wnosimy, aby w planie był choćby zarys tego przebudowanego skrzyżowania, choć wskazana byłaby wizualizacja. Ulica Na Skraju jest już dziś bardzo obciążona ruchem, gdyż to lokalnie ważna droga, z czego planiści chyba nie zdają sobie sprawy. Zbiera ruch z Załusk, Palucha, Raszyna, Rybia, a nawet z dalszych miejscowości, bo stanowi główny dojazd od wschodu do Al. Krakowskiej, a następnie do Warszawy i POW. Obwodnica odseparowała ten obszar od Warszawy, więc ul. Na Skraju służy jego skomunikowaniu z POW i z miastem przez Al. Krakowską. Znaczenie ul. Na Skraju wynika także z tego, że znajdują się przy niej liczne obiekty generujące ruch: strategiczne obiekty lotniska Chopina z dojazdem od strony Palucha, schronisko dla zwierząt i ogromne ogródki działkowe na Paluchu, jedyne w promieniu kilometrów we Włochach plac zabaw, boisko i siłownia plenerowa wybudowane z budżetu partycypacyjnego, przedszkole, szkoła podstawowa i liceum Eduventura przy ul. Na Skraju 32, jedyna w Polsce świątynia sikhów (gurdwara) w Polsce przy ul. Na Skraju 56, liczne zakłady usługowe. Załuski, Rybie i Raszyn to zwarta, dalej rozwijająca się zabudowa mieszkaniowa (są np. decyzje wydane na zabudowę szeregową na działkach bezpośrednio przy ul. Na Skraju), gdzie mieszkają i pracują tysiące ludzi. Już w tej chwili w godzinach szczytu ul. Na Skraju korkuje się na długim odcinku. Ulicą tą jeździ autobus linii miejskiej 124 i też stoi w korkach, bo przecież nie ma tu miejsca na buspas ani wspomnianego prawo skrętu. Rozwój usług doprowadzi do absolutnej blokady ul. Na Skraju, węzła z Al. Krakowską i samej Al. Krakowskiej, w tym węzła z POW, bo - myśląc realnie - droga zbiorcza nad POW zaplanowana w	skrzyżowanie Al. Krakowskiej z ul. Na Skraju	3KDG al. Krakowska, 8KDZ ul. Na Skraju, H3.2U1		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga w zakresie odnoszącym się do linii rozgraniczających ulic 3KDG al. Krakowska i 8KDZ ul. Na Skraju nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. W zakresie odnoszącym się do poszerzenia pasa drogowego ul. Na Skraju kosztem terenu H3.2U1 zasięg terenów dróg publicznych został wyznaczony w rejonie skrzyżowania z wykorzystaniem terenów o własności publicznej. Nie przewiduje się poszerzenia pasa drogowego ul. Na Skraju. W projekcie planu wyznaczone zostały linie rozgraniczające terenów dróg publicznych al. Krakowskiej i ul. Na Skraju, które uwzględniają skrzyżowanie tych ulic. Plan miejscowy nie określa zasad organizacji ruchu, ilości pasów ruchu oraz formy jezdni lub skrzyżowań.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			mpzp „Załuski — część południowa” dochodząca do ul. Szyszkowej w najbliższych kilkudziesięciu latach przecież nie powstanie. Ten plan to jedyna szansa, żeby ruch w tym rejonie udrożnić, a nie kompletnie zablokować.							
20.2	09.07.2024	Ewa Wojtaszek-Mik	Wnosimy o uwzględnienie w projekcie planu rozwiązania komunikacyjnego w planie „Opacz — część zachodnia” obsługującego ruch kołowy z terenów usługowych przewidzianych w mpzp „Załuski — część południowa” uchwalonym w 2023 r. - węzeł Al. Krakowskiej z ul. Stoicką. Po pierwsze, ul. Stoicka powinna być ulicą zbiorczą, a po drugie, powinna mieć możliwość włączenia ruchu bezpośrednio do przebudowanego ronda pod POW, które od początku jest za małe i są tam ciągle wypadki. Według rysunku projektu planu „Opacz — część zachodnia” ul. Stoicka sama w sobie nie odbierze tego ruchu, a do tego nie ma realnego powiązania z Al. Krakowską, a więc i z POW. Istotną rolę w tym układzie drogowym jako drogi dojazdowej powinny odgrywać także ulice Hipotezy i Lajkonika. Druga z nich, szeroka, została w obecnej wersji projektu w ogóle wyeliminowana. Zaplanowane połącznicie w postaci ul. Janka Muzykanta i ul. Zbiorowej będzie niewystarczające i mało przepustowe, bo wyprowadza ruch do ul. Na Skraju, a więc opisanego wyżej problematycznego węzła z Al. Krakowską. Główną rolę powinna odgrywać ul. Stoicka, a pozostałe dojazdy ulicami Hipotezy, Lajkonika i Na Skraju tylko rolę dodatkową.	Obszar planu	Obszar planu	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga w zakresie odnoszącym się do zagospodarowania terenów 3KDG al. Krakowska nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie poszerzenia drogi publicznej ul. Stoickiej zgodnie z ustaleniami wyłożonego projektu planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo – w zakresie określenia zasad organizacji ruchu, zmiany klasy ul. Stoickiej oraz rezygnacji z dojazdów do ul. Na Skraju, która jest drogą publiczną klasy zbiorczej. Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Ul. Stoicka została przeznaczona w planie na drogę publiczną klasy lokalnej, jest to zgodne z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego obszaru Załuski część południowa. W planie obszaru Załuski część południowa wyznaczone zostało przedłużenie ul. Stoickiej w klasie drogi lokalnej do planowanej drogi klasy zbiorczej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. W planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, w tym ograniczeń w dojazdach do poszczególnych terenów. Plan miejscowy nie określa zasad organizacji ruchu i formy skrzyżowania ul. Stoickiej z al. Krakowską.
21.	09.07.2024	GTX Poland Sp. z o.o. Sp.k.	1. Maksymalna powierzchnia zabudowy 80%; 2. Powierzchnia biologicznie czynna 10%; 3. Nieprzekraczalne linie zabudowy od strony ul. Pogranicznej – 4 m (jak po drugiej stronie ul. Pogranicznej)	E5.3UHB/L	E5.3UHB/L		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
22.	09.07.2024	GTX Poland Sp. z o.o. Sp.k.	1. Do przeznaczenia podstawowego dopisać usługi zdrowia (np. Lux Med) i motoryzacji; 2. Maksymalna powierzchnia zabudowy 80%; 3. Powierzchnia biologicznie czynna 10%.	E10.1U2	E10.1U2		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
23.1	09.07.2024	Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o.	Wnosimy o niewyznaczenie na terenie naszej działki ew. nr. 12 obr. 2-07-17 dróg wewnętrznych E4.4KDw oraz E5.4KDw i przeznaczenie całości naszej nieruchomości na teren budowlany E5.2UC-UHB. Na terenie naszej działki (dz. ew. nr. 12 Obr. 2-07-17) o powierzchni ok. 13048m2 wyznaczone zostały w projekcie planu cztery tereny — teren budowlany E5.2 UC-UHB stanowiący jedynie ok.70% powierzchni działki, dwa tereny dróg wewnętrznych: E4.4 KDw i E5.4 KDw oraz fragment przeznaczony na poszerzenie ul. Działkowej 6KdZ. Działka nr. 12 obsługiwana jest między innymi od drogi wewnętrznej przebiegającej po północnej granicy nieruchomości — biegnącej w granicach terenu E3.1UC-UHB (układ jezdni przedstawiony został na rys 2. poniżej i zdjęciu 3. na kolejnej stronie). Obsługa naszego terenu z tej drogi potwierdzona jest formalnymi służebnościami i do takiego układu dostosowany został, zgodnie z wydaną decyzją o warunkach zabudowy Nr149/2021 z dnia 30.11.2021, projekt nowej zabudowy. (...)	Dz. ewid. nr 12 obręb 2-07-17	E4.4KDw, E5.4KDw, E5.2UC-UHB		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
23.2	09.07.2024	Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o.	Wnosimy o przesunięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy od strony północnej działki nr. 12, tak aby znajdowały się w odległości 4m od granicy działki na styku z działką 4/1 Obr 2-07-17.	Dz. ewid. nr 12 obręb 2-07-17	E4.4KDw, E5.4KDw, E5.2UC-UHB		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			Dla uzyskania zgodności projektu planu z wydaną decyzją wz oraz procedowanym pozwoleniem na budowę dla inwestycji niezbędna jest oprócz likwidacji terenów dróg wewnętrznych, przesunięcie linii zabudowy w kierunku północnym do 4m od granicy z działką 4/1. Obecnie zaplanowana linia zabudowy odcina północną część budynku uniemożliwiając jego realizację. (...)							
23.3	09.07.2024	Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o.	<p>Wnosimy o dopuszczenie zachowania i przebudowy istniejących budynków przekraczających linie rozgraniczające terenów pomiędzy terenem budowlanym a terenem KDW, tym samym położonych w granicach dwóch terenów funkcjonalnych, z których z jednym zachodzi niezgodność funkcji. Wnosimy o realizację tego postulatu poprzez dodanie do zapisu 516.1 zapisu: „Zakaz przebudowy nie dotyczy budynków położonych w granicach terenów KDW”.</p> <p>W związku z ustaleniami projektu planu, w którym planowane linie rozgraniczające oraz linie zabudowy przecinają planowany budynek (dla którego uzyskiwane jest aktualnie pozwolenie na budowę) wnosimy o wprowadzenie zapisu, który umożliwiłby dla zrealizowanego już budynku możliwość przebudowy. Możliwość przebudowy obiektu lub jego części jest istotnym elementem prawidłowego funkcjonowania obiektu. Projekt zakłada możliwość dostosowywania poszczególnych sekcji budynku do potrzeb najemcy w tym np. przekształcenia funkcjonalne — np. części magazynowej na usługową, powiększenie przestrzeni ekspozycyjnej itp. Każdorazowo zmiana funkcji fragmentu budynku wymagać będzie przebudowy i pozwolenia na nie. Brak dopuszczenia takiej możliwości w planie miejscowym spowoduje zablokowanie możliwości elastycznego dostosowania obiektu do potrzeb rynkowych.</p>	Dz. ewid. nr 12 obręb 2-07-17	E4.4KDw, E5.4KDw, E5.2UC-UHB		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
23.4	09.07.2024	Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o.	<p>Wnosimy o odstąpienie od poszerzania ulicy 6KDZ ul. Działkowa kosztem fragmentu działki ew. nr. 12 Obr. 2-07-17 i przyłączenie tego fragmentu do terenu E5.2UC-UHB. Planowane poszerzenie ul. Działkowej jest zaskakujące, w szczególności w kontekście zawartej przez nas umowy z Miastem Stołecznym Warszawa na przebudowę ulicy Działkowej na odcinku od ul. Szyszkowej do ul. Pogranicznej na potrzeby realizacji inwestycji na działce nr. 12. Realizowana przebudowa obejmuje m.in. realizację chodników, rowu, zieleni i nasadzeń, wyniesionych skrzyżowań, zwężenia jezdni ul. Działkowej w rejonie skrzyżowania z ul. Krótką, przejść dla pieszych. Ustalony zakres przebudowy nie obejmuje poszerzenia ulicy Działkowej. Poszerzenie takie jak widać nie jest niezbędne dla prawidłowej obsługi terenów jak i dla realizacji wszystkich niezbędnych elementów drogi. Należy również zauważyć, że celem planowanej przebudowy drogi jest zarówno uporządkowanie przestrzeni jak i uspokojenie ruchu, zatem nie ma potrzeby poszerzenia drogi wynikającej np. z ewentualnego powiększenia przepustowości. W takiej sytuacji poszerzenie istniejącej drogi jest decyzją merytorycznie nieuzasadnioną i naraża budżet miasta na niepotrzebne wydatki, nam zaś odbiera możliwości racjonalnego wykorzystania naszej nieruchomości.</p>	Dz. ewid. nr 12 obręb 2-07-17	E4.4KDw, E5.4KDw, E5.2UC-UHB		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
23.5	09.07.2024	Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o.	Wnosimy o usunięcie oznaczenia pierzei zabudowy kształtujących przestrzenie publiczne z terenu E5.2UC-UHB. W przypadku nieuwzględnienia powyższego wniosku wnosimy o zmianę zapisu §5.5 zawierającego ustalenia dla pierzei zabudowy kształtujących przestrzenie publiczne po-	Dz. ewid. nr 12 obręb 2-07-17	E5.2UC-UHB, § 5 ust. 5 pkt 2 i 5		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			przez zmianę wszystkich ustaleń na zalecenia — w szczególności ustaleń w zakresie materiałów elewacyjnych §5.5 pkt 2) oraz lokalizacji śmietników §5.5 pkt. 5)							
23.6	09.07.2024	Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o.	Wnosimy o zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy dla terenu E5.2UC-UHB do 80%. Wniosek o zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy z 60% do 80% wynika z ograniczenia na działce nr 12 o prawie 1/3 terenu przeznaczonego na funkcje budowlane z powodu wyznaczenia terenów dróg wewnętrznych. (...)	Dz. ewid. nr 12 obręb 2-07-17	E5.2UC-UHB		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
23.7	09.07.2024	Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o.	Wnosimy o usunięcie zapisu ustaleń szczegółowych dla terenu E5.2UC-UHB §21.11 ust. 3 f) „zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków” jako sprzecznego z innymi zapisami planu w szczególności zapisami dot. systemów infrastruktury technicznej.	Dz. ewid. nr 12 obręb 2-07-17	E5.2UC-UHB		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
23.8	09.07.2024	Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o.	Wnosimy o usunięcie zapisu ustaleń szczegółowych dla terenu E5.2UC-UHB §21.11 ust. 3 e) „zakazuje się wykonywania okryć dachowych z materiałów metalowych”.	Dz. ewid. nr 12 obręb 2-07-17	E5.2UC-UHB		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
23.9	09.07.2024	Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o.	Wnosimy o całkowite usunięcie zapisów §11.7 w zakresie kolorystyki elewacji budynków lub zmianę ustaleń na zalecenia w szczególności dla obiektów halowych.	§ 11 ust. 7	E5.2UC-UHB, § 11 ust. 7		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
23.10	09.07.2024	Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o.	Wnosimy o obniżenie wskaźników parkingowych dla samochodów osobowych § 14.2 pkt 2) do: a) dla budynków i obiektów produkcyjnych lub magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki - nie mniej niż 6 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na 1000 m2 powierzchni użytkowej; f) dla budynków i lokali usługowych z zakresu: rzemiosła, kultury, rozrywki, gastronomii, poczty i łączności oraz innych niewymienionych w lit. a-e - nie mniej niż 15 i nie więcej niż 38 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na 1000 m2 powierzchni użytkowej;	§ 14 ust. 2 pkt 2 lit. a i f	E5.2UC-UHB, § 14 ust. 2 pkt 2 lit. a i f		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
23.11	09.07.2024	Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o.	Wnosimy o usunięcie zapisów ustalających zachowanie ogólnodostępności terenów KDW i zakazu grodzenia terenów KDW w szczególności: - Zapisu § 7.1 pkt 5) - wnioskujemy o usunięcie terenów KDw z listy terenów z zakazem lokalizowania ogrodzeń wewnętrznych, - Usunięcie zapisu ustaleń szczegółowych dla terenu E4.4KDw § 21.8. pkt 2 d) zakazującego sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, - Usunięcie zapisu ustaleń szczegółowych dla terenu E5.4KDw § 21.13. pkt 2 d) zakazującego sytuowania ogrodzeń wewnętrznych.	Dz. ewid. nr 12 obręb 2-07-17	E4.4KDw, E5.4KDw, § 7 ust. 1 pkt 5, § 21 ust. 8 pkt 2 lit. d, § 21 ust. 13 pkt 2 lit. d		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
23.12	09.07.2024	Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o.	Wnosimy o zmianę zapisu §6.2 pkt 6) poprzez dopuszczenie sztyldów o wysokości nie większej niż 200cm wyłącznie w obrębie parteru lub części szczytowej budynku na ścianach budynków usługowych lub usługowo - mieszkaniowych;	§ 6 ust. 2 pkt 6	§ 6 ust. 2 pkt 6		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
23.13	09.07.2024	Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o.	Wnosimy o korektę zapisu §15.6 pkt 5) w zakresie dopuszczenia wolnostojących stacji transformatorowych. Projekt budowlany, dla którego aktualnie procedowane jest pozwolenie na budowę, przygotowany na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i uzgodnieniach w zakresie przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, zawiera jako jeden z elementów wykonanie wolnostojącej stacji transformatorowej zlokalizowanej od strony ul. Pogranicznej. W związku z powyższym dla zachowania zgodności zapisów planu pro-	§ 15 ust. 6 pkt 5	§ 15 ust. 6 pkt 5		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			cedowanym pozwoleniem na budowę dla inwestycji wnosimy o dopuszczenie wolnostojących stacji transformatorowych.							
24.1	10.07.2024	Andrzej Kozik pełnomocnik Castorama Polska Sp. z o.o.	Nie wprowadzać funkcji publicznej (parku miejskiego). Części działek 4/3 i 4/9 objętych ustaleniami 3.2ZP-WS włączyć do terenu D3.3U1. Części działek, na których proponuje się utworzenie publicznego parku miejskiego stanowią tereny infrastruktury technicznej sklepu Castorama. Zlokalizowano tam odkryte zbiorniki odprowadzające wód opadowych z terenu parkingu. Zbiorniki te mają strome brzegi (z uwagi na osiągnięcie projektowanej pojemności) i ze względów bezpieczeństwa są ogrodzone, jak również osłonięte od góry siatką zapobiegającą zasiedleniu przez ptaki wodne (z uwagi na bliskość lotniska). Wydzielenie terenu inwestycyjnego D3.2ZP-WS, z terenu usług handlu spowoduje brak możliwości spełnienia wymagań w zakresie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Dla działek objętych obecnie działalnością gospodarczą wnosi on obecnie 15,56% (zapis w projekcie mpzp zakłada 20%). W przypadku braku możliwości pozytywnego uwzględnienia uwag prosimy o wyłączenie z planu terenu objętego niniejszymi uwagami.	Dz. ewid. nr 4/3, 4/9 z obrębu 2-07-14	D3.2ZP-WS		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W planie przewidziano ukształtowanie publicznie dostępnego układu terenów zieleni urządzonej i wód opadowych. Na wyznaczonych terenach obowiązkowe jest zachowanie zagospodarowania sprzyjającego ochronie terenów zieleni oraz przeciwdziałaniu zmianom klimatu, w związku z tym powinny one pozostać wyodrębnione z terenów przeznaczonych na zabudowę. Na terenach zieleni urządzonej i wód powierzchniowych ZP-WS plan uwzględnia zagospodarowanie w formie zbiorników retencyjnych lub innych urządzeń odprowadzających, dlatego istniejące zagospodarowanie terenu może być zachowane. Określone w planie wymogi powierzchni biologicznie czynnej odnoszą się do nowych inwestycji i nie dotyczą istniejącego zagospodarowania terenu. Zachowana może być również istniejąca forma zbiorników retencyjnych. Plan miejscowy został opracowany dla obszaru określonego w uchwale o przystąpieniu do sporządzania planu. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje jej przedłużania, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy ma kompetencje do podjęcia decyzji o podziale planu.
24.2	10.07.2024	Andrzej Kozik pełnomocnik Castorama Polska Sp. z o.o.	Nie wydzielać drogi wewnętrznej. Włączyć do obszaru planistycznego D3.3U1. Propozycja wydzielenia drogi wewnętrznej z części działek 4,9, 1 11/3 powoduje utratę powierzchni biologicznie czynnej 1 miejsc parkingowych dla sklepu Castorama. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynosi na chwilę obecną 15,56% (dla terenu sklepu). Utrata miejsc parkingowych wyniesie 34 mp. W przypadku braku możliwości pozytywnego uwzględnienia uwag prosimy o wyłączenie z planu terenu objętego niniejszymi uwagami.	Dz. ewid. nr 4/9, 11/3 (d.11/6) z obrębu 2-07-14	D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych. Określone w planie wymogi powierzchni biologicznie czynnej odnoszą się do nowych inwestycji i nie dotyczą istniejącego zagospodarowania terenu. Zachowana może być również istniejąca forma zbiorników retencyjnych. Plan dopuszcza sytuowanie miejsc parkingowych na terenach dróg wewnętrznych. Określone w planie wskaźniki miejsc parkingowych odnoszą się do nowych inwestycji i nie dotyczą istniejącego zagospodarowania terenu. Plan miejscowy został opracowany dla obszaru określonego w uchwale o przystąpieniu do sporządzania planu. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje jej przedłużania, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy ma kompetencje do podjęcia decyzji o podziale planu.
24.3	10.07.2024	Andrzej Kozik pełnomocnik Castorama Polska Sp. z o.o.	Nie poszerzać pasa drogowego. Zapewnić obsługę komunikacyjną z obszarem planistycznym D3.3U1. Poszerzenie pasa drogi 1KDG o część działek 10, 11/7, 11/4, 174, 13/2, 18/3, pozbawia tereny usług, na których zlokalizowana jest Castorama, obszarów zieleni. Nie jest możliwe zrekompensowanie tej straty z uwagi na brak terenu. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wnosi na chwilę obecną 15,56%. Osiągnięcie postulowanego wskaźnika w wysokości 20 % dla terenu D3.3U1 jest niemożliwe. Wjazd od 1KDG stanowi jedyny możliwy kierunek dostaw do sklepu Castorama. Drugi wjazd od strony ulicy Szyszkowej prowadzi bezpośrednio na parking dla klientów i nie jest przystosowany dla ruchu ciężkiego. Poza tym ruch samochodów ciężarowych przez w/w parking stwarzałby niebezpieczeństwo dla pieszych poruszających się po parkingu. Likwidacja zjazdu z drogi 1KDG spowodowałaby brak możliwości realizacji dostaw, a co za tym idzie uniemożliwiłoby prowadzenie działalności gospodarczej. Plan ochrony przeciwpożarowej nakazuje konieczność przejazdu wozów bojowych straży wokół budynku. Likwidacja	Dz. ewid. nr 10, 11/7, 11/4, 174, 13/2, 18/3 z obrębu 2-07-14	1KDG al. Krakowska		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Plan miejscowy został opracowany dla obszaru określonego w uchwale o przystąpieniu do sporządzania planu. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje jej przedłużania, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy ma kompetencje do podjęcia decyzji o podziale planu.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>zjazdu uniemożliwiłaby spełnienie warunków ochrony przeciwpożarowej.</p> <p>W przypadku braku możliwości pozytywnego uwzględnienia uwag prosimy o wyłączenie z planu terenu objętego niniejszymi uwagami.</p>							
24.4	10.07.2024	Andrzej Kozik pełnomocnik Castorama Polska Sp. z o.o.	<p>Skorygować granice terenu planistycznego przy istniejącym rondzie na ulicy szyszkowej (rejon wjazdu do Castoramy). Linie rozgraniczające teren d3.3u1 w rejonie ronda na ulicy szyszkowej obejmują działkę 18/2, która jest własnością Miasta Stołecznego Warszawa.</p> <p>W przypadku braku możliwości pozytywnego uwzględnienia uwag prosimy o wyłączenie z planu terenu objętego niniejszymi uwagami.</p>	Dz. ewid. nr 18/2 z obrębu 2-07-14	3KDZ ul. Szyszkowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.</p> <p>Plan miejscowy został opracowany dla obszaru określonego w uchwale o przystąpieniu do sporządzania planu. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje jej przedłużania, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy ma kompetencje do podjęcia decyzji o podziale planu.</p>
24.5	10.07.2024	Andrzej Kozik pełnomocnik Castorama Polska Sp. z o.o.	<p>Dopuszczyć utrzymanie istniejącego zjazdu publicznego. Dopuszczyć ruch zaopatrzeniowy do istniejącego sklepu. Dopuszczyć istniejącą drogę pożarową obsługującą sklep Castorama. Dopuszczyć lokalizację tablic informacyjnych, reklamowych, masztów, miejsc parkingowych i ogrodzeń wewnętrznych.</p> <p>Wprowadzenie placu miejskiego na zjeździe publicznym z alei Krakowskiej zaburza układ komunikacyjny terenu sklepu. aktualnie teren przeznaczony jest pod ruch ciężki i stanowi jedyny możliwy obszar do realizacji dostaw do sklepu Castorama.</p> <p>W przypadku braku możliwości pozytywnego uwzględnienia uwag prosimy o wyłączenie z planu terenu objętego niniejszymi uwagami.</p>	Dz. ewid. nr 11/3, 11/6 z obrębu 2-07-14	2KD-PM		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.</p> <p>Plan miejscowy został opracowany dla obszaru określonego w uchwale o przystąpieniu do sporządzania planu. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje jej przedłużania, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy ma kompetencje do podjęcia decyzji o podziale planu.</p>
24.6	10.07.2024	Andrzej Kozik pełnomocnik Castorama Polska Sp. z o.o.	<p>Dopuszczyć wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej dla obiektów istniejących według stanu zagospodarowania na 1,8%. Dopuszczyć dla obiektów istniejących minimalną intensywność zabudowy na 0%. Dopuszczyć teren jako usługi uzupełniające do D3.3U1.</p> <p>Teren objęty ustaleniami planu aktualnie posiada funkcję handlową i wykorzystywany jest przez Castoramę jako ekspozycja materiałów budowlanych odpornych na warunki atmosferyczne. Towar prezentowany jest klientom na regałach i ekspozytorach. Okrojenie działki nr 10 i włączenie jej części do terenów 1 KDG drastycznie obniża powierzchnię biologicznie czynną. Dopuszczenie minimalnego wskaźnika powierzchni zabudowy pozwoli, w miarę potrzeb, prowadzenie działalności zgodnie z intencją zapisów planu również bez obiektów kubaturowych. Ponieważ usługi prowadzone na tym obszarze są ściśle powiązane z działalnością komercyjną sklepu Castorama należałoby dopuścić zapis, że na terenie mogą być prowadzone usługi o funkcji uzupełniającej do terenu D3.3U1.</p> <p>W przypadku braku możliwości pozytywnego uwzględnienia uwag prosimy o wyłączenie z planu terenu objętego niniejszymi uwagami.</p>	Dz. ewid. nr 10 z obrębu 2-07-14	D6.1U2		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.</p> <p>Plan miejscowy został opracowany dla obszaru określonego w uchwale o przystąpieniu do sporządzania planu. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje jej przedłużania, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy ma kompetencje do podjęcia decyzji o podziale planu.</p>
24.6	10.07.2024	Andrzej Kozik pełnomocnik Castorama Polska Sp. z o.o.	<p>Dla obiektów istniejących w dniu wejścia planu w życie wskaźniki urbanistyczne powinny wynosić: powierzchnia biologicznie czynna minimum 1,8%.</p> <p>Należy dopuścić obsługę komunikacyjną od 1KDG.</p> <p>Dopuszczyć handel wielkopowierzchniowy.</p> <p>Teren, na którym sklep Castorama prowadzi działalność gospodarczą przy al. Krakowskiej ma powierzchnię 33308,48 m² (własność). Projekt planu ogranicza teren, na którym może być prowadzona działalność o 23,8%. Wskaźniki urbanistyczne, które ustala projekt planu nie mogą być spełnione np.: powierzchnia biologicznie czynna ze stanu</p>	Dz. ewid. nr 49, 4/3, 110, 11/6, 12/3, 131, 18'1, 18/3 z obrębu 2-07-14	D3.3U1		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.</p>

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>istniejącego wynosi 15,56%, przy rozbudowie parkingu wynosi 9,56%, a dla terenu D3.3U1 z odjętymi projektem planu obszarami (głównie zielonymi): D3.2ZP-WS, D3.4KDW, D6.1U2, 2KD-PM, 1KDG, wynosi 1,84%. Wjazd od 1KDG stanowi jedyny możliwy kierunek dostaw do sklepu Castorama drugi zjazd do ulicy Szyszkowej prowadzi bezpośrednio na parking dla klientów i nie jest przystosowany do ruchu ciężkiego. Wprowadzenie w życie proponowanych zapisów projektu planu miejscowego narusza prawa słusznie nabyte. Castorama Polska Spółka z o.o. jest właścicielem nieruchomości zabudowanej (składającej się z 14 działek obręb 2-07-14), w której prowadzi działalność handlową. warunki zabudowy dla budynku o powierzchni sprzedaży 5400 m2 (handel wielkopowierzchniowy według obecnie obowiązujących przepisów) zostały ustanowione decyzją nr 147/11/96 przez Burmistrza Gminy Warszawa-Włochy w dniu 4 lipca 1996 roku. Warunki zabudowy parkingu i jego rozbudowy zostały ustanowione decyzjami nr 11/10 z 22 stycznia 2010 roku i nr 100/2015 z dnia 23 czerwca 2015 roku pozwolenie na budowę zostało wydane w dniu 6 stycznia 2005 roku, a następnie przeniesione 27 stycznia 2007 roku na Castorama polska spółka z o.o. Grunty rolne zostały trwale wyłączone z produkcji rolnej decyzją nr 347.</p> <p>W przypadku braku możliwości pozytywnego uwzględnienia uwag prosimy o wyłączenie z planu terenu objętego niniejszymi uwagami.</p>							
25.	10.07.2024	Jacek Szczygielski Fundacja Re-Ra	<p>Działając w imieniu Fundacji Re-Ra jako Prezes Zarządu, jako właściciel nieruchomości objętej planem Opacz Zachodnia, informuję, że zaskarżam rozwiązania w nim zawarte. Zwracam uwagę, że zapisy planu oparte są na studium sprzed ponad czterdziestu lat, które nie przystaje do obecnej rzeczywistości. Niestety autorzy planu nie zadali sobie trudności, aby sprawdzić potrzeby ludzi, zamieszkujących tereny objęte tym planem. Czasy się zmieniają i nikt z właścicieli gruntów nie chce tam już żadnych brudnych usług, brudnych magazynów ani żadnych warsztatów. Tereny te wykorzystywane są na spokojne budownictwo mieszkaniowe. Wszyscy chcą iść w takim kierunku. Wnoszę o zmianę zapisów w planie na przeznaczenie na budownictwo mieszkaniowe jedno i małe wielorodzinne.</p> <p>Jako właściciel działki 58/8 z obręb 20719 wnoszę o wprowadzenie zapisów w planie zmieniające możliwości realizowania „Usług” na budownictwo jedno i wielorodzinne na działkach 58/8, 58/9, 58/10, 60/2, 61/ 62, 60/3, 31 i 32.</p> <p>Informuję ponadto, że moja prośba jest zgodna z planami władz dzielnicy Włochy gdyż dla działki 58/8 została wydana prawomocna decyzja o Warunkach Zabudowy i Zagospodarowania Terenu zatwierdzająca budowę budynków wielorodzinnych, gdzie mamy również podpisaną umowę drogową na przebudowę ulicy Foliałowej (zgodnie z warunkami nowego planu), a także za chwilę zostanie wydane pozwolenie na budowę dwóch małych budynków wielorodzinnych, czekamy tylko na decyzję o wyłączeniu gruntów z produkcji rolnej, która ma być jeszcze w tym tygodniu.</p> <p>Oczywiście zwracam uwagę na poniesione przez nas, zgodnie z decyzjami władz miasta Warszawy, bardzo duże nakłady finansowe, a także na nakłady, które już ponieśliśmy i poniesiemy na rzecz m.st. Warszawy w związku z realizacją umowy drogowej. W związku z powyższym proszę o</p>	Dz. ewid. nr 58/8, 58/9, 58/10, 60/2, 61/ 62, 60/3, 31 i 32 z obręb 2-07-19	G1.5MN/U, G2.1MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U, G7.1MN/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga w zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenów G1.5MN/U, G1.6MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługi zgodnie z ustaleniami projektu planu.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo – w zakresie przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.</p> <p>W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu G2.1MN/U Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznaczają teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną – funkcja ta nie może być kontynuowana.</p> <p>Projekt planu jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które zostało przyjęte przez Radę m.st. Warszawy w 2006 r. (18 lat temu) oraz podlegało licznym aktualizacjom (ostatnia aktualizacja Studium z 2021 r.)</p>

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			wprowadzenie sugerowanych zmian do procedowanego planu.							
26.	10.07.2024	JSF Real Estate Jacek Szczygielski	<p>JSF Real Estate Jacek Szczygielski jako właściciel nieruchomości objętej planem Opacz Zachodnia, informuję, że zaskarżam rozwiązania w nim zawarte. Zwracam uwagę, że zapisy planu oparte są na studium sprzed ponad czterdziestu lat. które nie przystaje do obecnej rzeczywistości. Niestety autorzy planu nie zadali sobie trudności, aby sprawdzić potrzeby ludzi, zamieszkujących tereny objęte tym planem. Czasy się zmieniają i nikt z właścicieli gruntów nie chce tam już żadnych brudnych usług, brudnych magazynów ani żadnych warsztatów. Tereny te wykorzystywane są na spokojne budownictwo mieszkaniowe. Wszyscy chcą iść w takim kierunku. Wnoszę o zmianę zapisów w planie na przeznaczenie na budownictwo mieszkaniowe jedno i małe wielorodzinne.</p> <p>Jako właściciel działki 58/9 z obrębem 20719 wnoszę o wprowadzenie zapisów w planie zmieniające możliwości realizowania „Usług” na budownictwo jedno i wielorodzinne na działkach 58/9, 58/8, 58/10, 60/2, 61, 62, 60/3, 31 i 32.</p> <p>Informuję ponadto, że moja prośba jest zgodna z planami władz dzielnicy Włochy gdyż dla działki 58/9 została wydana prawomocna decyzja o Warunkach Zabudowy i Zagospodarowania Terenu zatwierdzająca budowę budynków wielorodzinnych, gdzie mamy również podpisaną umowę drogową na przebudowę ulicy Foliałowej (zgodnie z warunkami nowego planu), a także za chwilę zostanie wydane pozwolenie na budowę 3 małych budynków wielorodzinnych, czekamy tylko na decyzję o wyłączeniu gruntów z produkcji rolnej, która ma być jeszcze w tym tygodniu.</p> <p>Oczywiście zwracam uwagę na poniesione przez nas, zgodnie z decyzjami władz miasta Warszawy, bardzo duże nakłady finansowe, a także na nakłady, które już ponieśliśmy i poniesiemy na rzecz m.st. Warszawy w związku z realizacją umowy drogowej. W związku z powyższym proszę o wprowadzenie sugerowanych zmian do procedowanego planu.</p>	Dz. ewid. nr 58/8, 58/9, 58/10, 60/2, 61/ 62, 60/3, 31 i 32 z obrębu 2-07-19	G1.5MN/U, G2.1MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U, G7.1MN/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga w zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenów G1.5MN/U, G1.6MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodziną i usługi zgodnie z ustaleniami projektu planu.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo – w zakresie przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.</p> <p>W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu G2.1MN/U Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – funkcja ta nie może być kontynuowana.</p> <p>Projekt planu jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które zostało przyjęte przez Radę m.st. Warszawy w 2006 r. (18 lat temu) oraz podlegało licznym aktualizacjom (ostatnia aktualizacja Studium z 2021 r.)</p>
27.	10.07.2024	Urząd Gminy Raszyn	<p>Tutejszy organ w pełni popiera załączone uwagi i wnosi o uwzględnienie w wyłożonym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obsługę komunikacyjną z planowanych sąsiednich terenów usługowych (objętych mpzp Załuski – część południowa) jedynie do Al. Krakowskiej.</p> <p>W związku z powyższym ul. Stoicka, Hipotezy, Lajkonika wraz z ul. Janka Muzykanta powinny zostać przewidziane do poszerzenia wraz z rozbudową skrzyżowań z Al. Krakowską tak, aby cały ruch ze strefy usług planowanej przy wale obwodnicy kierowany był bezpośrednio na Al. Krakowską, a nie na ul. Na Skraju.</p> <p>W załączeniu pismo skierowane do Pani Burmistrz Gminy Raszyn:</p> <p>W nawiązaniu do naszego spotkania dot. remontu ul. Na Skraju w dniu 17 czerwca br. informuję, że jest bardzo pilna sprawa, częściowo z tamtą powiązana - termin do 11 lipca 2024 r. Został mianowicie wyłożony projekt planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Opacz część zachodnia, który obejmuje m.in. część ul. Na Skraju i skrzyżowanie z Al. Krakowską. Mimo że chodzi o plan dla obszaru w granicach Warszawy, to bardzo ważne dla mieszkańców Gminy Raszyn. Plan ten ma w nazwie Opacz, ale</p>	Obszar H	Obszar H	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	<p>Uwaga w zakresie odnoszącym się do zagospodarowania terenów 3KDG al. Krakowska, 8KDZ ul. Na Skraju, 17KDL ul. Janka Muzykanta oraz 19KDD ul. Hipotezy nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie rozbudowy układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz jego podłączenie do al. Krakowskiej.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo – w zakresie wyznaczenia ul. Lajkonika jako drogi publicznej oraz likwidacji dojazdów do ul. Na Skraju, która jest drogą publiczną klasy zbiorczej.</p> <p>Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. W planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, w tym ograniczeń w dojazdach do poszczególnych terenów.</p> <p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu zrezygnowano z wyznaczenia jako drogi publicznej ul. Lajkonika, która nie ma kontynuacji w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. Zachowana została ul. Lajkonika jako droga publiczna klasy dojazdowej.</p>

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			obejmuje też część Załusek na granicy z Raszynem. Będzie się tu rozstrzygać układ siatki drogowej wokół Al. Krakowskiej. Obszar projektu ma granicę wschodnią na ul. Janka Muzykanta, czyli styka się z uchwalonym w zeszłym roku planem dla obszaru Załuski - część południowa, gdzie przewidywane są duże tereny usługowe przy wale obwodnicy. Plan obecnie wyłożony powinien gwarantować odprowadzenie ruchu z tej strefy usług bezpośrednio do Al. Krakowskiej uliczkami: Stoicka, Hipotezy, Lajkonika (między ul. Janka Muzykanta i Al. Krakowską), a nie przez ul. Na Skraju i ul. Zbiorową, gdzie mieszkają ludzie. Jeżeli te trzy uliczki nie będą odpowiednio odprowadzać tego ruchu bezpośrednio do Al. Krakowskiej, to wszyscy z Załusek (mieszkańcy i ciężarówki) będą stać w ul. Na Skraju lub wjeżdżać w Rybie i Raszyn, żeby dotrzeć do Al. Krakowskiej ulicami Młynarską i Sportową w Raszynie. Trzeba też przy tej okazji zadbać o prawoskręt z ul. Na Skraju w Al. Krakowską czy w ogóle o jakąś przebudowę tego skrzyżowania. Niestety, gdy w zeszłym roku był uchwalany plan dla Załusek - część południowa, Gmina Raszyn nie zainteresowała się tematem, więc może chociaż teraz złożyć swoje uwagi do planu Opacz - część zachodnia. To przecież są naczynia połączone i dla Raszyna zwiększenie ruchu na ul. Na Skraju to ogromne zagrożenie. Pozdrawiam Ewa Wojtaszek-Mik.							
28.	11.07.2024	Warszawskie Przedsiębiorstwo Robót Telekomunikacyjnych S.A.	Wniosek o uwzględnienie uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dot. nieposzerzania ul. Emaliowej.	Dz. ewid. nr 44, 54/2, 54/1, 51, 47, 40/1, 36 z obrębu 2-07-19	17KDD ul. Emaliowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
29.	11.07.2024	Warszawskie Przedsiębiorstwo Robót Telekomunikacyjnych S.A.	Wniosek o usunięcie z planu rażącej niesprawiedliwości – poszerzenia ul. Emaliowej do 12 m kosztem działek przyległych od strony południowej, pozostawiając działki po stronie północnej w obecnych granicach wzdłuż całego przebiegu ulicy. Należy skorygować przebieg ulicy, zaniechać jej poszerzenia bądź poszerzyć ją do 10 m kosztem strony północnej jak i południowej.	Dz. ewid. nr 44, 54/2, 54/1, 51, 47, 40/1, 36 z obrębu 2-07-19	17KDD ul. Emaliowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
30.	11.07.2024	Warszawskie Przedsiębiorstwo Robót Telekomunikacyjnych S.A.	Wniosek o pozostawienia ul. Emaliowej (17KDD) przy obecnej szerokości 8 m. Ulica nie została wskazana w dokumencie Studium jako strategiczna.	Dz. ewid. nr 44, 54/2, 54/1, 51, 47, 40/1, 36 z obrębu 2-07-19	17KDD ul. Emaliowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
31.	11.07.2024	Bogdan Morawski	Wnioskuje o ponowne rozpatrzenia pozostawienia w sektorze G ul. Emaliowej 17KDD w jej dotychczasowej szerokości 8 m (istniejącej).	Dz. ewid. nr 47 z obrębu 2-07-19	17KDD ul. Emaliowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
32.	12.07.2024	Agnieszka Ponichtera	Propozycja zakwalifikowanie mojego terenu jako MNU oraz klasyfikacja terenu wzdłuż całej ul. Katalogowej jako MNU.	Dz. ewid. nr 15/4 i 15/2 z obrębu 2-07-19	C5.3U3		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
33.1	12.07.2024	Piotr Pańkowski	Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu G1.5MN/U, G1.6MN/U, G2.1MN/U, G2.2MN/U oraz G5.1MN/U z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Dz. ewid. nr 58/8, 31, 32, 60/3, 60/4, 58/9, 60/2, 61, 58/10, 62 z obrębu 2-07-19	G1.5MN/U, G1.6MN/U, G2.1MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga w zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenów G1.5MN/U, G1.6MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu G2.1MN/U Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną – funkcja ta nie może być kontynuowana.
33.2	12.07.2024	Piotr Pańkowski	Maksymalny udział powierzchni biologicznie czynnej 35%. Maksymalna wysokość zabudowy 12 m. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 40%.	Dz. ewid. nr 58/8, 31, 32, 60/3, 60/4, 58/9, 60/2, 61, 58/10, 62 z obrębu 2-07-19	G1.5MN/U, G1.6MN/U, G2.1MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. W zakresie tekstu planu ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu podlegało przeznaczenie terenu G2.1MN/U, natomiast określone w uwadze wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej oraz wysokości zabudowy nie uległy zmianie i nie podlegały ponownemu wyłożeniu.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
34.	11.07.2024	Grażyna Wrzezińska	1. Sprzeciw wobec zmiany terenu z MNU na U1. 2. Sprzeciw wobec zmiany terenów naprzeciwko na U3.	ul. Katalogowa 8	C4.1U1, C5.3U3		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
35.	11.07.2024	Zbigniew Suchecki	1. Sprzeciw wobec zmiany terenu z MNU na U1. 2. Sprzeciw wobec zmiany terenów naprzeciwko na U3.	ul. Katalogowa 8	C4.1U1, C5.3U3		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
36.1	11.07.2024	Michał Sawicki	Brak precyzyjnego określenia maksymalnej wysokości zabudowy oraz niejednoznaczność co do minimalnej. Sugeruję wprowadzenie bardziej precyzyjnych parametrów dotyczących maksymalnej i minimalnej wysokości zabudowy. Proszę o rozważenie określenia konkretnych wartości wysokościowych lub przedziałów wysokościowych w zależności od funkcji terenu.	Par. 11 ust. 1	Par. 11 ust. 1		Nie-uwzględniona			W planie miejscowym określone zostały parametry wysokości zabudowy zgodnie przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisami Prawa Budowlanego. Wskaźniki wysokości zabudowy zostały określone w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów wyznaczonych w planie.
36.2	11.07.2024	Michał Sawicki	Ograniczona elastyczność w projektowaniu: Narzucenie stosowania wyłącznie dachów płaskich i stropodachów o kącie nachylenia nie większym niż 12° może ograniczać kreatywność architektów i inwestorów oraz nie uwzględnia kontekstu architektonicznego i klimatycznego okolicy. Większa elastyczność w kształtowaniu dachów (...) proszę o rozważenie możliwości wprowadzenia dodatkowych wariantów dachów, które będą harmonizować z istniejącą zabudową i warunkami klimatycznymi.	Par. 11 ust. 2 pkt 1	Par. 11 ust. 2 pkt 1		Nie-uwzględniona			W planie miejscowym ustalone zostało stosowanie dachów płaskich w dostosowaniu do istniejącej zabudowy przeważającej na obszarze objętym planem. Jednocześnie w planie dopuszczono stosowanie dachów spadzistych na budynkach przebudowywanych, nadbudowywanych lub rozbudowywanych, w których były zastosowane dachy spadziste.
36.3	11.07.2024	Michał Sawicki	Brak wytycznych dla wyjątków: Chociaż wykluczenie budynków zabytkowych jest uzasadnione to dla kiosków już nie, brak dodatkowych wytycznych dotyczących tego wyjątku może prowadzić do niespójności w krajobrazie. (...) Proszę o wprowadzenie szczegółowych wytycznych dotyczących kształtowania dachów dla kiosków, aby zapewnić spójność wizualną i zachowanie wartości estetycznych tych obiektów.	Par. 11 ust. 2 pkt 1	Par. 11 ust. 2 pkt 1		Nie-uwzględniona			Zasady realizacji kiosków zostały określone w par. 10 ust. 7 tekstu planu.
36.4	11.07.2024	Michał Sawicki	Proszę o rozważenie zwiększenia minimalnego wskaźnika miejsc parkingowych powyżej 2%, szczególnie w lokalizacjach o dużym natężeniu ruchu i w miejscach publicznych. Wysokie zapotrzebowanie na takie miejsca może wymagać dostosowania wskaźnika do rzeczywistych potrzeb użytkowników.	Par. 14 ust. 1 pkt 1	Par. 14 ust. 1 pkt 1		Nie-uwzględniona			W planie określony został minimalny wskaźnik udziału miejsc parkingowych przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową. W zależności od potrzeb można zrealizować większą ilość takich miejsc.
36.5	11.07.2024	Michał Sawicki	Niski wskaźnik miejsc parkingowych dla budynków produkcyjnych, magazynowych oraz centrów logistycznych (...). Sugeruję zwiększenie minimalnego wskaźnika miejsc parkingowych dla rowerów dla budynków produkcyjnych, magazynowych oraz centrów logistycznych. Proszę o podwyższenie tego wskaźnika do 4-6 miejsc na 1000 m ² , aby lepiej odpowiadał rzeczywistym potrzebom pracowników. Szczególnie w dobie promowania zielonych środków transportu.	Par. 14 ust. 3 pkt 2	Par. 14 ust. 3 pkt 2		Nie-uwzględniona			W planie określony został minimalny wskaźnik udziału miejsc parkingowych dla rowerów. W zależności od potrzeb można zrealizować większą ilość takich miejsc.
36.6	11.07.2024	Michał Sawicki	Brak różnicowania wskaźników w zależności od typu działalności (...) Różnicowanie wskaźników miejsc parkingowych w zależności od typu działalności: proszę o wprowadzenie bardziej zróżnicowanych wskaźników miejsc parkingowych dla rowerów w zależności od specyfiki działalności. Na przykład budynki biurowe i administracji publicznej mogą wymagać więcej miejsc parkingowych dla rowerów w porównaniu do obiektów handlowych o dużej powierzchni sprzedaży. Proszę o rozważenie dostosowania wskaźników, aby lepiej odpowiadały rzeczywistym potrzebom.	Par. 14 ust. 3 pkt 2	Par. 14 ust. 3 pkt 2		Nie-uwzględniona			W planie określony został minimalny wskaźnik udziału miejsc parkingowych dla rowerów. W zależności od potrzeb można zrealizować większą ilość takich miejsc.
36.7	11.07.2024	Michał Sawicki	Niedokładne kryteria dotyczące liczby miejsc parkingowych: podział na „powyżej 10 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych” i „powyżej 4 miejsc parkingowych	Par. 15 ust. 4 pkt 2	Par. 15 ust. 4 pkt 2		Nie-uwzględniona			Plan miejscowy określa zasady odprowadzania wód opadowych i roztopowych, w tym wymogi dla zespołów parkingów. Wielkości zespołów parkingowych określone w planie są wystarczające.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			dla innych samochodów” może być niewystarczająco precyzyjny. Różne typy inwestycji mogą wymagać różnych podejść do odprowadzania wód opadowych i roztopowych (...) Sugeruję bardziej precyzyjne określenie liczby miejsc parkingowych, przy których wymaga się specjalnych procedur odprowadzania wód opadowych. Na przykład, ustalenie granic, w których wymagana jest konkretna infrastruktura odprowadzania wód dla różnych typów Inwestycji (biura, sklepy, mieszkania).							
36.8	11.07.2024	Michał Sawicki	Ryzyko występowania zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych: Brak precyzyjnych wskazań, jak zapobiegać występowaniu takich zwierząt, może prowadzić do problemów w obszarach blisko lotnisk. Sugeruję bardziej szczegółowe wytyczne dotyczące metod zapobiegania występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych w pobliżu zbiorników retencyjnych, Może to obejmować stosowanie specjalnych osłon, dźwiękowych odstraszaczy lub Innych metod, które skutecznie zniechęcą zwierzęta do osiedlania się w tych miejscach.	Par. 15 ust. 4 pkt 4	Par. 15 ust. 4 pkt 4		Nie-uwzględniona			Ustalenia planu odnoszą się do przepisów odrębnych z zakresu prawa lotniczego i zostały dostosowane do wymogów określonych w uzgodnieniu Urzędu Lotnictwa Cywilnego.
36.9	11.07.2024	Michał Sawicki	Niska moc instalacji odnawialnych źródeł energii: Ustalony limit mocy instalacji odnawialnych źródeł energii (OZE) na poziomie 500 kW może być niewystarczający zwłaszcza w przypadku większych instalacji, które mogłyby korzystać z większych Instalacji OZE. Zwiększenie limitu mocy Instalacji OZE: Sugeruję rozważenie podwyższenia dopuszczalnej mocy Instalacji odnawialnych źródeł energii wolnostojących powyżej 500 kW (...) Proszę o analizę możliwości podniesienia tego limitu na przykład do 1MW, aby lepiej wspierać rozwój zielonej energii w regionie.	Par. 15 ust. 5 pkt 2	Par. 15 ust. 5 pkt 2		Nie-uwzględniona			W planie ograniczona została moc urządzeń wolnostojących. Dla innych urządzeń, np. wbudowanych w budynki, plan nie wprowadza ograniczeń mocy. Ustalenia planu są prawidłowe dla terenów przeznaczonych do zabudowy.
36.10	11.07.2024	Michał Sawicki	Limit mocy instalacji odnawialnych źródeł energii: Ustalony limit mocy instalacji odnawialnych źródeł energii (OZE) na poziomie 500 kW jest niewystarczający dla większych projektów, lub potrzeb większych obiektów zwłaszcza w przypadku większych instalacji, które mogłyby korzystać z większych Instalacji OZE. Zwiększenie limitu mocy Instalacji OZE: Proszę o rozważenie podwyższenia dopuszczalnej mocy Instalacji odnawialnych źródeł energii wolnostojących powyżej 500 kW (...) Sugeruję przeprowadzenie analizy i ewentualne podniesienie limitu do 1MW lub wyższego, aby wspierać rozwój zrównoważonych źródeł energii.	Par. 15 ust. 6 pkt 2	Par. 15 ust. 6 pkt 2		Nie-uwzględniona			W planie ograniczona została moc urządzeń wolnostojących. Dla innych urządzeń, np. wbudowanych w budynki, plan nie wprowadza ograniczeń mocy. Ustalenia planu są prawidłowe dla terenów przeznaczonych do zabudowy.
36.11	11.07.2024	Michał Sawicki	Brak możliwości przebudowy budynków niezgodnych z planem: zakaz przebudowy, rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy istniejących budynków niezgodnych z przeznaczeniem określonym w planie może być zbyt restrykcyjny i uniemożliwia dostosowanie istniejących struktur do nowych potrzeb lub standardów. Zachowanie elastyczności w przypadku renowacji akustycznej: proszę o rozważenie dodania wyjątku umożliwiającego taką przebudowę pod warunkiem, że nie wpłynie to negatywnie na charakter i funkcje określone w planie zagospodarowania przestrzennego.	Par. 16 ust. 1	Par. 16 ust. 1	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo			Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie rezygnacji z określania zasad odbudowy, w zakresie zachowania ustaleń planu, które dopuszczają renowację akustyczną budynków oraz w zakresie zachowanie ustaleń szczegółowych planu dla poszczególnych terenów, które dopuszczają przebudowę budynków mieszkalnych na terenach usług. Uwaga nieuwzględniona częściowo – w zakresie dopuszczenia rozbudowy lub nadbudowy budynków mieszkalnych. Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Dopuszczono przebudowę istniejących budynków bez możliwości rozbudowy lub nadbudowy.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										Zasady odbudowy budynków reguluje ustawa z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu. W związku z powyższym zrezygnowano z określania warunków odbudowy budynków w planie.
36.12	11.07.2024	Michał Sawicki	Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej (...) Proponuję rozważyć podniesienie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej powyżej 10%, aby lepiej zabezpieczyć teren przed degradacją środowiska oraz poprawić jakość życia mieszkańców.	Par. 17 ust. 5 pkt 2 lit. b, A3.2KDw	Par. 17 ust. 5 pkt 2 lit. b, A3.2KDw		Nie-uwzględniona			Wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnych został dostosowany do przeznaczenia terenu drogi wewnętrznej.
36.13	11.07.2024	Michał Sawicki	Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej (...) Proponuję rozważyć podniesienie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej powyżej 10%, aby lepiej zabezpieczyć teren przed degradacją środowiska oraz poprawić jakość życia mieszkańców.	Par. 17 ust. 10 pkt 2 lit. b, A4.4KDw	Par. 17 ust. 10 pkt 2 lit. b, A4.4KDw		Nie-uwzględniona			Wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnych został dostosowany do przeznaczenia terenu drogi wewnętrznej.
36.14	11.07.2024	Michał Sawicki	Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej (...) Proponuję rozważyć podniesienie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej powyżej 1%. Tak niski udział może być niewystarczający do zachowania odpowiedniej jakości środowiska oraz poprawy estetyki terenu.	Par. 17 ust. 16 pkt 2 lit. b, A5.6KDw	Par. 17 ust. 16 pkt 2 lit. b, A5.6KDw		Nie-uwzględniona			Wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnych został dostosowany do przeznaczenia terenu drogi wewnętrznej.
36.15	11.07.2024	Michał Sawicki	Brak uwzględnienia nowoczesnych trendów urbanistycznych, takich jak potrzeba zrównoważonej mobilności i punkty ładowania dla pojazdów elektrycznych. Proponuje dodanie do przeznaczenia dopuszczalnego funkcji związanych z zrównoważoną mobilnością, jak punkty ładowania dla pojazdów elektrycznych lub Infrastruktura wspierająca alternatywne środki transportu.	Par. 20 ust. 8 pkt 1, D3.1U/KMp	Par. 20 ust. 8 pkt 1, D3.1U/KMp		Nie-uwzględniona			Proponowane urządzenia techniczne i instalacje mogą być realizowane zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie. Realizacja punktów ładowania dla pojazdów elektrycznych itp. urządzeń nie wymaga określenia odrębnego przeznaczenia terenu.
36.16	11.07.2024	Michał Sawicki	Możliwe ograniczenie funkcji zdrowotnych w obszarze, co może wpłynąć na dostępność do opieki zdrowotnej w regionie. Sugeruję rozważenie dopuszczenia placówek zdrowotnych, takich jak przychodnie lub gabinety lekarskie, które mogą wspierać lokalną opiekę zdrowotną bez konieczności tworzenia dużych placówek szpitalnych. To może poprawić dostępność podstawowych usług zdrowotnych dla mieszkańców.	Par. 21 ust. 5 pkt 1 lit. a, E4.1UC-UHB	Par. 21 ust. 5 pkt 1 lit. a, E4.1UC-UHB		Nie-uwzględniona			W planie uwzględniona zostało przeznaczenie terenu E4.1UC-UHB na usługi zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całonocnych świadczeń zdrowotnych.
36.17	11.07.2024	Michał Sawicki	Możliwe ograniczenie funkcji zdrowotnych w obszarze, co może wpłynąć na dostępność do opieki zdrowotnej w regionie. Sugeruję rozważenie dopuszczenia placówek zdrowotnych, takich jak przychodnie lub gabinety lekarskie, które mogą wspierać lokalną opiekę zdrowotną bez konieczności tworzenia dużych placówek szpitalnych. To może poprawić dostępność podstawowych usług zdrowotnych dla mieszkańców.	Par. 21 ust. 6 pkt 1 lit. a, E4.2UC-UHB	Par. 21 ust. 6 pkt 1 lit. a, E4.2UC-UHB		Nie-uwzględniona			W planie uwzględniona zostało przeznaczenie terenu E4.2UC-UHB na usługi zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całonocnych świadczeń zdrowotnych.
36.18	11.07.2024	Michał Sawicki	Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 10% może być niewystarczający dla zapewnienia odpowiednich warunków dla środowiska naturalnego oraz zdrowia mieszkańców. Sugeruję, podniesienie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej powyżej 10%, aby poprawić Jakość środowiska miejskiego, zwiększyć retencję wody deszczowej oraz wspierać różnorodność biologiczną.	Par. 21 ust 10 pkt 2 lit. f, E5.1 UC-UHB	Par. 21 ust 10 pkt 2 lit. f, E5.1 UC-UHB		Nie-uwzględniona			W planie uwzględnione zostało zagospodarowanie terenu, który jest zabudowany. W stosunku do nowych inwestycji określony został wymóg zwiększenia udziału powierzchni biologicznie czynnej do 10%.
36.19	11.07.2024	Michał Sawicki	Maksymalna wysokość zabudowy, intensywność zabudowy oraz powierzchnia zabudowy wymagają dokładnej analizy w kontekście ich zgodności z istniejącą infrastrukturą oraz zagospodarowaniem przestrzennym. Ponadto, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej oraz geometria dachu powinny być starannie zdefiniowane, aby zapewnić zrównoważony rozwój i minimalizować oddziaływanie na środowisko. Proponuję dokładne przemyślenie oraz ewentualna doprecyzowanie warunków	Par. 22 ust. 10 pkt 2, G3.2U1	Par. 22 ust. 10 pkt 2, G3.2U1		Nie-uwzględniona			Przeznaczenie terenów na rozwój zabudowy usługowej oraz określenie parametrów zabudowy i warunków zagospodarowania terenu zostało w planie uwzględnione zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. W planie uwzględniono położenie terenu w bezpośrednim sąsiedztwie trasy ekspresowej oraz w zasięgu ograniczeń wysokości zabudowy związanych z funkcjonowaniem lotniska im. F. Chopina. Plan podlegał uzgodnieniom, w tym uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			zabudowy i zagospodarowania terenu, aby zapewnić harmonię z otoczeniem i minimalizację potencjalnych negatywnych skutków dla środowiska naturalnego. Konieczne jest także uwzględnienie środków ochrony przed hałasem oraz dostosowanie wysokości zabudowy do specyficznych wymogów związanych z funkcjonowaniem ruchu lotniczego.							
36.20	11.07.2024	Michał Sawicki	Maksymalna wysokość zabudowy, intensywność zabudowy oraz powierzchnia zabudowy wymagają dokładnej analizy w kontekście ich zgodności z istniejącą infrastrukturą oraz zagospodarowaniem przestrzennym. Ponadto, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej oraz geometria dachu powinny być starannie zdefiniowane, aby zapewnić zrównoważony rozwój i minimalizować oddziaływanie na środowisko. Proponuję dokładne przemyślenie oraz ewentualna doprecyzowanie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, aby zapewnić harmonię z otoczeniem i minimalizację potencjalnych negatywnych skutków dla środowiska naturalnego. Konieczne jest także uwzględnienie środków ochrony przed hałasem oraz dostosowanie wysokości zabudowy do specyficznych wymogów związanych z funkcjonowaniem ruchu lotniczego.	Par. 22 ust. 11 pkt 2, G3.3U1	Par. 22 ust. 11 pkt 2, G3.3U1		Nie-uwzględniona			Przeznaczenie terenów na rozwój zabudowy usługowej oraz określenie parametrów zabudowy i warunków zagospodarowania terenu zostało w planie uwzględnione zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. W planie uwzględniono położenie terenu w bezpośrednim sąsiedztwie trasy ekspresowej oraz w zasięgu ograniczeń wysokości zabudowy związanych z funkcjonowaniem lotniska im. F. Chopina. Plan podlegał uzgodnieniom, w tym uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego.
36.21	11.07.2024	Michał Sawicki	Brak ustalenia w planie miejscowym skutków Jego uchwalenia. Przede wszystkim w planie nie ustalono wpływu jego uchwalenia na finanse publiczne, w tym budżet miasta. Tymczasem, np. w sytuacji przeznaczenia terenu dz. nr 2/2 (planowana: E2.1ZP-WS) z funkcją pod tereny zieleni niezbędne jest zagospodarowanie środków w budżecie miasta na opłaty tytułem odszkodowania dla właścicieli nieruchomości równego obniżeniu wartości nieruchomości w związku uchwaleniem planu. Aktualnie w odniesieniu do przedmiotowej działki toczy się postępowanie o ustalenie niezgodności między sianem prawnym nieruchomości ujawnionym w Księdze Wieczystej, a rzeczywistym stanem prawnym, co zostało ujawnione przez wpis ostrzeżenia do księgi wieczystej.	Dz. ewid. nr 2/2 z obrębu 2-07-17, E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona			Uwaga nie dotyczy zakresu ustaleń planu miejscowego. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie wyznaczone zostały tereny inwestycji celu publicznego zieleni urządzonej - parku lub wód powierzchniowych ZP/WS. Zgodnie z art. 36 ustawy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części. Skutki finansowe realizacji planu miejscowego wynikają bezpośrednio z ustawy. Zapisy ustawy nie mogą być powielane w planie miejscowym.
36.22	11.07.2024	Michał Sawicki	Brak zgodności planu miejscowego z planem ogólnym tj. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy w zakresie intensywności zabudowy oraz przeznaczenia terenu. Teren dz. ew. 2/2 (planowana: E2.1ZP-WS) w studium przeznaczono pod tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur. W konsekwencji powyższe stoi w sprzeczności z planem ogólnym. Istotnie narusza prawo własności właścicieli dz. ew. 2/2 i pozbawia ich wolności zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.	Dz. ewid. nr 2/2 z obrębu 2-07-17, E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona			Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi uszczegółowienie wytycznych zawartych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszarach funkcjonalnych wskazanych w Studium wyznacza się w niezbędnym zakresie tereny przeznaczone na funkcje publiczne, komunikację lub tereny zieleni.
36.23	11.07.2024	Michał Sawicki	Przeznaczenie przedmiotowej nieruchomości pod tereny zieleni pozostaje w całkowitej sprzeczności z zasadą kontynuacji funkcji terenu, a także jest niezgodne z przeznaczeniem i charakterem istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich. W okolicy przedmiotowej działki dominują tereny przeznaczone pod usługi handlu wielkopowierzchniowego.	Dz. ewid. nr 2/2 z obrębu 2-07-17, E2.1ZP/WS	E2.1ZP/WS		Nie-uwzględniona			Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącą zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.
37.	11.07.2024	Wojciech Łańcucki	Z uwagi na możliwy intensywny rozwój wszelkiego rodzaju działalności gospodarczej w obszarze H procedowanego planu oraz obszaru Załusek południowych jest potrzeba zabezpieczenia rezerwy na wybudowanie dróg dojazdowych mogących obsłużyć ruch samochodów osobowych jak i ciężarowych pomiędzy al. Krakowską a wymienionymi wyżej	Dz. ewid. nr 1/3, 4/2, 5/2, 9 z obrębu 2-06-13	H1.2MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			terenami. Obecnie jest zbudowany łącznik pomiędzy jezdnią główną a serwisową al. Krakowskiej na działce 23/4 obręb 20613. Niestety wyprofilowanie tego łącznika i szerokość jezdni serwisowej nie pozwalają na zabezpieczenie potrzeb transportowych wymienionych wyżej obszarów. Cofnięcie linii dopuszczalnej zabudowy na działkach 5/2 oraz 9 obręb 20613 jak również „sfazowanie” granicy zabudowy działek 1/3 oraz 412 obręb 20613 pozwoli na uzyskanie rezerwy na wybudowanie szerszej drogi serwisowej jak również rozjazdu umożliwiającego ruch samochodów ciężarowych oraz łagodniejszy łuk na styku jezdni serwisowej al. Krakowskiej i ul. Stoickiej (projektowana 15KDL). Proponowana zmiana nie jest w sprzeczności z obecną zabudową. Przerysowany do planu mpzp obszaru Opacz część zachodnia budynek 18A na działce 9 obręb 20613 w rzeczywistości od dawna nie istnieje. Tak więc proponowana zmiana nie ma kolizji z obecną zabudową i obejmuje wyłącznie tereny wolne od jakiegokolwiek zabudowy. celem tej proponowanej zmiany jest też skanalizowanie intensywnego ruchu na ulicy Stoickiej (15KDL) przy jednoczesnym ograniczeniu ruchu zwłaszcza pojazdów ciężarowych na takich ulicach jak ul. Hipotezy, ul. Lajkonika oraz ul. Janka Muzykanta.							
38.	11.07.2024	Fundacja Re-Ra	Jesteśmy właścicielami działki 58/8 z obręb 20719 objętej projektem planu Opacz część Zachodnia. Dla działki posiadam prawomocnie wydane Warunki Zabudowy i Zagospodarowania Terenu na budowę budynków wielorodzinnych. W najbliższych dniach będzie wydane Pozwolenie na Budowę. Z władzami Dzielnicy Włochy podpisaliśmy umowę drogową przewidującą przebudowę ulicy Foliałowej na koszt inwestora. Wszystkie rozwiązania zostały uzgodnione z odpowiednimi organami m.st. Warszawy. Są one również zgodne z przygotowanym Planem Opacz Zachodnia, Na przygotowania inwestycji ponieśliśmy bardzo duże koszty. Projekt planu oparty jest na założeniach sprzed ponad 40 lat i nie uwzględnia, że ludzie nie chcą już tam brudnych warsztatów i magazynów i wolą zmienić tereny na spokojny rejon do mieszkania. Wnoszę o zmianę zapisów w projektowanym planie dla działki 58/8 i dopuszczenie tam również budownictwa wielorodzinnego. Wnoszę również o dopuszczenie budownictwa wielorodzinnego na działkach sąsiednich tzn. 31, 32, 58/9, 60/2, 60/3, 62, 61.	Dz. ewid. nr 58/8, 31, 32, 58/9, 60/2, 60/3, 62, 61 z obręb 2-07-19	G1.5MN/U, G2.1MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U, G7.1MN/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga w zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenów G1.5MN/U, G1.6MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługi zgodnie z ustaleniami projektu planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo – w zakresie przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu G2.1MN/U Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną – funkcja ta nie może być kontynuowana. Projekt planu jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które zostało przyjęte przez Radę m.st. Warszawy w 2006 r. (18 lat temu) oraz podlegało licznym aktualizacjom (ostatnia aktualizacja Studium z 2021 r.)
39.	11.07.2024	JSF Real Estate Jacek Szczygielski	Jestem właścicielem działki 58/8 z obręb 20719 objętej projektem planu Opacz część Zachodnia. Dla działki posiadam prawomocnie wydane Warunki Zabudowy i Zagospodarowania Terenu na budowę budynków wielorodzinnych. W najbliższych dniach będzie wydane Pozwolenie na Budowę. Z władzami Dzielnicy Włochy podpisaliśmy umowę drogową przewidującą przebudowę ulicy Foliałowej na koszt inwestora. Wszystkie rozwiązania zostały uzgodnione z odpowiednimi organami m.st. Warszawy. Są one również zgodne z przygotowanym Planem Opacz Zachodnia, Na przygotowania inwestycji ponieśliśmy bardzo duże koszty. Projekt planu oparty jest na założeniach sprzed ponad 40 lat i nie uwzględnia, że ludzie nie chcą już tam brudnych warsztatów i magazynów i wolą zmienić tereny na spokojny rejon do mieszkania. Wnoszę o zmianę zapisów w projektowanym planie dla działki 58/8 i dopuszczenie tam również budownictwa wielorodzinnego.	Dz. ewid. nr 58/8, 58/9, 58/10, 60/2, 61/ 62, 60/3, 31 i 32 z obręb 2-07-19	G1.5MN/U, G2.1MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U, G7.1MN/U	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga w zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenów G1.5MN/U, G1.6MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługi zgodnie z ustaleniami projektu planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo – w zakresie przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu G2.1MN/U Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną – funkcja ta nie może być kontynuowana. Projekt planu jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które zostało przyjęte przez Radę m.st. Warszawy w 2006 r. (18 lat temu) oraz podlegało licznym aktualizacjom (ostatnia aktualizacja Studium z 2021 r.)

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			Wnoszę również o dopuszczenie budownictwa wielorodzinnego na działkach sąsiednich tzn. 31, 32, 58/9, 60/2, 60/3, 62, 61.							
40.1	11.07.2024	Paweł Ossowski	Kategorycznie zmienić projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wycucia prawa własności części działki 4/14 na teren usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działki 4/14 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urzędzeń w komunikacji K. Droga D3.4KDw oraz D2.3KDw zostały zaplanowane na potrzeby komunikacji pętli tramwajowej oraz przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1KMP, z realizacji których jednak zrezygnowano. W związku z tym nie ma uzasadnienia dla realizacji dodatkowej komunikacji dojazdowej od tyłu do prywatnych nieruchomości (zwłaszcza przy braku poszanowania prawa własności), skoro każda nieruchomość ma pełny dostęp do drogi od przodu. Studium, wraz z uchwalonymi zmianami w dniu 26 sierpnia 2021 r. (w załączeniu wypis i wyrys ze Studium dla działki 4/14 - pkt 9) określa listę planowanych inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, spośród których brak jest potrzeby lokalizacji takiej inwestycji na terenie działki 4/14 w zakresie lokalizacji nowej drogi D3.4KDw. Projekt MPZP nie wskazuje, aby taka potrzeba w 2022 roku powstała, nie przywołuje podstaw, analiz, badań, ani żadnych uzgodnień w tym zakresie. Tymczasem projekt MPZP jako akt prawa lokalnego nie może zgodnie z orzecznictwem uzależniać swoich ustaleń od późniejszych uzgodnień.	Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14	D3.1U/KMp, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych. Drogi wewnętrzne nie zostały wyznaczone w celu realizacji komunikacji tramwajowej. W poprzednio wyłożonym projekcie planu komunikacja tramwajowa stanowiła wyłącznie dopuszczalny sposób zagospodarowania terenu, z którego zrezygnowano zgodnie z rozpatrzeniem zgłoszonych uwag. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy wskazane zostały jedynie ważniejsze inwestycje celu publicznego takie jak drogi publiczne wyższych klas (zbiorczej, głównej, głównej ruchu przyspieszonego). Studium nie określa zamkniętej listy inwestycji celu publicznego, które są wyznaczane w miarę potrzeb w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Należy jednocześnie zauważyć, że drogi wewnętrzne nie stanowią inwestycji celu publicznego. Droga D3.4KDw była wyznaczona w projekcie planu również w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu, natomiast w związku ze zmianami wynikającymi z rozpatrzenia uwag wprowadzona została korekta przebiegu tej drogi.
40.2	11.07.2024	Paweł Ossowski	Kategorycznie zmienić projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wycucia prawa własności części działki 4/14, na teren usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt, że działka 6, przez którą miałyby przebiegać droga D2.3KDw została niedawno zabudowana w miejscu przebiegu planowanej drogi, co powoduje, że planowana na działce 4/14 droga D3.4KDw pozostanie "ślepa", a w konsekwencji nie zostanie osiągnięty żaden zamierzony cel komunikacyjny. Taka inwestycja nie będzie mieć uzasadnienia inwestycji celu publicznego, bowiem w żadnym zakresie nie będzie równoważyła korzyści i zaspokajała uogólnionego celu dążeń i działań uwzględniających zobiektywizowane potrzeby ogółu społeczności lokalnej w rozumieniu przepisów ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym. Infrastruktura drogowa już istniejąca w należyty sposób spełnia funkcje komunikacyjne, a brak jest jakichkolwiek analiz, ustaleń i uzgodnień	Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14	D3.1U/KMp, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Droga D3.4KDw nie koliduje z zabudową zrealizowaną na terenie działki nr 6 z obrębu 2-07-14. Droga D3.4KDw została w planie przeznaczona na rozwój drogi wewnętrznej i nie stanowi inwestycji celu publicznego.
40.3	11.07.2024	Paweł Ossowski	Kategorycznie zmienić podstawowe przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działki 4/14 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMP na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które zakłada dla tego terenu priorytet dla lokalizowania usług z zakresu: obsługi imprez międzynarodowych (obiekty kongresowe targowo-wystawiennicze), administracji, organizacji społecznych, dyspozycji i współpracy gospodarczej, obrotu finansowego, ubezpieczeń, kultury, nauki, wdrażania wyspecjalizowanych nowoczesnych technologii (parki technologiczne, instytuty badawcze, inkubatory przedsiębiorczości, itp.), szkolnictwa, handlu, oświaty, gastronomii, hotelarstwa, turystyki, sportu (w tym dużych	Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14	D3.1U/KMp, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dla terenu D3.1U/KMp wprowadzone zostało przeznaczenia na usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją oraz zachowane zostało przeznaczenie na parkingi. Funkcje parkingowe są jednym z równorzędnych podstawowych przeznaczeń terenu. Przeznaczenie określone w planie jest zgodne z profilem funkcji wskazanych w katalogu określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Plan miejscowy nie musi uwzględniać na każdym z terenów wszystkich funkcji dopuszczonych w Studium, a określone przeznaczenie terenów zostało określone z uwzględnieniem zagospodarowania terenów otaczających oraz ograniczeń w lokalizowaniu funkcji chronionych przed hałasem. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska im. Fryderyka Chopina nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>obiektów sportowych dla organizacji imprez międzynarodowych), transportu, łączności, itp. - o charakterze międzynarodowym, krajowym i ogólnomiejskim, z dopuszczalną (a nie podstawową) lokalizacją funkcji mieszkaniowej i funkcji uzupełniających związanych z funkcją podstawową (np. parking dla samochodów ciężarowych i osobowych). Jest także sprzeczne ze Studium, które wskazuje na planowaną lokalizację celu publicznego o znaczeniu lokalnym w postaci parkingu dla samochodów osobowych oraz ciężarowych (tj. KMp), ale przy ulicy Mineralnej (zakładając bezpośrednie sąsiedztwo z pętlą tramwajową i autobusową oraz parkingiem P+R Al. Krakowska, które znajduje się pomiędzy ulicą Mineralną, Al. Krakowską a ulicą Malowniczą), a nie przy ulicy Szyszkowej gdzie znajduje się działka 4/14 (w załączeniu wypis i wyrys ze Studium dla działki 4/14 - pkt 9).</p>							<p>Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg wewnętrznych oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.</p> <p>Określone w planie przeznaczenie na funkcje parkingu nie stanowi inwestycji celu publicznego.</p> <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza dwie lokalizacje parkingów: orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów osobowych” w rejonie istniejącego parkingu przy al. Krakowskiej i ul. Mineralnej oraz orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej określono możliwość przeznaczania terenu na parking.</p>
40.4	11.07.2024	Paweł Ossowski	<p>Kategorycznie rozszerzyć na całym obszarze działki 4/14 zakres podstawowych usług jak to zostało postanowione w Studium z priorytetem dla lokalizowania usług z zakresu: obsługi imprez międzynarodowych (obiekty kongresowe targowo-wystawiennicze), administracji, organizacji społecznych, dyspozycji i współpracy gospodarczej, obrotu finansowego, ubezpieczeń, kultury, nauki, wdrażania wyspecjalizowanych nowoczesnych technologii (parki technologiczne, instytuty badawcze, inkubatory przedsiębiorczości, itp.), szkolnictwa, handlu, oświaty, gastronomii, hotelarstwa, turystyki, sportu (w tym dużych obiektów sportowych dla organizacji imprez międzynarodowych), transportu, łączności, itp. - o charakterze międzynarodowym, krajowym i ogólnomiejskim, z dopuszczalną (a nie podstawową) lokalizacją funkcji mieszkaniowej i funkcji uzupełniających związanych z funkcją podstawową (np. parking dla samochodów ciężarowych i osobowych).</p>	Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14	D3.1U/KMp, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dla terenu D3.1U/KMp wprowadzone zostało przeznaczenia na usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją oraz zachowane zostało przeznaczenie na parkingi. Funkcje parkingowe są jednym z równorzędnych podstawowych przeznaczeń terenu.</p> <p>Przeznaczenie określone w planie jest zgodne z profilem funkcji wskazanych w katalogu określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Plan miejscowy nie musi uwzględniać na każdym z terenów wszystkich funkcji dopuszczonych w Studium, a określone przeznaczenie terenów zostało określone z uwzględnieniem zagospodarowania terenów otaczających oraz ograniczeń w lokalizowaniu funkcji chronionych przed hałasem. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska im. Fryderyka Chopina nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej</p> <p>Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg wewnętrznych oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.</p>
40.5	11.07.2024	Paweł Ossowski	<p>Kategorycznie zmienić podstawowe przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działki 4/14 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właścicieli działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz braku poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz.</p>	Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14	D3.1U/KMp, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dla terenu D3.1U/KMp wprowadzone zostało przeznaczenia na usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją oraz zachowane zostało przeznaczenie na parkingi. Funkcje parkingowe są jednym z równorzędnych podstawowych przeznaczeń terenu.</p> <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej określono możliwość przeznaczania terenu na parking.</p> <p>Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg wewnętrznych oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.</p>
40.6	11.07.2024	Paweł Ossowski	<p>Kategorycznie zmienić na całym obszarze działki 4/14 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. W szczególności brak jest w projekcie MPZP uzasadnienia obniżenia intensywności zabudowy w stosunku do bezpośrednio przylegających terenów gdzie wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy do powierzchni terenu wynosi 60% (np. D1.2UHB/L, D1.4UHB/L, D3.3U1).</p>	Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14	D3.1U/KMp, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu powierzchnia zabudowy dla terenu D3.1U/KMp została zwiększona do 50%. Wskaźniki powierzchni zabudowy dla terenów sąsiadujących w obszarze wynoszą od 30% do 60%.</p>

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
40.7	11.07.2024	Paweł Ossowski	Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działki 4/14 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12 m zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu (np. WZ nr 24/09 z dnia 11 lutego 2009 r. (UD-XVI-WAB-SKA-7331-142-9-08), ale przede wszystkim zgodnie ze Studium, które dla tego terenu ustala maksymalną wysokość zabudowy średnio do 12 m n.p.t. (w załączeniu wypis i wyrys ze Studium dla działki 4/14), ale także uwzględniając postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L (np. teren U3.3U1, który pomimo, że w prostej linii znajduje się o kilkaset metrów bliżej progu 11 drogi lądowania, ma wysokość zabudowy do 9 m n.p.t. - o 1 m wyższa). Brak jest w projekcie MPZP uzasadnienia obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy dla tego terenu położonego dalej od drogi lądowania, w szczególności pomimo, że decyzje WZ w uzgodnieniu z Prezesem ULC ustawiły tę wysokość na poziomie 12 m n.p.t., a nie 8 m n.p.t.	Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14	D3.1U/KMp, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. W zakresie tekstu planu ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu podlegało przeznaczenie terenu D3.1U/KMp oraz wskaźniki intensywności zabudowy i powierzchni zabudowy, natomiast określony w uwadze wskaźnik wysokości zabudowy nie uległ zmianie i nie podlegał ponownemu wyłożeniu. Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie od 8 do 10 m.
40.8	11.07.2024	Paweł Ossowski	Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1U/KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia, które dla obszaru wynoszą średnio 1,5. W szczególności brak jest w projekcie MPZP uzasadnienia obniżenia intensywności zabudowy w stosunku do bezpośrednio przylegających terenów gdzie intensywność zabudowy wynosi 1,2 (np. D1.2UHB/L, D1.4UHB/L, D3.3U1).	Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14	D3.1U/KMp, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu intensywność zabudowy dla terenu D3.1U/KMp została zwiększona do 1,0. Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu.
41.	11.07.2024	Zielone Mazowsze	Niedostateczna ochrona mieszkańców Okęcia przed hałasem w tym infradźwiękami oraz drganiem. W Prognozie nie widzimy troski o mieszkańców Okęcia zamieszkałych w strefie zagrożenia ekologicznego od ruchu drogowego w Al. Krakowskiej w kumulacji z oddziaływaniem ruchu lotniczego (kwartały E 7.1MN/U oraz G6.1U1 i C7.2U1). Zważyć należy, że samo wprowadzenie OOU dla lotniska nie zmieniło warunków akustycznych w jakich tu żyją ludzie. Całe skupiska osiedli jednorodzinnych położone wzdłuż głównej osi pasa startowego (rejon ul. Szyszkowej, autostrady S2) nie mają cały czas zapewnionej ochrony akustycznej! Dla tej grupy mieszkańców wprowadzenie OOU nie ma więc w praktyce żadnego znaczenia. Z kolei, dla grupy mieszkańców zamieszkałych bezpośrednio w strefie oddziaływania Al. Krakowskiej - następuje kumulacja negatywnych oddziaływań (kumulacja z oddziaływaniem ruchu lotniczego oraz dodatkowo presja ze strony autostrady S2). Dla kwartałów E7.1MN/U oraz G6.1U1 i G7.2U1 ustalono zasady ochrony środowiska wg § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13. Natomiast brak delegacji do § 8 ust. 10, który dotyczy redukcji zagrożeń akustycznych. Dodatkowa uwaga: Wg ustaleń § 8 ust. 10 — cyt.: "§ 8. 10. W zakresie ochrony przed uciążliwościami akustycznymi	Prognoza oddziaływania na środowisko, E7.1MN/U, G6.1U1, C7.2U1, § 8 ust. 10	Prognoza oddziaływania na środowisko, E7.1MN/U, G6.1U1, C7.2U1, § 8 ust. 10		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga w części dotyczącej terenów E 7.1MN/U, G6.1U1, C7.2U1 oraz ustaleń § 8 ust. 10 nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Prognoza oddziaływania na środowisko odnosi się do ustaleń projektu planu miejscowego. Zgodnie z planem większość terenów położonych w zasięgu przekroczonych norm hałasowych została przeznaczona na zabudowę usługową. Na tych terenach nie przewiduje się funkcji mieszkaniowych. Ustalenia planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie odnoszą się do istniejącego stanu zagospodarowania. Istniejący sposób użytkowania terenów jest niezależny od ustaleń planu miejscowego. W prognozie scharakteryzowane zostały oddziaływania związane z położeniem obszaru objętego planem w zasięgu obszaru ograniczonego użytkowania w otoczeniu Lotniska im. Chopina oraz oddziaływania hałasu drogowego. Plan miejscowy nie określa wysokości odszkodowań na obszarach narażonych na hałas komunikacyjny.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>dla terenów przylegających do dróg publicznych klasy ekspresowej 1KDS i 2KDS i klasy głównej 1KDG, 2KDG i 3KDG, wprowadza się następujące ustalenia:</p> <p>2) w istniejących budynkach i pomieszczeniach położonych przy ulicach dopuszcza się renowację akustyczną budynków istniejących, między innymi poprzez: wprowadzenie okien o podwyższonej izolacyjności akustycznej, renowację elewacji lub dachu, zmianę funkcji pomieszczeń mieszkalnych narażonych na hałas na funkcje biurowe, usługowe lub techniczne. '</p> <p>Nasza uwaga: zapewnienie ochrony akustycznej dla mieszkańców musi być obligatoryjne (w formie nakazowej), a nie na zasadzie "dopuszcza się renowację akustyczną budynków istniejących. Ochrona ta w całości, wraz z należytą rekompensatą za uszczerbek na zdrowiu i w środowisku zamieszkania, z tytułu wieloletniego życia w niegodziwych warunkach powinna być finansowana przez odpowiednie Władze.</p>							
41.2	11.07.2024	Zielone Mazowsze	<p>Wg ustaleń § 8 ust. 10 - cyt.: "§ 8. 10. W zakresie ochrony przed uciążliwościami akustycznymi dla terenów przylegających do dróg publicznych klasy ekspresowej 1KDS i 2KDS i klasy głównej 1KDG, 2KDG i 3KDG, wprowadza się następujące ustalenia:</p> <p>2) w istniejących budynkach i pomieszczeniach położonych przy ulicach dopuszcza się renowację akustyczną budynków istniejących, między innymi poprzez: wprowadzenie okien o podwyższonej izolacyjności akustycznej, renowację elewacji lub dachu, zmianę funkcji pomieszczeń mieszkalnych narażonych na hałas na funkcje biurowe, usługowe lub techniczne. '</p> <p>Nasza uwaga: zapewnienie ochrony akustycznej dla mieszkańców musi być obligatoryjne (w formie nakazowej), a nie na zasadzie "dopuszcza się renowację akustyczną budynków istniejących. Ochrona ta w całości, wraz z należytą rekompensatą za uszczerbek na zdrowiu i w środowisku zamieszkania, z tytułu wieloletniego życia w niegodziwych warunkach powinna być finansowana przez odpowiednie Władze.</p>	§ 8 ust. 10	§ 8 ust. 10		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Przywołane w uwadze zapisy nie uległy zmianie i nie podlegały ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
41.3	11.07.2024	Zielone Mazowsze	<p>Uwagi i postulaty dotyczące ochrony funkcji regeneracji i wymiany powietrza tego obszaru - zgłaszamy w tej sprawie kilka postulatów dotyczących form zagospodarowania w kwartałach położonych w strefie klina, które prosimy potraktować jako uzupełniające i wzmacniające ochronę funkcji regeneracji i wymiany powietrza korytarza Alej, w ramach ustaleń § 8 ust. 2, a to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie zapisu o możliwości lokalizowania tylko obiektów niskich, małych, opartych na planie kwadratu - jako zalecenie, ew. na planie prostokąta ułożonego dłuższą osią wzdłuż korytarza (na kier. płn. - płd.) - maksymalna długość elewacji budynków od strony północnej i południowej budynków do 30 m - zakaz lokalizacji wszelkich emitorów zanieczyszczeń powietrza - zalecenie wprowadzenia zieleni niskiej. <p>Powyższe jest zgodne z ustaleniami "Opracowania ekofizjograficznego do planu obszaru Opacz" (Michał Fic z zespołem), odnośnie do ochrony warunków regeneracji i wymiany powietrza (korytarz Alej) (zob. str. 77 tamże).</p>	§ 8 ust. 2	§ 8 ust. 2		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Przywołane w uwadze zapisy nie uległy zmianie i nie podlegały ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>Za przyjęciem naszych ww. postulatów dotyczących ochrony klina przemawia dodatkowy czynnik, a mianowicie niekorzystne tendencje w warunkach regeneracji i wymiany powietrza tego korytarza jakie pojawiły się w przeciągu ostatnich 2 dekad (postępująca degradacja warunków poprzez zabudowywanie strefy klina).</p> <p>Podkreślenia wymaga, że klin Alej wymaga szczególnej troski, gdyż jest od końca XX w. systematycznie degradowany przez wprowadzanie w jego obręb zabudowy, kubaturowej, nieodpowiadającej standardom określonym dla zagospodarowania stołecznych klinów napowietrzania miasta.</p>							
42.1	12.07.2024	Michał Krzemiński	<p>Kategorycznie zmienić projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wycucia prawa własności części działki 4/14 na teren usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działki 4/14 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. Droga D3.4KDw oraz D2.3KDw zostały zaplanowane na potrzeby komunikacji pętli tramwajowej oraz przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1Kmp, z realizacji których jednak zrezygnowano. W związku z tym nie ma uzasadnienia dla realizacji dodatkowej komunikacji dojazdowej od tyłu do prywatnych nieruchomości (zwłaszcza przy braku poszanowania prawa własności), skoro każda nieruchomość ma pełny dostęp do drogi od przodu. Studium, wraz z uchwalonymi zmianami w dniu 26 sierpnia 2021 r. (w załączeniu wypis i wyrys ze Studium dla działki 4/14 - pkt 9) określa listę planowanych inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, spośród których brak jest potrzeby lokalizacji takiej inwestycji na terenie działki 4/14 w zakresie lokalizacji nowej drogi D3.4KDw. Projekt MPZP nie wskazuje, aby taka potrzeba w 2022 roku powstała, nie przywołuje podstaw, analiz, badań, ani żadnych uzgodnień w tym zakresie. Tymczasem projekt MPZP jako akt prawa lokalnego nie może zgodnie z orzecznictwem uzależniać swoich ustaleń od późniejszych uzgodnień.</p>	Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14	D3.1U/Kmp, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych.</p> <p>Drogi wewnętrzne nie zostały wyznaczone w celu realizacji komunikacji tramwajowej. W poprzednio wyłożonym projekcie planu komunikacja tramwajowa stanowiła wyłączny dopuszczalny sposób zagospodarowania terenu, z którego zrezygnowano zgodnie z rozpatrzeniem zgłoszonych uwag.</p> <p>W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy wskazane zostały jedynie ważniejsze inwestycje celu publicznego takie jak drogi publiczne wyższych klas (zbiorczej, głównej, głównej ruchu przyspieszonego). Studium nie określa zamkniętej listy inwestycji celu publicznego, które są wyznaczane w miarę potrzeb w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Należy jednocześnie zauważyć, że drogi wewnętrzne nie stanowią inwestycji celu publicznego. Droga D3.4KDw była wyznaczona w projekcie planu również w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu, natomiast w związku ze zmianami wynikającymi z rozpatrzenia uwag wprowadzona została korekta przebiegu tej drogi.</p>
42.2	12.07.2024	Michał Krzemiński	<p>Kategorycznie zmienić projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wycucia prawa własności części działki 4/14, na teren usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt, że działka 6, przez którą miałyby przebiegać droga D2.3KDw została niedawno zabudowana w miejscu przebiegu planowanej drogi, co powoduje, że planowana na działce 4/14 droga D3.4KDw pozostanie "ślepa", a w konsekwencji nie zostanie osiągnięty żaden zamierzony cel komunikacyjny.</p> <p>Taka inwestycja nie będzie mieć uzasadnienia inwestycji celu publicznego, bowiem w żadnym zakresie nie będzie równoważyła korzyści i zaspokajała uogólnionego celu dążeń i działań uwzględniających zobiektywizowane potrzeby ogółu społeczności lokalnej w rozumieniu przepisów ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym. Infrastruktura drogowa już istniejąca w należyty sposób spełnia funkcje komunikacyjne, a brak jest jakichkolwiek analiz, ustaleń i uzgodnień</p>	Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14	D3.1U/Kmp, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych.</p> <p>Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Droga D3.4KDw nie koliduje z zabudową zrealizowaną na terenie działki nr 6 z obrębu 2-07-14. Droga D3.4KDw została w planie przeznaczona na rozwój drogi wewnętrznej i nie stanowi inwestycji celu publicznego.</p>
42.3	12.07.2024	Michał Krzemiński	<p>Kategorycznie zmienić podstawowe przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działki 4/14 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych Kmp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Stu-</p>	Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14	D3.1U/Kmp, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dla terenu D3.1U/Kmp wprowadzone zostało przeznaczenia na usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją oraz zachowane zostało przeznaczenie na parkingi. Funkcje parkingowe są jednym z równorzędnych podstawowych przeznaczeń terenu.</p>

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			<p>dium, które zakłada dla tego terenu priorytet dla lokalizowania usług z zakresu: obsługi imprez międzynarodowych (obiekty kongresowe targowo-wystawiennicze), administracji, organizacji społecznych, dyspozycji i współpracy gospodarczej, obrotu finansowego, ubezpieczeń, kultury, nauki, wdrażania wyspecjalizowanych nowoczesnych technologii (parki technologiczne, instytuty badawcze, inkubatory przedsiębiorczości, itp.), szkolnictwa, handlu, oświaty, gastronomii, hotelarstwa, turystyki, sportu (w tym dużych obiektów sportowych dla organizacji imprez międzynarodowych), transportu, łączności, itp. - o charakterze międzynarodowym, krajowym i ogólnomiejskim, z dopuszczalną (a nie podstawową) lokalizacją funkcji mieszkaniowej i funkcji uzupełniających związanych z funkcją podstawową (np. parking dla samochodów ciężarowych i osobowych). Jest także sprzeczne ze Studium, które wskazuje na planowaną lokalizację celu publicznego o znaczeniu lokalnym w postaci parkingu dla samochodów osobowych oraz ciężarowych (tj. KMp), ale przy ulicy Mineralnej (zakładając bezpośrednie sąsiedztwo z pętlą tramwajową i autobusową oraz parkingiem P+R Al. Krakowska, które znajduje się pomiędzy ulicą Mineralną, Al. Krakowską a ulicą Malowniczą), a nie przy ulicy Szyszkowej gdzie znajduje się działka 4/14 (w załączeniu wypis i wyrys ze Studium dla działki 4/14 - pkt 9).</p>							<p>Przeznaczenie określone w planie jest zgodne z profilem funkcji wskazanych w katalogu określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Plan miejscowy nie musi uwzględniać na każdym z terenów wszystkich funkcji dopuszczonych w Studium, a określone przeznaczenie terenów zostało określone z uwzględnieniem zagospodarowania terenów otaczających oraz ograniczeń w lokalizowaniu funkcji chronionych przed hałasem. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska im. Fryderyka Chopina nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej</p> <p>Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg wewnętrznych oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.</p> <p>Określone w planie przeznaczenie na funkcje parkingu nie stanowi inwestycji celu publicznego.</p> <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza dwie lokalizacje parkingów: orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów osobowych” w rejonie istniejącego parkingu przy al. Krakowskiej i ul. Mineralnej oraz orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej określono możliwość przeznaczania terenu na parking.</p>
42.4	12.07.2024	Michał Krzemiński	<p>Kategorycznie rozszerzyć na całym obszarze działki 4/14 zakres podstawowych usług jak to zostało postanowione w Studium z priorytetem dla lokalizowania usług z zakresu: obsługi imprez międzynarodowych (obiekty kongresowe targowo-wystawiennicze), administracji, organizacji społecznych, dyspozycji i współpracy gospodarczej, obrotu finansowego, ubezpieczeń, kultury, nauki, wdrażania wyspecjalizowanych nowoczesnych technologii (parki technologiczne, instytuty badawcze, inkubatory przedsiębiorczości, itp.), szkolnictwa, handlu, oświaty, gastronomii, hotelarstwa, turystyki, sportu (w tym dużych obiektów sportowych dla organizacji imprez międzynarodowych), transportu, łączności, itp. - o charakterze międzynarodowym, krajowym i ogólnomiejskim, z dopuszczalną (a nie podstawową) lokalizacją funkcji mieszkaniowej i funkcji uzupełniających związanych z funkcją podstawową (np. parking dla samochodów ciężarowych i osobowych).</p>	Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14	D3.1U/KMp, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dla terenu D3.1U/KMp wprowadzone zostało przeznaczenia na usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją oraz zachowane zostało przeznaczenie na parkingi. Funkcje parkingowe są jednym z równorzędnych podstawowych przeznaczeń terenu.</p> <p>Przeznaczenie określone w planie jest zgodne z profilem funkcji wskazanych w katalogu określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Plan miejscowy nie musi uwzględniać na każdym z terenów wszystkich funkcji dopuszczonych w Studium, a określone przeznaczenie terenów zostało określone z uwzględnieniem zagospodarowania terenów otaczających oraz ograniczeń w lokalizowaniu funkcji chronionych przed hałasem. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska im. Fryderyka Chopina nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej</p> <p>Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg wewnętrznych oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.</p>
42.5	12.07.2024	Michał Krzemiński	<p>Kategorycznie zmienić podstawowe przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działki 4/14 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właścicieli działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz braku poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz.</p>	Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14	D3.1U/KMp, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dla terenu D3.1U/KMp wprowadzone zostało przeznaczenia na usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją oraz zachowane zostało przeznaczenie na parkingi. Funkcje parkingowe są jednym z równorzędnych podstawowych przeznaczeń terenu.</p> <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej określono możliwość przeznaczania terenu na parking.</p> <p>Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg wewnętrznych oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.</p>
42.6	12.07.2024	Michał Krzemiński	<p>Kategorycznie zmienić na całym obszarze działki 4/14 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawo-</p>	Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14	D3.1U/KMp, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu powierzchnia zabudowy dla terenu D3.1U/KMp została zwiększona do 50%. Wskaźniki powierzchni zabudowy dla terenów sąsiadujących w obszarze wynoszą od 30% do 60%.</p>

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			mocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. W szczególności brak jest w projekcie MPZP uzasadnienia obniżenia intensywności zabudowy w stosunku do bezpośrednio przylegających terenów gdzie wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy do powierzchni terenu wynosi 60% (np. D1.2UHB/L, D1.4UHB/L, D3.3U1).							
42.7	12.07.2024	Michał Krzemiński	Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działki 4/14 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12 m zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu (np. WZ nr 24/09 z dnia 11 lutego 2009 r. (UD-XVI-WAB-SKA-7331-142-9-08), ale przede wszystkim zgodnie ze Studium, które dla tego terenu ustala maksymalną wysokość zabudowy średnio do 12 m n.p.t. (w załączeniu wypis i wyrys ze Studium dla działki 4/14), ale także uwzględniając postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L (np. teren U3.3U1, który pomimo, że w prostej linii znajduje się o kilkaset metrów bliżej progu 11 drogi lądowania, ma wysokość zabudowy do 9 m n.p.t. - o 1 m wyższa). Brak jest w projekcie MPZP uzasadnienia obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy dla tego terenu położonego dalej od drogi lądowania, w szczególności pomimo, że decyzje WZ w uzgodnieniu z Prezesem ULC ustanowiły tę wysokość na poziomie 12 m n.p.t., a nie 8 m n.p.t.	Dz. ewid. nr 4/14 z obręb 2-07-14	D3.1U/KMp, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. W zakresie tekstu planu ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu podlegało przeznaczenie terenu D3.1U/KMp oraz wskaźniki intensywności zabudowy i powierzchni zabudowy, natomiast określony w uwadze wskaźnik wysokości zabudowy nie uległ zmianie i nie podlegał ponownemu wyłożeniu. Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie od 8 do 10 m.
42.8	12.07.2024	Michał Krzemiński	Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1U/KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia, które dla obszaru wynoszą średnio 1,5. W szczególności brak jest w projekcie MPZP uzasadnienia obniżenia intensywności zabudowy w stosunku do bezpośrednio przylegających terenów gdzie intensywność zabudowy wynosi 1,2 (np. D1.2UHB/L, D1.4UHB/L, D3.3U1).	Dz. ewid. nr 4/14 z obręb 2-07-14	D3.1U/KMp, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu intensywność zabudowy dla terenu D3.1U/KMp została zwiększona do 1,0. Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu.
43.1	12.07.2024	Mariusz Ossowski	Kategorycznie zmienić projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wycucia prawa własności części działki 4/14 na teren usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działki 4/14 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. Droga D3.4KDw oraz D2.3KDw zostały zaplanowane na potrzeby komunikacji pętli tramwajowej oraz przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1KMP, z realizacji których jednak zrezygnowano. W związku z tym nie ma uzasadnienia dla realizacji dodatkowej komunikacji dojazdowej od tyłu do prywatnych nieruchomości (zwłaszcza przy braku poszanowania prawa własności), skoro każda nieruchomość ma pełny dostęp do drogi od przodu. Studium, wraz z uchwalonymi zmianami w dniu 26 sierpnia 2021 r. (w załączeniu wypis i wyrys ze Studium dla działki 4/14 - pkt 9) określa listę planowanych	Dz. ewid. nr 4/14 z obręb 2-07-14	D3.1U/KMp, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych. Drogi wewnętrzne nie zostały wyznaczone w celu realizacji komunikacji tramwajowej. W poprzednio wyłożonym projekcie planu komunikacja tramwajowa stanowiła wyłącznie dopuszczalny sposób zagospodarowania terenu, z którego zrezygnowano zgodnie z rozpatrzeniem zgłoszonych uwag. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy wskazane zostały jedynie ważniejsze inwestycje celu publicznego takie jak drogi publiczne wyższych klas (zbiorczej, głównej, głównej ruchu przyspieszonego). Studium nie określa zamkniętej listy inwestycji celu publicznego, które są wyznaczane w miarę potrzeb w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Należy jednocześnie zauważyć, że drogi wewnętrzne nie stanowią inwestycji celu publicznego. Droga D3.4KDw była

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, pośród których brak jest potrzeby lokalizacji takiej inwestycji na terenie działki 4/14 w zakresie lokalizacji nowej drogi D3.4KDw. Projekt MPZP nie wskazuje, aby taka potrzeba w 2022 roku powstała, nie przywołuje podstaw, analiz, badań, ani żadnych uzgodnień w tym zakresie. Tymczasem projekt MPZP jako akt prawa lokalnego nie może zgodnie z orzecznictwem uzależniać swoich ustaleń od późniejszych uzgodnień.							wyznaczona w projekcie planu również w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu, natomiast w związku ze zmianami wynikającymi z rozpatrzenia uwag wprowadzona została korekta przebiegu tej drogi.
43.2	12.07.2024	Mariusz Ossowski	Kategorycznie zmienić projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wycucia prawa własności części działki 4/14, na teren usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt, że działka 6, przez którą miałyby przebiegać droga D2.3KDw została niedawno zabudowana w miejscu przebiegu planowanej drogi, co powoduje, że planowana na działce 4/14 droga D3.4KDw pozostanie "ślepa", a w konsekwencji nie zostanie osiągnięty żaden zamierzony cel komunikacyjny. Taka inwestycja nie będzie mieć uzasadnienia inwestycji celu publicznego, bowiem w żadnym zakresie nie będzie równoważyła korzyści i zaspokajała uogólnionego celu dążeń i działań uwzględniających zobiektywizowane potrzeby ogółu społeczności lokalnej w rozumieniu przepisów ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym. Infrastruktura drogowa już istniejąca w należyty sposób spełnia funkcje komunikacyjne, a brak jest jakichkolwiek analiz, ustaleń i uzgodnień	Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14	D3.1U/KMp, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Droga D3.4KDw nie koliduje z zabudową zrealizowaną na terenie działki nr 6 z obrębu 2-07-14. Droga D3.4KDw została w planie przeznaczona na rozwój drogi wewnętrznej i nie stanowi inwestycji celu publicznego.
43.3	12.07.2024	Mariusz Ossowski	Kategorycznie zmienić podstawowe przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działki 4/14 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które zakłada dla tego terenu priorytet dla lokalizowania usług z zakresu: obsługi imprez międzynarodowych (obiekty kongresowe targowo-wystawiennicze), administracji, organizacji społecznych, dyspozycji i współpracy gospodarczej, obrotu finansowego, ubezpieczeń, kultury, nauki, wdrażania wyspecjalizowanych nowoczesnych technologii (parki technologiczne, instytuty badawcze, inkubatory przedsiębiorczości, itp.), szkolnictwa, handlu, oświaty, gastronomii, hotelarstwa, turystyki, sportu (w tym dużych obiektów sportowych dla organizacji imprez międzynarodowych), transportu, łączności, itp. - o charakterze międzynarodowym, krajowym i ogólnomiejskim, z dopuszczalną (a nie podstawową) lokalizacją funkcji mieszkaniowej i funkcji uzupełniających związanych z funkcją podstawową (np. parking dla samochodów ciężarowych i osobowych). Jest także sprzeczne ze Studium, które wskazuje na planowaną lokalizację celu publicznego o znaczeniu lokalnym w postaci parkingu dla samochodów osobowych oraz ciężarowych (tj. KMp), ale przy ulicy Mineralnej (zakładając bezpośrednie sąsiedztwo z pętlą tramwajową i autobusową oraz parkingiem P+R Al. Krakowska, które znajduje się pomiędzy ulicą Mineralną, Al. Krakowską a ulicą Malowniczą), a nie przy ulicy Szyszkowej gdzie znajduje się działka 4/14 (w załączeniu wypis i wyrys ze Studium dla działki 4/14 - pkt 9).	Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14	D3.1U/KMp, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dla terenu D3.1U/KMp wprowadzone zostało przeznaczenia na usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją oraz zachowane zostało przeznaczenie na parkingi. Funkcje parkingowe są jednym z równorzędnych podstawowych przeznaczeń terenu. Przeznaczenie określone w planie jest zgodne z profilem funkcji wskazanych w katalogu określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Plan miejscowy nie musi uwzględniać na każdym z terenów wszystkich funkcji dopuszczonych w Studium, a określone przeznaczenie terenów zostało określone z uwzględnieniem zagospodarowania terenów otaczających oraz ograniczeń w lokalizowaniu funkcji chronionych przed hałasem. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska im. Fryderyka Chopina nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg wewnętrznych oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. Określone w planie przeznaczenie na funkcje parkingu nie stanowi inwestycji celu publicznego. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza dwie lokalizacje parkingów: orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów osobowych” w rejonie istniejącego parkingu przy al. Krakowskiej i ul. Mineralnej oraz orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej określono możliwość przeznaczenia terenu na parking.
43.4	12.07.2024	Mariusz Ossowski	Kategorycznie rozszerzyć na całym obszarze działki 4/14 zakres podstawowych usług jak to zostało postanowione w Studium z priorytetem dla lokalizowania usług z zakresu: obsługi imprez międzynarodowych (obiekty kongresowe	Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14	D3.1U/KMp, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dla terenu D3.1U/KMp wprowadzone zostało przeznaczenia na usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją oraz zachowane zostało przeznaczenie na parkingi. Funkcje parkingowe są jednym z równorzędnych podstawowych przeznaczeń terenu.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			targowo-wystawiennicze), administracji, organizacji społecznych, dyspozycji i współpracy gospodarczej, obrotu finansowego, ubezpieczeń, kultury, nauki, wdrażania wyspecjalizowanych nowoczesnych technologii (parki technologiczne, instytuty badawcze, inkubatory przedsiębiorczości, itp.), szkolnictwa, handlu, oświaty, gastronomii, hotelarstwa, turystyki, sportu (w tym dużych obiektów sportowych dla organizacji imprez międzynarodowych), transportu, łączności, itp. - o charakterze międzynarodowym, krajowym i ogólnomiejskim, z dopuszczalną (a nie podstawową) lokalizacją funkcji mieszkaniowej i funkcji uzupełniających związanych z funkcją podstawową (np. parking dla samochodów ciężarowych i osobowych).							Przeznaczenie określone w planie jest zgodne z profilem funkcji wskazanych w katalogu określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Plan miejscowy nie musi uwzględniać na każdym z terenów wszystkich funkcji dopuszczonych w Studium, a określone przeznaczenie terenów zostało określone z uwzględnieniem zagospodarowania terenów otaczających oraz ograniczeń w lokalizowaniu funkcji chronionych przed hałasem. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska im. Fryderyka Chopina nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg wewnętrznych oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
43.5	12.07.2024	Mariusz Ossowski	Kategorycznie zmienić podstawowe przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działki 4/14 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właścicieli działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz braku poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz.	Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14	D3.1U/KMp, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dla terenu D3.1U/KMp wprowadzone zostało przeznaczenia na usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją oraz zachowane zostało przeznaczenie na parkingi. Funkcje parkingowe są jednym z równorzędnych podstawowych przeznaczeń terenu. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej określono możliwość przeznaczania terenu na parking. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg wewnętrznych oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.
43.6	12.07.2024	Mariusz Ossowski	Kategorycznie zmienić na całym obszarze działki 4/14 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. W szczególności brak jest w projekcie MPZP uzasadnienia obniżenia intensywności zabudowy w stosunku do bezpośrednio przylegających terenów gdzie wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy do powierzchni terenu wynosi 60% (np. D1.2UHB/L, D1.4UHB/L, D3.3U1).	Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14	D3.1U/KMp, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu powierzchnia zabudowy dla terenu D3.1U/KMp została zwiększona do 50%. Wskaźniki powierzchni zabudowy dla terenów sąsiadujących w obszarze wynoszą od 30% do 60%.
43.7	12.07.2024	Mariusz Ossowski	Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działki 4/14 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12 m zgodnie z uzgodnieniami dokonany z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu (np. WZ nr 24/09 z dnia 11 lutego 2009 r. (UD-XVI-WAB-SKA-7331-142-9-08), ale przede wszystkim zgodnie ze Studium, które dla tego terenu ustala maksymalną wysokość zabudowy średnio do 12 m n.p.t. (w załączeniu wypis i wyrys ze Studium dla działki 4/14), ale także uwzględniając postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L (np. teren U3.3U1, który pomimo, że w prostej linii znajduje się o kilkaset metrów bliżej progu 11 drogi lądowania, ma wysokość zabudowy do 9 m n.p.t. - o 1 m wyższa). Brak jest w projekcie MPZP uzasadnienia obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy dla tego terenu położonego dalej od drogi lądowania, w szczególności po-	Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14	D3.1U/KMp, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. W zakresie tekstu planu ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu podlegało przeznaczenie terenu D3.1U/KMp oraz wskaźniki intensywności zabudowy i powierzchni zabudowy, natomiast określony w uwadze wskaźnik wysokości zabudowy nie uległ zmianie i nie podlegał ponownemu wyłożeniu. Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie od 8 do 10 m.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
			mimo, że decyzje WZ w uzgodnieniu z Prezesem ULC ustawiły tę wysokość na poziomie 12 m n.p.t., a nie 8 m n.p.t.							
43.8	12.07.2024	Mariusz Ossowski	Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1U/KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)” parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia, które dla obszaru wynoszą średnio 1,5. W szczególności brak jest w projekcie MPZP uzasadnienia obniżenia intensywności zabudowy w stosunku do bezpośrednio przylegających terenów gdzie intensywność zabudowy wynosi 1,2 (np. D1.2UHB/L, D1.4UHB/L, D3.3U1).	Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14	D3.1U/KMp, D3.4KDw		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu intensywność zabudowy dla terenu D3.1U/KMp została zwiększona do 1,0. Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu.
44.1	12.07.2024	Hanna Dołęgowska	Wniosek o zaprzestanie dewastacji terenów mieszkaniowych Załusek zachowanie warunków życia dla mieszkańców osiedla Załuski. - rozpatrzenie oraz naprawa planu uwzględniając uwagi wniesione przez mieszkańców do planu Opacz Zachodnia,	Obszar G	Obszar G	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie rozpatrzenia uwag zgłoszonych w trakcie wyłożenia planu do publicznego wglądu Uwaga nieuwzględniona częściowo – w zakresie wprowadzenia do planu zmian wynikających z uwag nieuwzględnionych. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwagi złożone w trakcie wyłożenia planu do publicznego wglądu zostały rozpatrzone przez Prezydenta m.st. Warszawy oraz opublikowane na stronie BIP Urzędu m.st. Warszawy. Do planu zostały wprowadzone zmiany wynikające z rozpatrzenia uwag, a poprawiony projekt planu podlegał ponownym uzgodnieniom oraz ponownemu częściowemu wyłożeniu do publicznego wglądu. Do projektu planu nie wprowadza się uwag, które nie zostały uwzględnione w rozstrzygnięciu Prezydenta m.st. Warszawy.
44.2	12.07.2024	Hanna Dołęgowska	-odrzuć zapis poszerzenia ul. Emaliowej w osiedlu mieszkaniowym Załuski – wrywanie parkanów również mojego i dewastacji mojej działki planując drogę pod oknami mojego domu,	Obszar G	Obszar G		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
44.3	12.07.2024	Hanna Dołęgowska	- doprowadzenie do ograniczenia tonażowego ruchu do 5 ton dla pojazdów w ul. Emaliowej drogi będącej w osiedlu mieszkaniowym Załuski będącej w zarządzie dzielnicy Włochy, ulicy zamkniętej o długości 900m,	Obszar G	Obszar G		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu oraz zakresu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan miejscowy nie określa zasad organizacji ruchu drogowego.
44.4	12.07.2024	Hanna Dołęgowska	- zaprzestania wydawania pozwoleń na działalność przemysłową również w granicach posesji mieszkaniowych powodując bałagan środowiska i zakłócanie obszaru mieszkaniowego dla mieszkańców.	Obszar G	Obszar G	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwzględniona częściowo	Nie-uwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie zachowania ustaleń planu, które nie przewidują funkcji przemysłowych na terenach położonych w obszarze G. Uwaga nieuwzględniona częściowo – w zakresie działań administracyjnych nie związanych z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Po uchwaleniu planu miejscowego nowe inwestycje na obszarze planu muszą być zgodne z jego ustaleniami.
44.5	12.07.2024	Hanna Dołęgowska	- oczyszczenie zaniedbanych terenów zieleni stawy Glinianki Załuskie, wstrzymanie spuszczenia ścieków ulicznych do stawów, zaprzestania ograniczeń terenów glinianek, doprowadzenie do kultury jako tereny zieleni i rekreacji, nasadzenia drzew i postawienie ławek jak przy stawach Cietrzewia i Kozioróżca,	Obszar G	Obszar G		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
44.6	12.07.2024	Hanna Dołęgowska	- spowodowanie zielonego bufora wzdłuż drogi S-2 , bufora drzew oraz wokół stawów Glinianek Załuskich – zieleni, drzew, ławek,	Obszar G	Obszar G		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na części terenów położonych wzdłuż trasy ekspresowej wyznaczone zostały tereny zieleni. Natomiast objęte wyłożeniem tereny G3.1U1, G3.2U1, G3.2U1 są terenami budowlanymi, na których nie wyznacza się stref zieleni. Możliwa jest realizacja zieleni w ramach określonego udziału powierzchni biologicznie czynnej. W zakresie pozostałych terenów uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
44.7	12.07.2024	Hanna Dołęgowska	- spowodowanie wprowadzenie zielonego bufora na gruncie przy ekranach akustycznych drogi S-2 nasadzenie drzew,	Obszar G	Obszar G		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Na części terenów położonych wzdłuż trasy ekspresowej wyznaczone zostały tereny zieleni. Natomiast objęte wyłożeniem tereny G3.1U1, G3.2U1, G3.2U1 są terenami budowlanymi, na których nie wyznacza się stref zieleni. Możliwa jest realizacja zieleni w ramach określonego udziału powierzchni biologicznie czynnej. W zakresie pozostałych terenów uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
44.8	12.07.2024	Hanna Dołęgowska	- dla planowanej budowy osiedla 20 domów spowodowanie wjazdów od strony ulicy Finałowej należącej do zarządu Dzielnicy Włochy.	Obszar G	Obszar G		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Plan miejscowy nie określa zasad organizacji ruchu. Dojazd do terenów budowlanych odbywa się za pośrednictwem dróg publicznych lub dróg wewnętrznych na obszarze planu. Ograniczenia dojazdu do nieruchomości mogą być wprowadzane poprzez organizację ruchu.
45.	12.07.2024	Hanna Dołęgowska	<p>Wnoszę, aby przy planowanej przebudowie ul. Emaliowej zachować istniejącą szerokość ulicy uwzględniając istniejącą od lat, a także ostatnio powstałą zabudowę. Zmiana zarówno szerokości jezdni oraz przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy są naruszeniem interesu i prawa własności właścicieli graniczących z ulicą posesji, zwłaszcza, że żadne przepisy nie wymuszają konieczności wprowadzenia do planu projektowanej szerokości ulicy. Rujną dotychczasową zabudowę: ogrodzenia, wszystkie instalacje, budynki mieszkalne i techniczne.</p> <p>Aktualna szerokość ulicy Emaliowej wynosi 8m i nie stanowi problemu ani uciążliwości dla technicznej obsługi osiedla przez samochody ciężarowe np. wywóz odpadów, ani dla pojazdów, które dojeżdżają do przedsiębiorstw z dojazdem przez ulicę Emaliową.</p> <p>Jednocześnie zwracamy uwagę, że ul. Emaliowa nie jest ulicą przejazdową, kończy się „ślepo” dojazdem do dwóch posesji z gminy Raszyn, które mają bezpośredni dojazd od strony raszynskiej — od ul. Słowikowskiego. W związku z tym nigdy nie zwiększy się to natężenie ruchu ponad istniejący na dzień dzisiejszy. Dowodem na to jest dotychczasowy brak wniosku mieszkańców o rozbudowę czy rozszerzenie tej ulicy. Wręcz przeciwnie mieszkańcy od lat żądają ograniczenia i uspokojenia ruchu samochodów ciężkich i ich szkodliwego wpływu na istniejącą zabudowę. Nie jest to pomysł tylko mieszkańców tego osiedla, ale tendencja w całym mieście przesunięcia ruchu ciężkiego poza strefy mieszkalne.</p> <p>Rozbudowa układu drogowego kosztem zagospodarowanych działek mieszkalnych i usługowych spowoduje utratę wartości gruntu skutkiem zmniejszenia powierzchni, utraty funkcjonalności, np. utratę przestrzeni parkingowych; szczególnie ważne dla działek usługowych — ulica zostaje zablokowana parkującymi samochodami: gdzie mają stać?</p> <p>Proponowana w planie miejscowym rozbudowa ulicy Emaliowej nie spełnia oczekiwań mieszkańców i użytkowników działek usługowych, niepotrzebnie podwyższa koszty wynikające z wywłaszczeń i odszkodowań.</p> <p>Szczególnie szokujące jest wytyczenie — poszerzenie ul. Emaliowej tylko po jednej stronie (od strony Raszyna, strona nr nieparzystych). Według tego opracowania planowany jest zabór pasa o szerokości 4m. Jest to niczym nie uzasadnione nieprzemysłane niszczenie istniejącej zabudowy i zagrabienie mienia właścicieli zmasakrowanych działek i już teraz stała się podstawą do zaskarżenia tej koncepcji do sądu. Trudne do policzenia a całkowicie niebrane pod uwagę są też koszty społeczne wynikające z naruszenia istniejących więzi sąsiedzkich i międzyludzkich na skutek tej fałszywej koncepcji niszczenia istniejącej zabudowy tego osiedla. Poszerzenie ulicy Emaliowej pociągnie za sobą również wycięcie całego drzewostanu w pasach zajętych pod jezdnię, a plan nie przewiduje miejsca na jakiegokolwiek nasadzenia w projektowanej ulicy.</p>	17KDD	17KDD ul. Emaliowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
46.	12.07.2024	Zofia Sidor	Wniosek o pozostawienie ul. Emaliowej 17KDD w jej dotychczasowej szerokości i zachowania jej statusu drogi dojazdowej.	17KDD	17KDD ul. Emaliowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
47.	09.07.2024	Franciszek Kucharczyk	Wniosek o pozostawienie ul. Emaliowej 17KDD w jej dotychczasowej szerokości i zachowania jej statusu drogi dojazdowej.	17KDD	17KDD ul. Emaliowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
48.	09.07.2024	Izabela Kucharczyk	Wniosek o pozostawienie ul. Emaliowej 17KDD w jej dotychczasowej szerokości i zachowania jej statusu drogi dojazdowej.	17KDD	17KDD ul. Emaliowa		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
49.	11.07.2024	Andrzej Ponichtera	Propozycja zakwalifikowanie mojego terenu jako MNU oraz klasyfikacja terenu wzdłuż całej ul. Katalogowej jako MNU.	Dz. ewid. nr 15/4 i 15/2 z obrębu 2-07-19	C5.3U3		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.
50.	11.07.2024	Sławomir Biały	1. Usunięcie planowanej drogi 14KDD w części przebiegającej po naszej działce. 2. Zmiana na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Dz. ewid. nr 61 z obrębu 2-07-19	14KDD ul. Struga, G2.2MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>W zakresie odnoszącym się do przedłużenia ul. Andrzeja Struga 14KDD: konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p> <p>W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną – funkcja ta nie może być kontynuowana.</p>
51.	11.07.2024	Sławomir Biały	1. Usunięcie planowanej drogi 14KDD w części przebiegającej po naszej działce. 2. Zmiana na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Dz. ewid. nr 61 z obrębu 2-07-19	14KDD ul. Struga, G2.2MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>W zakresie odnoszącym się do przedłużenia ul. Andrzeja Struga 14KDD: konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p> <p>W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną – funkcja ta nie może być kontynuowana.</p>

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
52.	11.07.2024	Sławomir Biały	1. Usunięcie planowanej drogi 14KDD w części przebiegającej po naszej działce. 2. Zmiana na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Dz. ewid. nr 61 z obrębu 2-07-19	14KDD ul. Struga, G2.2MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>W zakresie odnoszącym się do przedłużenia ul. Andrzeja Struga 14KDD: konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworziowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p> <p>W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną – funkcja ta nie może być kontynuowana.</p>
53.	11.07.2024	F1 GROUP Sp. z o.o. Sp.k.	1. Usunięcie planowanej drogi 14KDD w części przebiegającej po naszej działce. 2. Zmiana na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Dz. ewid. nr 61 z obrębu 2-07-19	14KDD ul. Struga, G2.2MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>W zakresie odnoszącym się do przedłużenia ul. Andrzeja Struga 14KDD: konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworziowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p> <p>W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną – funkcja ta nie może być kontynuowana.</p>
54.	11.07.2024	F1 GROUP Sp. z o.o. Sp.k.	1. Usunięcie planowanej drogi 14KDD w części przebiegającej po naszej działce. 2. Zmiana na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Dz. ewid. nr 61 z obrębu 2-07-19	14KDD ul. Struga, G2.2MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>W zakresie odnoszącym się do przedłużenia ul. Andrzeja Struga 14KDD: konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięta układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworziowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy</p>

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										<p>skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p> <p>W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przewiduje teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – funkcja ta nie może być kontynuowana.</p>
55.	11.07.2024	Renata Olszewska	<p>1. Usunięcie planowanej drogi 14KDD w części przebiegającej po naszej działce.</p> <p>2. Zmiana na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.</p>	Dz. ewid. nr 61 z obręb 2-07-19	14KDD ul. Struga, G2.2MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>W zakresie odnoszącym się do przedłużenia ul. Andrzeja Struga 14KDD: konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworziowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p> <p>W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przewiduje teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – funkcja ta nie może być kontynuowana.</p>
56.	11.07.2024	Renata Olszewska	<p>1. Usunięcie planowanej drogi 14KDD w części przebiegającej po naszej działce.</p> <p>2. Zmiana na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.</p>	Dz. ewid. nr 61 z obręb 2-07-19	14KDD ul. Struga, G2.2MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>W zakresie odnoszącym się do przedłużenia ul. Andrzeja Struga 14KDD: konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworziowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p> <p>W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przewiduje teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodziną</p>

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
										oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – funkcja ta nie może być kontynuowana.
57.	11.07.2024	Renata Olszewska	1. Usunięcie planowanej drogi 14KDD w części przebiegającej po naszej działce. 2. Zmiana na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Dz. ewid. nr 61 z obręb 2-07-19	14KDD ul. Struga, G2.2MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	W zakresie odnoszącym się do przedłużenia ul. Andrzeja Struga 14KDD: konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – funkcja ta nie może być kontynuowana.
58.1	12.07.2024	Piotr Pańkowski	Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu G1.5MN/U, G1.6MN/U, G2.1MN/U, G2.2MN/U oraz G5.1MN/U z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Dz. ewid. nr 58/8, 31, 32, 60/3, 60/4, 58/9, 60/2, 61, 58/10, 62 z obręb 2-07-19	G1.5MN/U, G1.6MN/U, G2.1MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga w zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenów G1.5MN/U, G1.6MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu G2.1MN/U Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – funkcja ta nie może być kontynuowana.
58.2	12.07.2024	Piotr Pańkowski	Maksymalny udział powierzchni biologicznie czynnej 35%. Maksymalna wysokość zabudowy 12 m. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 40%.	Dz. ewid. nr 58/8, 31, 32, 60/3, 60/4, 58/9, 60/2, 61, 58/10, 62 z obręb 2-07-19	G1.5MN/U, G1.6MN/U, G2.1MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. W zakresie tekstu planu ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu podlegało przeznaczenie terenu G2.1MN/U, natomiast określone w uwadze wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej oraz wysokości zabudowy nie uległy zmianie i nie podlegały ponownemu wyłożeniu.
60.	11.07.2024	Ewa Laskowska	1) Zlikwidowanie na działce nr 62 drogi 15KDD – przedłużenie ul. Żniwnej. 2) Dopuszczenie na terenie G5.1MN/U i G7.1MN/U zabudowy wielorodzinnej. 3) Zwiększenie intensywności zabudowy do 1,2.	Dz. ewid. nr 62 z obręb 2-07-19	15KDD ul. Żniwna, G5.1MN/U, G7.1MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	Uwaga w zakresie odnoszącym się do intensywności zabudowy i przeznaczenia terenów G5.1MN/U i G7.1MN/U nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. W zakresie odnoszącym się do przedłużenia ul. Żniwnej 15KDD konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
61.	11.07.2024	Mariola Laskowska	<p>1. Pozostawić drogę publiczną 15KDD – ul. Żniwna drogą ślepią na tej samej wysokości, na której zakończona jest droga publiczna 16KDD – ul. Kurzawska, a całą działkę 62 objąć jednostką planistyczną G7.1MN/U.</p> <p>2. Określić wskaźnik maksymalnej intensywności dla obszaru G5.1MN/U, w taki sam sposób jak to zostało ustalona dla obszarów E6.2MN/U, G2.1MN/U, G7.1MN/U, H1.2MN/U, H2.1 MN/U, H4.1 MN/U na poziomie 1,2.</p> <p>3. Dopuszczyć na omawianym terenie zabudowę wielorodzinną.</p>	Dz. ewid. nr 62 z obręb 2-07-19	15KDD ul. Żniwna, G5.1MN/U, G7.1MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Uwaga w zakresie odnoszącym się do intensywności zabudowy i przeznaczenia terenów G5.1MN/U i G7.1MN/U nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.</p> <p>W zakresie odnoszącym się do przedłużenia ul. Żniwnej 15KDD konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięcia układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>
62.	11.07.2024	Lucyna Laskowska	<p>1) Wykreślenie drogi 15KDD w części zlokalizowanej na działce nr 62.</p> <p>2) Wprowadzenie zabudowy wielorodzinnej.</p> <p>3) Dla G5.1MN/U - intensywności zabudowy 1,2.</p> <p>4) Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 25%.</p>	Dz. ewid. nr 62 z obręb 2-07-19	15KDD ul. Żniwna, G5.1MN/U, G7.1MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Uwaga w zakresie odnoszącym się do intensywności zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej i przeznaczenia terenów G5.1MN/U i G7.1MN/U nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.</p> <p>W zakresie odnoszącym się do przedłużenia ul. Żniwnej 15KDD konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięcia układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>
63.	11.07.2024	Beata Mazur	<p>1) Usunięcie z działki drogi 15KDD – ul. Żniwnej.</p> <p>2) Dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej na terenie G5.1MN/U i G7.1MN/U.</p> <p>3) Zwiększyć intensywność zabudowy dla G5.1MN/U do 1,2.</p> <p>4) Dla G5.1MN/U i G7.1MN/U zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 25%.</p>	Dz. ewid. nr 62 z obręb 2-07-19	15KDD ul. Żniwna, G5.1MN/U, G7.1MN/U		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Uwaga w zakresie odnoszącym się do intensywności zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej i przeznaczenia terenów G5.1MN/U i G7.1MN/U nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.</p> <p>W zakresie odnoszącym się do przedłużenia ul. Żniwnej 15KDD konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięcia układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.</p>

1	2	3a	4	5	6	7	8	9	10	11
64.	11.07.2024	Roman Czebiołko	<p>Wnoszę o zmianę na wysokość do 20 m.</p> <p>Wnoszę o zmianę minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 5%</p> <p>Maksymalna powierzchnia zabudowy 70%.</p> <p>Wyznaczenie linii zabudowy od strony ul. Szyszkowej zgodnie z wydanymi warunkami zabudowy ze względu na istniejący już budynek zbliżony do granicy. Ewentualnie proszę o zapis iż linia zabudowy nie obejmuje rozbudowy, nadbudowy istniejącej zabudowy.</p>	Dz. ewid. nr 7/1 z obrębu 2-07-19	E1.1U1		Nie-uwzględniona		Nie-uwzględniona	<p>Uwaga w zakresie odnoszącym się do wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej terenu E1.1U1 nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przebudowy istniejących budynków zgodnie z ustaleniami projektu planu.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rozbudowy lub nadbudowy istniejących budynków poza wyznaczone linie.</p> <p>W projekcie planu wyznaczona została linia zabudowy kształtująca elewację od strony ul. Szyszkowej, która stanowi ważną przestrzeń publiczną. W przypadku lokalizacji nowej zabudowy na działce powinna być ona sytuowana zgodnie z obowiązującą linią zabudowy. Jednocześnie plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków usytuowanych niezgodnie z wyznaczonymi liniami zabudowy, natomiast zakazuje się ich rozbudowy lub nadbudowy poza wyznaczone linie</p>